

Bijlage 1

Argumentatie onttrekking Gernerweg aan openbaarheid

- *Twee knelpunten met betrekking tot fietsonveiligheid op de Gernerweg worden opgelost*

De percelen van kaasfabriek Bel Leerdammer aan de Rondweg 9 en 11, Gernerweg 1 en 2 en de Wilhelminastraat 64 zijn gescheiden door een openbare weg, de Gernerweg. Het eerste deel van de Gernerweg vanaf de Wilhelminastraat is alleen toegankelijk voor fietsers en voetgangers. De ondergrond is eigendom van Bel Leerdammer. De toegang vanaf de Rondweg is eigendom van de gemeente Dalfsen. In de bijlage vindt u een overzichtskaart met de eigendomsgrens.

De veiligheid van de fietser (en voetganger) komt op twee locaties in het geding.

De eerste locatie is de aansluiting van de Gernerweg (fietspad) op de Wilhelminastraat. De automobilist heeft onvoldoende zicht op fietsers die vanaf de Gernerweg de Wilhelminastraat op fietsen en andersom heeft de fietser weinig zicht op het verkeer in de Wilhelminastraat. Voor de aansluiting geldt dat fietsers voorrang moeten verlenen aan het verkeer op de Wilhelminastraat. Door de Gernerweg aan de openbaarheid te onttrekken en fietsers (en voetgangers) de toegang te ontnemen wordt één verkeersonveilig knelpunt opgelost.

Overigens is in 2013 op verzoek van enkele aanwonenden van de Wilhelminastraat ter hoogte van de aansluiting Wilhelminastraat – Gernerweg een fietssluis geplaatst. Sindsdien zijn er geen meldingen over onveilige situaties meer bij de gemeente ingediend.

Een tweede locatie waar de veiligheid van fietsers te wensen over laat is daar waar vrachtwagens op de Gernerweg achterwaarts de laadkuil naderen.

Om het laadperron van de fabriekshal te benaderen rijden de vrachtauto's van Bel Leerdammer vanaf de Rondweg het terrein op om vervolgens linksaf voor het kantoor te rijden waarna achterwaarts richting het perron wordt gereden. Hierbij wordt de Gernerweg, die tussen het oude en nieuwe gedeelte ligt, achterwaarts overgestoken (zie bijlage). De chauffeur heeft op dat moment geen zicht op de verkeerstromen. Doordat er geen zicht is kan er een gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan. De fietser (en voetganger) behoort tot de zwakkere verkeersgroepen en een ongeval kan snel tot ernstig letsel leiden.

Tot nu toe zijn er op de Gernerweg geen ongevallen bekend. Er is uitsluitend sprake van een gevoel van onveiligheid. Echter, bij ongevallen waarbij het gaat om de combinatie fietser-vrachtwagen kunnen de gevolgen vaak ernstig zijn. Afsluiting draagt duidelijk bij aan de veiligheid van de weggebruiker. Gevolg is wel dat de fietsers (en voetgangers) een alternatieve route moeten nemen.

- *Het algemeen belang van veiligheid weegt zwaarder dan het belang van gebruik van de Gernerweg als openbare fiets-wanderverbinding*

Er moet een afweging worden gemaakt tussen enerzijds het algemeen belang van veiligheid van de weggebruiker, in dit geval de kwetsbare fietsers (en voetgangers) en anderzijds het algemeen belang van dezelfde verkeersdeelnemer om gebruik te kunnen maken van de Gernerweg.

Als gevolg van bestaande jurisprudentie moeten de volgende belangen bij onttrekking worden afgewogen:

- er moet een dringende reden aanwezig zijn om tot onttrekking aan de openbaarheid te besluiten
- het algemeen belang moet zich er niet te zeer tegen verzetten.
- belangen van derden moeten niet te zeer worden geschaad.

Is er een dringende reden aanwezig?

Doordat vrachtwagens achterwaarts de Gernerweg kruisen is het zicht op passerende fietsers en voetgangers slecht en is het risico op ongevallen beslist aanwezig. Door het onttrekken van de openbare weg wordt het risico op ongevallen weggenomen.

Verzet het algemeen belang zich tegen de onttrekking?

De Gernerweg is een voor fietsers en voetgangers minder verkeersveilige route tussen Wilhelminastraat en Rondweg. De Gernerweg is in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan niet aangewezen als hoofdfiets-wandelroute.

Is er geen alternatieve oplossing?

De enige mogelijkheid is dat de fietsers en voetgangers een andere route nemen. Noordelijk kan dit via de Prins Hendrikstraat en zuidelijk via de Welsummerstraat. De omrijafstand hoeft geen onoverkomelijk probleem te zijn.

Worden de belangen van derden geschaad?

De belangen van derden worden niet geschaad.

Uit jurisprudentie blijkt dat de last van het omrijden over een afstand van 325 meter niet disproportioneel zwaar is in vergelijking met het belang van de verkeersveiligheid door onttrekking van een weg aan de openbaarheid.