

## Wie is de buurt?

Sinds 2018 is een aantal buurtbewoners van de Marshoek actief naar aanleiding van de komst van een zonnepark. Zij informeren buurtbewoners, roepen op naar informatiebijeenkomsten te komen en spreken bestuurders etc. Het eerste plan is in juni 2019 door de Raad afgewezen. M.b.t. het nieuwe, tweede, plan voor een zonnepark aan de Hooiweg heeft ruim 90% van de buurtbewoners aangegeven tegen het plan van TPSolar voor een zonnepark te zijn

N.a.v. de motie van de gemeenteraad waartoe het college werd opgeroepen een gesprek te organiseren tussen de buurt en TPSolar heeft de groep van buurtbewoners eind april op ongeveer 70 adressen een brief rondgebracht. Daarin werd het volgende gevraagd:

1. **Wat vinden jullie? Is het een goed plan om in gesprek te gaan? En zo ja/nee, waarom niet?**
2. **Vinden jullie een grotere participatie als buurt in het zonnepark een goed plan? Of is meedoen aan het zonnepark sowieso een slecht idee?**
3. **Zo ja, welke mogelijkheden zien jullie om de participatie van de buurt te verhogen? De genoemde 10% is een indicatie. Liever ziet de raad een hoger percentage. We zijn op zoek naar ideeën waar de buurt uiteindelijk een mooie toekomst voor zich ziet. Moeten we deels eigenaar worden? Moeten we TPSolar laten investeren in Marshoek Stroomt, met zon-op-dak? .....**
4. **Mogen we namens jullie spreken? Uiteraard zullen we eerst resultaten en opties terugkoppelen alvorens eventueel toezeggingen te doen.**

Verder is er telefonisch en via de buurtapp contact geweest. Een groot aantal reacties zijn ontvangen. Met suggesties en/of nogmaals de bevestiging dat het plan voor het zonnepark niet wenselijk is en bevestiging dat namens hen gesproken mocht worden. Eén buurtbewoner heeft te kennen gegeven dat wij niet namens hem konden spreken.

## De motie en het gesprek

De gemeenteraad van Dalfsen heeft op 20 april 2020 een motie aangenomen waarin het volgende is aangegeven:

*Het wenselijk is om alvorens tot besluitvorming over te gaan op dit agendapunt de volgende drie punten aan te scherpen:*

- o *Participatie: een substantiële participatie vanuit de lokale gemeenschap. Denk hierbij aan een percentage van minstens 10 %;*
- o *Meer zekerheid creëren over de landschappelijke inpassing: met name meer zekerheid over afscherming van het zicht vanaf de dijk;*
- o *Duidelijkheid over de genoemde omgevingseffecten.*

doet een dringend beroep op zowel de initiatiefnemer(s) als de inwoners van de streek hieraan mee te werken.

Als buurt benadrukken we dat we **het plan voor een zonnepark aan de Hooiweg van TPSolar om allerlei redenen absoluut geen goed plan vinden**. Al sinds het eerste plan hebben we er diverse malen en op verschillende wijze bij TPSolar en de gemeente op aangedrongen dat TPSolar met de buurt in gesprek zou gaan. Dat is niet gebeurd. Veel tijd is zo verspild. De gemeenteraad heeft weinig tijd gelaten om één en ander te doen; het is de bedoeling dat voor half mei het eerste gesprek heeft plaatsgevonden. Toch denken we dat het goed is om het gesprek in ieder geval te hebben.

Als voorwaarde hebben we gesteld dat het gesprek onder leiding van een onafhankelijke voorzitter plaats moet vinden, en dat deze ook zorg draagt voor de verslaglegging. En we hebben Vitens gevraagd om als buurtbewoner ook aan te sluiten.

## Onze inbreng

De raad roept op te spreken over mogelijkheden voor substantiële participatie vanuit de lokale gemeenschap, daarbij denkend aan een percentage van ten minste 10%.

Participatie wordt op veel verschillende manieren gedefinieerd en uitgelegd. Onze indruk is dat zowel raad als TPSolar participatie steeds in enge zin definiëren, namelijk in geldelijk meedelen in de opbrengst.

Als buurt zien we participatie breder. Wij vinden het belangrijk dat belanghebbenden, zoals onze buurt, in een vroeg stadium worden betrokken om echt mee te kunnen spreken over het beleid (randvoorwaarden, zoekgebieden, keuze voor technieken) en daarna over de vormgeving van een project (binnen de technische, ruimtelijke en economische kaders die nodig zijn om het project te kunnen realiseren). Deze kans is in het geval van het zonnepark aan de Hooiweg -ondanks de slechte ervaring bij een eerder plan in deze buurt en oproepen vanuit de buurt hiertoe- niet benut.

Op stel en sprong en in een -in onze ogen onverantwoord- kort tijdsbestek, is er nu pas een gesprek tussen initiatiefnemer TP Solar en de buurt. Wij vinden dit meer dan jammer vanwege de vele gemiste kansen op een beter plan. Het gaat immers om een voor ten minste 25 jaar omgevingsbepalend plan. **Wat nu voorligt is een in de ogen van de buurt in alle opzichten slecht plan. We benadrukken nogmaals dat het voorliggende plan door ruim 90% van de buurtbewoners wordt afgewezen. Akkoord gaan met de participatievoorstellen die wij als buurt doen betekent niet dat alle andere -ook zwaarwegende- bezwaren tegen het plan worden weggenomen.**

We brengen een aantal serieuze participatievoorstellen in en gaan ervanuit dat deze worden gehonoreerd zonder wijzigingen ten nadele van de omgeving en haar bewoners.

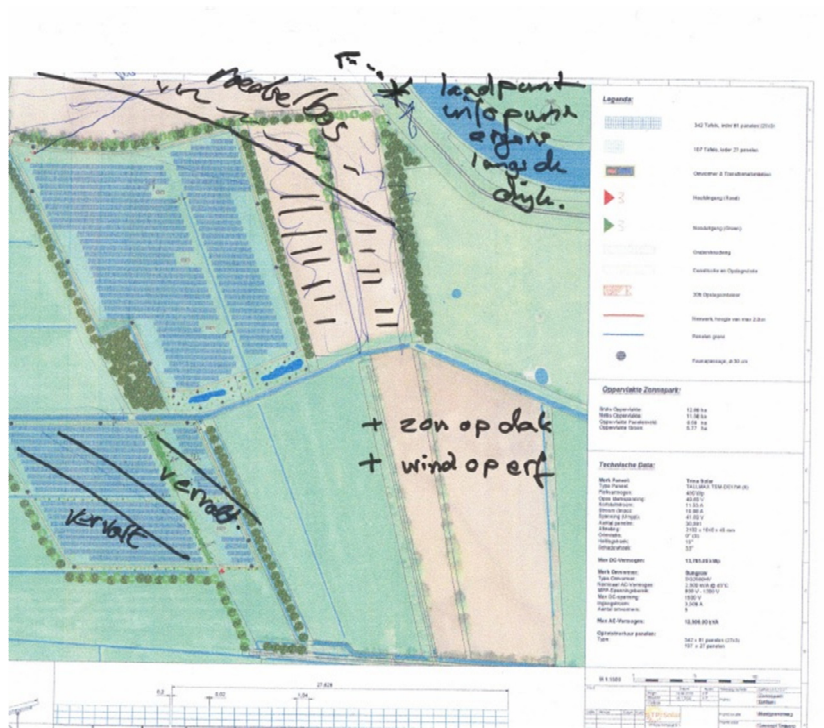
### 1. Onze leefomgeving

De omvang van het park past niet in de kleinschalig omgeving. Aan de zuidzijde doorbreekt het zonnepark de kenmerkende verkavelingsstructuur met haar stroken en lijnen. Zicht vanaf de Vechtdijk op het zonnepark is niet wenselijk. De in het plan opgenomen groenvoorziening biedt wat dat betreft geen enkele garantie; vanwege de soortenkeuze en het lange tijdspad dat volwaardige ontwikkeling van de groenstrook vraagt.

**Wij stellen voor het aantal hectares van het zonnepark te verminderen. Het zuidelijk deel van het park vervalt. Ter vervanging daarvan kan op de percelen grenzend aan het waterwingebied van Vitens een kleine uitbreiding plaatsvinden. De singel langs de dijk wordt aan de noord en oostzijde versterkt door het aanplanten van een voedselbos. Afdoende zal het niet zijn maar wij verwachten wel een verbetering en een beperking van het zicht op het park. Beheer en opbrengst van het voedselbos kunnen ten goede komen aan (evt. een ondernemer/ondernemers in) de buurt. (zie de bijgevoegde schets).**

Daarnaast kan een deel van de bij het plan behorende panelen geplaatst worden op daken in de buurt. Op initiatief van MarshoekStroomt is hiertoe een uitvraag gedaan en ten minste 6 bewoners met in totaal ongeveer 6000 m<sup>2</sup> dakoppervlakte hebben aangegeven hiervoor in principe belangstelling te hebben. Een alternatief en/of aanvulling is ook de plaatsing van kleine windmolens op de erven van belangstellende buurtbewoners of in lijn geplaatst in het landschap. Het is aan TPSolar om hier indien gewenst, in overleg met de buurt, een plan voor te ontwikkelen en dit uit te voeren.

## Ruwe ruimtelijke schets



Uiteraard is duidelijkheid over de effecten van zonnepark op haar omgeving noodzakelijk, ook in de versie in dit voorstel. Naast monitoring dienen ook de daar wellicht uit voortvloeiende handhaving en maatregelen geborgd te zijn.

## 2. Financieel meeprofiteren

De tot op heden voorgestelde mogelijkheden om financieel mee te participeren zijn erg beperkt. Meer dan aansluiten bij de energieleverancier van de keus van TPSolar wordt niet geboden.

**Wij stellen voor dat TPSolar buurtbewoners een financieel aanbod doet waarbij zij o.a. voor een gunstiger rendement dan anderen kan meeprofiteren in het rendement van het zonnepark:**

1. Een deel van de opgewekte zonnestroom wordt gratis beschikbaar gesteld aan omwonenden;
2. Tegemoetkoming bij aanschaf zonnepaneleninstallatie door omwonenden
3. Belangstellenden uit de buurt kunnen -door te investeren- (mede) eigenaar worden , inclusief zeggenschap.
4. Tegen een meer dan gemiddelde marktrente kunnen leningen afgesloten worden voor omwonenden van het zonnepark. Via zo'n aantrekkelijke rente wordt een deel van winst direct teruggeven aan de lokale investeerders uit de buurt.

De 'buurt cq omwonende' dient daarbij helder en duidelijk te worden gedefinieerd op adresniveau.

## 3. Stimulering van de lokale economie

Een duurzaam energieproject kan een stimulans zijn voor de lokale economie. Echter is dit geen uitgemaakte zaak. **Lokale bedrijven dienen betrokken te worden bij de ontwikkeling en exploitatie van een zonnepark.** Bouwbedrijven, installateurs maar ook contracten voor onderhoud van het park en het beheer van het groen bijvoorbeeld. **Daarnaast zal het zonnepark een educatieve functie hebben.** Bijvoorbeeld voor de leerlingen van een basisschool die een ontdekkingstocht door het park maken en alles leren over duurzame energie en een circulaire economie. Een combinatie met het voedselbos en bezoek aan natuurterrein Vechterweerd ligt voor de hand. Hiertoe worden afspraken gemaakt met een partner als bijv. Natuur& Milieu Overijssel en IVN.

#### 4. Omgevingsfonds

De gemeente Dalfsen en TPSolar leggen in een contract vast dat TPSolar 25 jaar lang jaarlijks 0,50 x per MWh in een omgevingsfonds stort. Deze termijn is gebaseerd op de termijn van de vergunning.

**Een belangrijk doel is dat de baten ten goede komen aan de lokale gemeenschap. Door de jaarlijkse afdracht aan het omgevingsfonds wordt een deel van de winst van het zonnepark aan de Hooiweg gereserveerd voor duurzame projecten in de gemeente Dalfsen.**

In de praktijk zijn er voorbeelden waarbij een gemeente het omgevingsfonds in beheer heeft. Voor Dalfsen ligt het voor de hand dat de duurzame dorpen hierbij ook een rol krijgen. Deze opzet heeft onze voorkeur. Wellicht is het mogelijk het omgevingsfonds op termijn onder te brengen in het gemeentelijk lokaal energiebedrijf, waarvoor op dit moment de mogelijkheden worden onderzocht.

#### 5. W.v.t.t.k.

Jaarlijks wordt er -gedurende 25 jaar- door de gemeente Dalfsen een gesprek georganiseerd met buurt en TPSolar waarin beheer en andere operationele zaken aan de orde komen. Hierover worden dan bindende vervolgspraken gemaakt.

De afspraken die voortkomen uit dit -door de Raad gevraagde- participatieproces, over zowel het financiële deel als het proces- en ontwerpgedeelte worden vastgelegd in een omgevingsovereenkomst. Dit creëert duidelijkheid over ieders verantwoordelijkheden en transparantie voor de naleving van deze afspraken. Indien juridisch noodzakelijk zullen de afspraken ook in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

#### Tot slot

Het voorstel is opgesteld n.a.v. reacties en input van buurtbewoners. De voorbereidingstijd en de maatregelen mbt Corona maakten het niet mogelijk om gezamenlijk met de buurt een plan op te stellen. We hebben om input gevraagd en gekregen, maar daar mee is niet alles door de buurt gezegd en bedacht en dus vaststaand. De tijd was zeker te kort om iedereen in de buurt ook de mogelijkheid te kunnen bieden op dit voorstel te reageren.

De notulen van het gesprek zullen worden gedeeld met de buurt. Uiteraard zullen wij met de hele buurt dit voorstel alsnog (zoveel mogelijk) gezamenlijk bespreken. De input van de buurt is immers onmisbaar. Participeren is in onze ogen meer dan informeren en laten reageren.

Wij zijn ons er van bewust dat dit -zeker nu- extra tijd vraagt. Wij zullen ons maximaal inzetten om de extra tijd zoveel mogelijk te beperken. Ook vraagt dit voorstel extra tijd en inzet van TPSolar. Wij gaan er van uit dat de buurt en TPSolar die tijd gegund wordt. Het is de moeite waard.