

Inhoudsopgave

Zienswijzen	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Zienswijzen	2
1. Indiener 1 (brief van 4 januari 2021, nader aangevuld per brief van 27 januari 2021, ontvangen op 5 januari 2021, kenmerk Z/21/628545)	2

Zienswijzen

1.1. Algemeen

Op 24 juli 2018 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een zonnepark nabij het perceel Hoevenweg 15B in Dalfsen (kadastraal bekend als gemeente Dalfsen, sectie N nummer 1591). Dit bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan. Er zijn geen andere mogelijkheden om hiervan af te wijken, dan met een afwijking op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De raad heeft een lijst met categorieën van gevallen opgesteld waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit bouwplan past niet binnen een categorie op deze lijst. Daarom is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk.

Op 17 december 2018 heeft de raad het beleid 'Beoordelingskader (grote) zonneparken op maaiveld in Dalfsen' ingetrokken, en tegelijkertijd besloten een vijftal concrete plannen de mogelijkheid te geven voor 1 april 2020 een ontvankelijke omgevingsvergunning in te dienen. Eén van die vijf concrete plannen was die van indiener 1.

Op 15 juni 2020 heeft de raad besloten geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor onderhavig plan.

Het voornemen tot weigering Verklaring van geen bedenkingen en ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning zonnepark Hooiweg hebben van 25 november 2020 tot en met 5 januari 2021 voor een ieder ter inzage gelegen.

Binnen deze termijn is er 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is hierna samengevat weergegeven en voorzien van een reactie van de zijde van de gemeente. Daarbij is ook vermeld of de zienswijze aanleiding heeft gegeven om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Om privacyredenen is de ingekomen zienswijze geanonimiseerd en aangeduid met een nummer. Indiener wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Zienswijzen

1. Indiener 1 (brief van 4 januari 2021, nader aangevuld per brief van 27 januari 2021, ontvangen op 5 januari 2021, kenmerk Z/21/628545)

Indiener maakt bezwaar tegen de weigering om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven door de gemeenteraad en maakt bezwaar tegen de weigering van het college van Burgemeester en Wethouders een ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning te verlenen om de volgende redenen:

In de zienswijze wordt als eerste door indiener opgemerkt dat hij na de raadsvergadering van 15 juni 2020 actief heeft ingezet om te komen tot minimaal 50% lokaal eigenaarschap van het zonnepark. Na oriënterende gesprekken heeft hij besloten de realisatie hiervan te willen oppakken met de plaatselijke energiecoöperatie(s) en de Gemeente Dalfsen. Daarnaast wil indiener verdere aanpassingen aan het ontwerp van het zonnepark voorstellen, waarbij het zonnepark wordt verkleind om daarmee meer draagvlak te creëren in de omgeving.

Reactie gemeente

In bovenstaande alinea wordt aangegeven dat de gemeente Dalfsen betrokken is bij de realisatie van het zonnepark. Hiervan is echter geen sprake. Realisatie van het zonnepark is geheel in handen van initiatiefnemer en een eventuele lokale partij. Deze lokale partij komt pas in de zienswijzefase naar voren.

Indiener vraagt de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders om zijn besluiten te herzien, zodat op basis van deze nieuwe omstandigheden kan worden gezien of het zonnepark aan de Hoevenweg alsnog kan worden ontwikkeld. Volgens indiener kan de gemeenteraad altijd nog ervoor kiezen om van het verlenen van een definitieve vvgb af te zien en het college van Burgemeester en Wethouders altijd nog kan afzien van het verlenen van een definitieve omgevingsvergunning. Indiener wil echter graag de mogelijkheid krijgen om te laten zien dat hij stappen heeft gezet richting lokale participatie en richting de omgeving van het plangebied.

Reactie gemeente

Als de gemeenteraad definitief besluit om de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven dan moet het college de omgevingsvergunning weigeren. Besluit de raad de verklaring van geen bedenkingen wel af te geven dan kan het college besluiten de vergunning te verlenen als er zich geen andere weigeringsgronden voordoen.

1. Over de indiener

- 1.1. Zonnepark Dalfsen B.V. is een 100% dochtervennootschap van PowerField Netherlands B.V. (hierna: 'Indiener').
- 1.2. Ontwikkelen doet indiener altijd samen. Indiener streeft naar een breed maatschappelijk draagvlak voor zijn parken en hij zet zich actief in om alle betrokkenen achter hun plannen te krijgen en hen daarvan te laten profiteren. Indiener betreurt het zeer dat dit streven op een aantal raadsleden niet als zodanig is overgekomen.

Reactie gemeente

Initiatiefnemer is van mening dat er sprake is van een breed maatschappelijk draagvlak voor de realisatie van dit zonnepark. De gemeenteraad is echter van mening dat hier geen sprake van is

gezien de vele inspraakreacties. Uit de aanvraag en aanvullende stukken is niet gebleken dat er voldoende maatschappelijk draagvlak is voor de ontwikkeling van dit zonnepark. Er hebben geen wijzigingen plaatsgevonden op dit onderdeel.

Uiteindelijk moet de raad, na afweging van alle betrokken belangen, (zelfstandig) een standpunt innemen over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling op een bepaalde locatie.

2. Over Zonnepark Dalfsen

- 2.1. Indiener heeft het initiatief genomen om een grondgebonden zonnepark van ongeveer 14 hectare groot te realiseren te Dalfsen op het perceel aan de Hoevenweg nr. 15B. Het plangebied is vrijwel geheel omsloten door groensingels waardoor van oudsher geen - of nauwelijks zicht - op het plangebied bestaat.
- 2.2. Op het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Dalfsen' van toepassing. Daaruit volgt voor de grond een agrarische bestemming. De woningen hebben vanzelfsprekend een woonfunctie.
- 2.3. Het plangebied ligt op ongeveer 1,4 kilometer afstand ten noorden van de kern Dalfsen. Het plangebied behoort tot het buitengebied en behelst in totaal zo'n 25 hectare grond, waarvan de indiener op 14 hectare zonnepanelen wil installeren. De bestaande houtsingels worden ongemoeid gelaten, de woningen blijven staan en ook stelt de indiener dat zij voornemens is om op de plaatsen waar dat door omwonenden wenselijk wordt geacht extra groenstroken aan te leggen. In de onderstaande plantekeningen ziet u links de totale oppervlakte van het plangebied, met rechts ingetekend het zonnepark (volgens het initiële plan).



Reactie gemeente

Initiatiefnemer wekt hier de indruk dat het plangebied wijzigt. Hiervan is op dit moment geen sprake.

- 2.4. Indiener is van mening dat het plan zonder meer past in het beleid van de provincie. Indiener geeft aan dat van de zijde van de gemeente daarover geen discussiepunten zijn vernomen zodat indiener in deze zienswijze zich beperkt tot een bespreking van het gemeentelijke beleid.
- 2.5. Op 17 juli 2017 heeft de gemeenteraad bij raadsbesluit de '*Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld*' vastgesteld. Het plangebied is gelegen in gebied 2 zoals bedoeld op de kaart kansrijke gebieden, voor welke gebieden de gemeenteraad heeft bepaald dat daar ruimte is voor grootschalige zonneparken.

2.6. Bij voornoemd besluit heeft volgens indiener de gemeenteraad tevens het beoordelingskader vastgelegd aan de hand waarvan initiatieven door de raad worden beoordeeld. Bij het maken van het plan heeft indiener volgens haar dat beoordelingskader als leidraad gebruikt. Hieronder geeft indiener enkele beoordelingscriteria aan zoals die door de gemeenteraad zijn gesteld en zoals indiener voornemens is om in te vullen:

- het zonnepark is bestemd voor tijdelijk gebruik;
- het plangebied sluit aan op de karakteristiek van het gebied;
- het plangebied is al omsloten door groen, de randen daarvan zorgen er van nature al voor dat het zonnepark aan het zicht vanaf de openbare weg is onttrokken;
- de panelen worden geordend opgesteld in een logische richting;
- bij het maken van de plannen door de indiener heeft de indiener de omwonenden betrokken. Die gesprekken hebben geleid tot aanpassingen van de plannen om een verstoring van het woongenot van de omwonenden tot een minimum te beperken. de grond onder het park wordt meervoudig gebruikt doordat de indiener daarop schapen wil laten grazen;
- de indiener is van mening dat zij een bijdrage leveren aan de energiehuishouding, natuur/biodiversiteit en klimaatbestendigheid en de verduurzaming van de gemeente Dalfsen;
- compensatie; en lokale participatie

Reactie gemeente

In het 'Beoordelingskader (grote) zonneparken op maaiveld' is bepaald dat samenwerking met omwonenden en belanghebbenden een essentiële voorwaarde is om de impact van een zonneveld te rechtvaardigen. Maatschappelijke meerwaarde moet worden aangetoond, via meervoudig ruimtegebruik, bijdrage aan de energiehuishouding, bijdrage aan natuur/biodiversiteit, bijdrage aan klimaatbestendigheid, participatie (lokaal initiatief, vrijwilligers arbeidskracht en samenwerking met omwonenden/belanghebbenden), sluiten van kringlopen of bijdrage aan maatschappelijke doelen.

In dit Beoordelingskader is ook bepaald dat een initiatiefnemer met omwonenden dient te zoeken naar mogelijkheden ter compensatie van de overlast die zij mogelijk gaan ondervinden van een zonneveld. Dat kan mogelijk in natura (aanpassing aan afstanden en/ of opstelling, creëren van overgangszone) of financieel (bijvoorbeeld meedelen in opbrengst of korting op stroomprijs). Hierover dient een afspraak te worden vastgelegd die door de gemeente kan worden meegewogen bij de definitieve vergunningverlening.

Naar oordeel van de gemeenteraad is hier niet in voldoende mate aan voldaan.

2.7. De gemeente heeft naar aanleiding van het plan volgens indiener een onafhankelijk ervenconsulentadvies ingewonnen bij Het Oversticht. De bevindingen van Het Oversticht zijn vervat in haar advies van 8 februari 2018. Zij concludeert: *"De voorgestelde ontwikkeling, een transformatie van agrarisch weidegebruik naar winning van zonne-energie past in het beleid en bij de ambitie van uw gemeente. Tijdens de planvorming zijn de omwonenden in een participatief proces geraadpleegd over hun wensen tot inpassing. Deze wensen alsook de eisen voor flora en fauna zijn verwerkt in het plan. Het plan voldoet aan de randvoorwaarden die in de provinciale notitie zijn beschreven. De structuur van het terrein is passend bij het type landschap ('kamer' structuur), de groene 'omranding' is gerespecteerd en zelfs versterkt. 'De entree' en de installaties zijn opgenomen binnen de*

structuur. De draaiing van de panelen ten behoeve van een optimale zonwering is hierbij acceptabel. De structuur van de randen is sterk genoeg. Omdat het een forse ontwikkeling betreft en niet lokaal wordt opgezet (externe partij), kan niet alleen worden volstaan met een basisinspanning, maar is een KGO inspanning vereist. Het plan zet naast inpassing in op de meerwaarde voor natuur aan de randen (biodiversiteit). Dit kan worden gezien als een deel van deze extra inspanning. Aanvullend adviseren wij op het vlak van de ruimtelijke kwaliteit onderstaande randvoorwaarden op te nemen: aandacht voor het entreegebied, het hekwerk op zichzelf, de installaties, de soorten in het struweel, de faunapassage voor klein wild, een ruimtelijke impuls voor het erf 15 B aan de laan. De huidige opstallen op dit erf zijn aan te merken als ontsierend. In het plan wordt op meerdere aspecten hieraan een uitwerking gegeven. Wij adviseren positief over de inzet KGO.”

- 2.8. Het Oversticht adviseert aldus positief volgens indiener over de inzet KGO waarmee zij tot uitdrukking brengt dat is voldaan aan de vertrekpunten Kwaliteit Groene Omgeving (KGO) zoals uiteengezet in het door de provincie opgestelde handboek:

- I. er is ruimte voor sociaaleconomische ontwikkeling als deze vanuit zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik verantwoord is, past in het ontwikkelingsperspectief en volgens de Catalogus Gebiedskenmerken wordt uitgevoerd;
- II. een goede ruimtelijke inpassing van de ontwikkeling is altijd een basisvoorwaarde of basisinspanning;
- III. bij nieuwvestiging en bij grootschalige uitbreiding van bestaande functies wordt naast een investering in de ontwikkeling zelf tegelijkertijd geïnvesteerd in de kwaliteit van de omgeving/het omliggende gebied;
- IV. de balans tussen geboden ontwikkelingsruimte en investering in ruimtelijke kwaliteit moet blijken uit de ruimtelijke onderbouwing van een ruimtelijk plan.

Kortom: volgens Het Oversticht past het plan in het beleid van zowel de gemeente als de provincie en is sprake van een goede ruimtelijke inpassing.

Reactie gemeente

Zie reactie onder 2.6. *De gemeenteraad neemt een zelfstandige, autonome en onafhankelijke positie in, in het besluitvormingsproces. Dit betekent dat de gemeenteraad tot een ander oordeel kan komen.*

- 2.9. Gezien het voorgaande is de indiener van mening dat het plan past binnen de kaders die door de provincie en de gemeente(raad) zijn gesteld. Een groot voordeel van het plangebied is dat het voor een groot deel met groen is omsloten waardoor het zelfs zonder aanvullende aanpassing nagenoeg onzichtbaar is vanaf de openbare weg.
- 2.10. Daarbij is voorts volgens indiener van belang dat de zonnepanelen een maximale hoogte hebben van 1,80 meter boven het maaiveld. Die hoogte is - zeker vanaf een afstand beschouwd - beperkt.
- 2.11. Het zonnepark zal de jaarlijkse stroom opwekken voor 4.000 gemiddelde Nederlandse huishoudens. Met het park wordt voorzien in ongeveer een derde van de stroombehoefte van alle huishoudens in de gemeente Dalfsen.

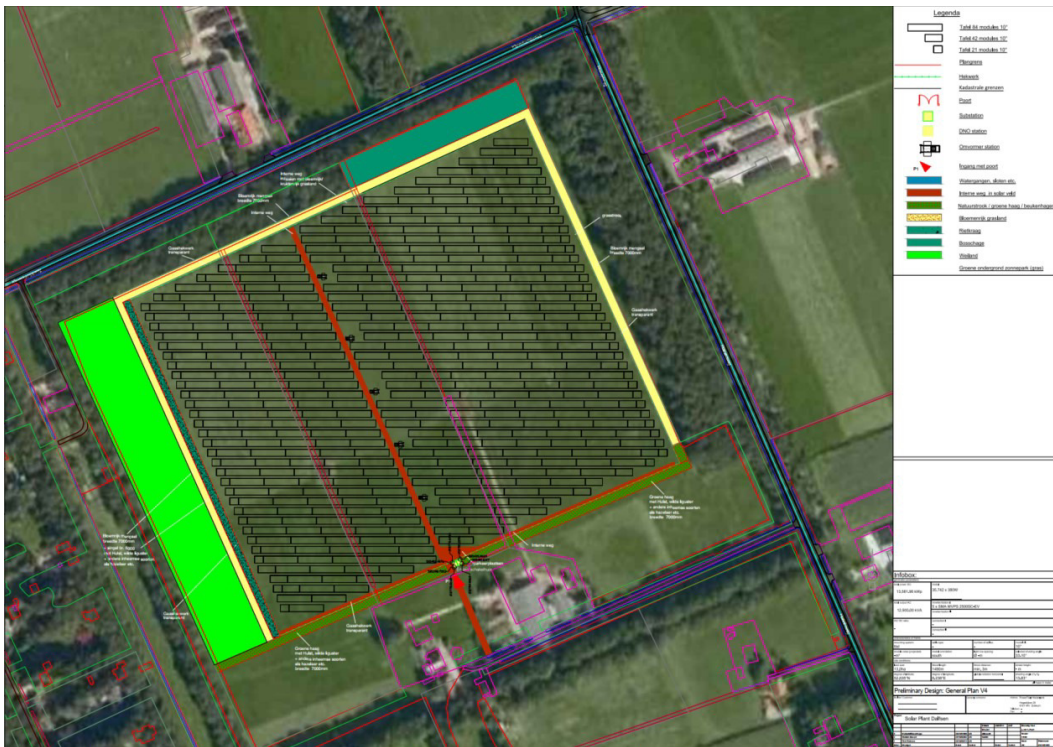
Verdere aanpassingen plan

- 2.12. Naar aanleiding van de kritiek die volgens indieneer blijkt uit de weigering van de vvgb stelt indieneer voor om het plan aan te passen door het zonnepark te verkleinen aan de west- en noordzijde. Daarmee komt het zonnepark op grotere afstand van omliggende woningen te staan, waardoor het nog minder waar te nemen is. Daarnaast stelt zij voor om de bossingel aan de noordzijde op te vullen op de locatie waar deze smaller is. Hierdoor wordt ook hier een brede groene buffer gecreëerd die zicht op het zonnepark verder voorkomt. Aan de westzijde stelt de indieneer voor om het gedeelte dat niet met zonnepanelen wordt belegd in haar huidige toestand (zijnde weiland) te behouden. Daarmee blijft het huidige beeld vanaf de westzijde meer intact. Om ervoor te zorgen dat het zonnepark erachter niet meer waar te nemen zal zijn, stelt de indieneer voor om de breedte van de nieuw aan te planten groensingel te verbreden van 3 naar 6 meter. Met dit voorstel is de indieneer van mening dat eventueel zicht op het zonnepark vanaf het recreatieterrein verder wordt beperkt en ook vanaf de noordzijde zal er nog minder van het zonnepark zijn waar te nemen. Uiteraard betreft het hier volgens indieneer een voorstel, waarbij de indieneer voor veranderingen openstaat.

Reactie gemeente

Ons is niet gebleken dat de aanvraag is gewijzigd of dat het beoogd is om het plan aan te passen.

- 2.13. Hieronder staat een aangepaste plantekening van de indiener aan van het plangebied waarop de verdere verkleining van het plan is te zien:



3. Voorstel verdere communicatie

- 3.1. Eén van de aandachtspunten van de gemeenteraad was de wijze van communiceren rondom het zonnepark. Indiener heeft getracht dit zo zorgvuldig mogelijk te doen, maar kennelijk bestaat op dit vlak meer behoefte binnen de gemeente.

3.2. Tijdens de commissievergadering is door enkele omwonenden aangegeven dat zij géén één-op-één gesprek hebben gehad met de indiener en dat de communicatie niet overall goed genoeg is verlopen. De indiener trekt volgens eigen zeggen zich deze opmerkingen aan en wil daarom het communicatietraject opnieuw oppakken en verbeterd uitvoeren. Nadat de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven en het college een ontwerp omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegd, zal de indiener een uitgebreid communicatietraject opstarten. De basis ligt hierbij in de 'Leidraad communicatie en participatie particuliere (bouw) initiatieven' van de gemeente Dalfsen. In verband met de onzekerheden omtrent Corona is dit voorstel uitgewerkt binnen het huidige pakket van maatregelen.

- Online portaal: Indiener geeft aan een online portaal open te willen stellen op haar website met daarop informatie over het plan. Een ieder kan deze informatie inzien en kan hierop reageren middels het invullen van een reactieformulier, door een email te sturen naar ([mailadres indiener](#)) of een brief te sturen naar het postadres van indiener.
- Één-op-één gesprekken via (video)bellen: Indiener geeft aan graag iedereen de kans te geven om alleen zijn/haar opmerkingen op het plan te geven en met indiener in gesprek te gaan. Indiener geeft aan dat hij van mening is dat de ervaring hem heeft geleerd dat mensen in persoonlijke gesprekken vaak uitgebreider ingaan op een plan dan tijdens een gezamenlijke bijeenkomst waarbij vaak centrale gesprekken worden gevoerd tussen enkele personen en een medewerker van indiener. Het liefst zouden zij deze keukentafel daadwerkelijk aan de keukentafel doen, maar in verband met Corona kan dit niet. Om die reden bieden zij deze mogelijkheid aan via videobellen.
- Gesprek aan huis of in omgeving: Gezien de huidige Corona-maatregelen kan enkel bij hoge uitzondering overwogen worden om een bezoek aan huis te organiseren. Uiteraard dienen de Corona-maatregelen dit wel toe te laten en een dergelijk gesprek kan enkel worden georganiseerd als de veiligheid kan worden gewaarborgd.
- Informatiedag/avond: Als de Corona-maatregelen het toelaten, zal een algemene informatiedag- of avond worden georganiseerd volgens indiener. Dit kan bijvoorbeeld door een bijeenkomst te organiseren met een plenair gedeelte, maar kan ook worden gedaan door een geplande inloop, waarbij geïnteresseerden binnen bepaalde tijdsblokken middels reservering in gesprek kunnen met indiener en de plaatselijke energiecoöperatie(s). Zij kunnen de plannen hierbij dan inzien, vragen stellen en opmerkingen doorgeven.

Reactie gemeente

Maatschappelijk draagvlak van dit plan moet op voorhand gecreëerd worden aangezien dit één van de uitgangspunten is van het 'Beoordelingskader (grote) zonneparken op maaiveld'. Het had op de weg van de initiatiefnemer gelegen, na behandeling in de raad al actief met de omgeving te communiceren. Dit is ons niet gebleken, evenmin zijn de plannen concreet en/of zijn de uitkomsten van de wijzigingen ons niet bekend.

Op 15 juni 2020 is de ontwerp verklaring van geen bedenkingen behandeld in de gemeenteraad. Nu ligt de behandeling van definitieve besluitvorming voor het wel of niet afgeven van de verklaring van geen bedenkingen voor aan de gemeenteraad. Er ligt niet nogmaals een ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor aan de gemeenteraad.

3.3. Om het lokale belang te behartigen wil indiener alle communicatie in gezamenlijkheid met de plaatselijke energiecoöperatie(s) voeren. Van elk gesprek of bijeenkomst zal een verslag worden gemaakt waarbij alle reacties worden geanonimiseerd en voorzien van een ant-

woord, dat vervolgens volgens indiener aan de gemeente zal worden meegestuurd met de overige documenten.

3.4. Tenslotte wordt opgemerkt dat het hier om een voorstel van indiener gaat; het kan worden aangepast op behoeften vanuit de omgeving.

Reactie gemeente

Zie reactie onder 3.2.

4. Lokale participatie en compensatie

Minimaal 50% lokaal eigendom

4.1. Vanwege de roep in de gemeenteraad om lokale participatie stelt indiener voor om minimaal 50% van het te ontwikkelen zonnepark over te dragen aan een lokale energiecoöperatie en is de indiener op zoek gegaan naar een lokale partij die hierin interesse zou hebben. Voor indiener is het van belang dat dit een serieuze partij is waarmee zij de ontwikkeling, realisatie en exploitatie gezamenlijk kunnen voortzetten.

4.2. Uit oriënterende gesprekken is volgens indiener gebleken dat minimaal 50% lokaal eigendom realiseerbaar is, mits er voldoende politiek en maatschappelijk draagvlak verworven kan worden voor het project. Indiener wil de realisatie hiervan oppakken met de plaatselijke energiecoöperatie(s) en de Gemeente Dalfsen. Daarmee kan volgens indiener worden voldaan aan de wens binnen de gemeente om minimaal 50% van het te ontwikkelen zonnepark in lokale handen te krijgen.

Reactie gemeente

In bovenstaande alinea wordt aangegeven dat de gemeente Dalfsen betrokken is bij de realisatie van het zonnepark. Hiervan is echter geen sprake. Realisatie van het zonnepark is geheel in handen van initiatiefnemer en een eventuele lokale partij. Deze lokale partij komt pas in de zienswijzefase naar voren.

Lokale compensatie

4.3. Zoals indiener heeft aangegeven streeft hij volgens eigen zeggen naar een breed maatschappelijk draagvlak en hecht hij eraan om zijn parken zoveel mogelijk in samenspraak met omwonenden te ontwikkelen. De omgeving moet volgens indiener profiteren van de komst van het zonnepark. Al in een vroeg stadium worden de omwonenden volgens indiener betrokken bij zijn plannen en laat hen meedenken. Deze vorm van participatie wordt ook wel procesparticipatie genoemd en heeft bij dit park voor meerdere wijzigingen van de plannen gezorgd, aldus indiener.

4.4. Naast procesparticipatie bestaat er de financiële compensatie waarbij volgens indiener een op maat gemaakt pakket aangeboden wordt van modaliteiten waarvan de inwoners van de gemeente kunnen profiteren. Een veel voorkomende vorm van compensatie is het financieel steunen van een gebiedsfonds waaruit initiatieven op het gebied van duurzaamheid bekostigd kunnen worden. Andere vormen zijn het aanbieden van (een korting op) zonnepanelen, het verduurzamen van maatschappelijk vastgoed en kosteloze stroom voor nabijgelegen huishoudens. Welke vorm van compensatie volgens indiener wordt geboden is onder meer afhankelijk van de behoeftes binnen de betreffende gemeente, de omvang van het zonnepark en het aantal omwonenden.

Reactie gemeente

Uit bovengenoemde reactie blijkt dat het plan niet concreet is voor de gemeente Dalfsen. Dit betreft een algemene formulering van de werkwijze van indiener, zoals zij dat kenbaar maken.

4.5. Financiële compensatie is volgens indiener maatwerk. Per park wordt gezien welke modaliteit of modaliteiten het beste passen. Door al in de beginfase (voor dit park in 2017 en 2018) met omwonenden te spreken heeft indiener volgens hem kunnen zien aan welke vorm van compensatie gewenst is of was. Gebleken is volgens indiener dat slechts twee personen interesse hadden om middels obligaties zelf in het park te investeren. Daarentegen bestaan lokaal andere behoeftes die volgens indiener ertoe hebben geleid dat zij het volgende pakket aan compensatie hebben voorgesteld:

- Volgens indiener heeft hij aangeboden om zowel de basisschool De Sjaloom (Hoevenweg 1) als De Spiegel (Vossersteeg 59) te verduurzamen door kosteloos een zonnepaneleninstallatie van 54 zonnepanelen aan te laten leggen;
- Indiener geeft aan van plan te zijn om een bedrag van EUR 35.000,- aan een lokaal duurzaamheidsfonds te schenken;
- Volgens indiener heeft hij een kortingsactie opgezet voor omwonenden waarbij zij korting op zonnepanelen kunnen krijgen, 35% voor huishoudens binnen een straal van 500 meter en 20% voor huishoudens 500-1000 meter, met een bovengrens van 16 zonnepanelen. Voor huishoudens die reeds panelen op hun dak hebben liggen, biedt indiener volgens eigen zeggen aan om het kortingsbedrag (genoemd in de flyer) te investeren in andere duurzaamheidsmaatregelen zoals isolatie of een warmtepomp. Volgens indiener gaat hij dit uitkeren ná het tonen van zowel een offerte als factuur en betaalbewijs;
- Als alternatief op de zonnepanelenactie, kunnen omwonenden binnen een straal van 500 meter vanaf het zonnepark volgens indiener een jaar lang gratis stroom krijgen tot een maximum van 3.500 kWh;
- meer lokaal heeft indiener volgens hem het zonnepark verkleind door het te beperken tot de gronden binnen de brede groensingels en daarmee de impact op de omgeving te beperken. Indiener is volgens eigen zeggen bereid om een deel van de gronden die niet ingezet wordt voor het zonnepark ver onder de marktwaarde te verkopen aan een direct omwonende.

4.6. Samengevat is indiener van mening dat hij veel tijd, aandacht en financiële middelen heeft aangewend om een op maat gemaakt compensatiepakket samen te stellen om te voorzien in de lokale behoeften.

5. Het wettelijk kader en toepassing daarvan

5.1. Indiener heeft een omgevingsvergunning aangevraagd om het park te mogen bouwen en om voor bepaalde tijd van het bestemmingsplan af te mogen wijken. Op de voet van artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo waarbij met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a Wabo wordt afgevoerd van het bestemmingsplan, is voor het zonnepark krachtens artikel 6.5 lid 1 Bor in samenhang met artikel 2.27 lid 1 Wabo een verklaring van geen bedenkingen ('vvgb') van de gemeenteraad vereist.

5.2. Op de voet van artikel 6.5 lid 2 Bor kan de gemeenteraad de vvgb slechts weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Kort gezegd komt het volgens indiener in deze kwestie neer op de vraag of het zonnepark past binnen de vastgestelde kaders. Indiener is van mening dat die vraag bevestigend moet worden beantwoord.

5.3. Tijdens de raadsvergadering van 15 juni 2020 is met name aan de orde geweest de opvatting van een aantal fracties dat indiener onvoldoende (adequaat) gecommuniceerd zou hebben en onvoldoende heeft ondernomen op het gebied van participatie. Terecht volgens indiener werd tijdens de vergadering ook opgemerkt dat de participatie geen onderdeel uitmaakt van de discussie omtrent de ruimtelijke ordening. De vvgb kan volgens indiener niet op deze grond worden geweigerd.

Reactie gemeente

De aanvraag waar een verklaring van geen bedenkingen voor wordt gevraagd ligt nu voor aan de gemeenteraad. Dit houdt in dat de gemeenteraad van zijn bevoegdheid gebruik kan maken om een verklaring van geen bedenkingen te weigeren in het belang van de goede ruimtelijke ordening. In dit geval is de raad van mening dat niet aan de uitgangspunten zoals vastgesteld door de gemeenteraad in het beleidsplan 'Duurzaamheid' en 'Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld' is voldaan.

5.4. Dan resteren volgens indiener twee (andere) argumenten op grond waarvan de gemeenteraad de vvgb heeft geweigerd. Die argumenten wordt door de indiener hierna besproken, maar daarbij merkt hij op dat de argumenten volgens hem nauwelijks inhoudelijk door de raad zijn besproken en ook niet nader door de indieners van het amendement zijn toegelicht. Dat maakt het volgens indiener moeilijker om op de argumenten te reageren en is indiener volgens eigen zeggen goeddeels gebonden aan de tekst van het amendement zonder nadere toelichting daarop.

(i) de omvang van het zonnepark is te groot voor deze locatie omdat de karakteristiek van het gebied te zwaar wordt aangetast

5.5. In het raadsbesluit 'Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld' is opgenomen de vraag of voldoende wordt aangesloten op de karakteristieken van het gebied. Daarmee wordt bedoeld dat elke locatie specifiek is en eigen kwaliteiten heeft. De inpassing van een zonnepark verschilt daarom per landschapstype en locatie. De ontwikkelaar – de indiener in dit geval - moet de kwaliteit in beeld brengen, daarop aansluiten en ervoor zorgen dat het plan past in de karakteristiek van het gebied.

5.6. Doorgaande landschappelijke structuren en patronen moeten worden gerespecteerd en de plannen moeten daarop aansluiten. Een gechargeerd voorbeeld; in een weidelandschap moet de ontwikkelaar niet voorstellen om een zonnepark middels palmbomen aan het zicht te onttrekken. Meer passend is een haag van regionaal voorkomend struikgewas. Ofwel; het zonnepark moet zoveel mogelijk in het landschap opgaan.

5.7. Ter zake de karakteristiek van het plangebied geldt zoals hierboven omschreven dat de locatie nagenoeg geheel wordt omsloten door groensingels, waardoor van oudsher geen - of nauwelijks zicht - op het plangebied bestaat. Anders dan in vrijwel het gehele overige deel van gebied 2 'Heideontginningen Noord', bestaat er aldus géén weids uitzicht op dit plangebied. Het zonnepark werkt volgens indiener daarmee als zodanig niet verstorend waardoor er geen inbreuk gemaakt wordt op het landschap. Sterker nog, aan de karakteristiek van het landschap verandert - behoudens enkele aanvullende groenstroken - weinig omdat het park van nature in ingepast. Daarmee is deze locatie uniek vanuit gebied 2 bekeken.

5.8. Het zonnepark gaat volgens indiener daardoor juist op in de karakteristiek van het gebied. Indiener verwijst ook naar het ervenconsulentadvies van 8 februari 2018 zoals dat is opgesteld door Het Oversticht. Zij komt tot eenzelfde conclusie.

Reactie gemeente

Zie de reactie onder 2.8 en 5.3.

(ii) Het park is te dicht bovenop een recreatieterrein gesitueerd en doet daarmee inbreuk aan de beleving van dit park

5.9. Indiener veronderstelt dat met het recreatieterrein bedoeld wordt Camping Rozengaerde gelegen aan de Rosengardeweg te Dalfsen. Vooropgesteld zijn er geen milieukundige redenen volgens indiener waarom de zonnepanelen op een bepaalde minimale afstand van een camping zouden moeten staan. In overleg met bewoners aan die zijde van het park heeft indiener volgens eigen zeggen een aanvullende groensingel aan de westzijde van het zonnepark in het plan opgenomen. Bij dat overleg is volgens indiener de campingeigenaar nauw betrokken geweest. Zeker met de aanvullende groensingel is enig zicht vanaf de camping op het zonnepark volgens indiener uitgesloten.

5.10. Met de verdere aanpassing van het zonnepark en het toevoegen van meer groen, zoals hierboven uiteengezet, is deze situatie volgens indiener nog gunstiger geworden en zullen de bezoekers van het recreatiepark naar de mening van indiener in het geheel geen gevolgen meer ondervinden van de aanwezigheid van het zonnepark.

5.11. Nu het is uitgesloten volgens indiener dat er vanaf het bedoelde recreatieterrein zicht op het plangebied bestaat, het zonnepark verder geen overlast door trilling, stank, licht, geluid of anderszins veroorzaakt, doet het zonnepark geen afbreuk aan de beleving van het recreatieterrein. In dit argument kan indiener zich niet vinden. Daarbij merkt indiener op dat de eigenaar van de camping een van de insprekers is geweest en dat zelfs hij zich bij zijn inspreken niet op het standpunt stelde dat er van enige overlast sprake zou (kunnen) zijn, aldus indiener.

Reactie gemeente

Blijkbaar is er verschil op dit onderdeel wat de indiener en de campingeigenaar aangeeft. Blijkbaar is de campingeigenaar ondanks de inspanningen van de indiener niet eens met het plan.

6. Conclusie

6.1. Alles overziend betreurt indiener het zeer dat bij een aantal fracties de indruk is ontstaan dat indiener niet goed heeft gecommuniceerd en onvoldoende voor participatie heeft ingespannen. Met het voorgaande vertrouwt indiener erop een uitleg van haar kant te hebben gegeven en hoopt op meer begrip bij de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders te hebben gecreëerd en verzoekt hen om de voorgenomen besluiten te herzien. Daarbij staat indiener altijd open voor nader overleg met omwonenden en overige stakeholders.

6.2. Indiener geeft aan graag bereid te zijn om een nadere toelichting te geven.

Reactie gemeente

Wij verwijzen korthedshalve naar de bovenstaande beantwoording van de zienswijze. Voor het geven van een toelichting aan de gemeenteraad door gebruik te maken van het spreekrecht kunnen indieners zich melden bij de griffie via griffie@dalfsen.nl.

Conclusie:

Naar aanleiding van deze zienswijze is er geen aanleiding om alsnog een verklaring van geen bedenkingen af te geven.