

Aanvullende informatie n.a.v. vragen CDA-fractie, voorstel buitenruimte

Vraag 1:

In de stukken wordt geregeld gesproken over extra kosten agv achterstallig onderhoud.

Onze vraag is: kan het college het totaalbedrag becijferen voor de kosten van het achterstallig onderhoud?

En als je deze kosten dan aftrekt van de 2.6 mio, hoeveel blijft dan over als echte investeringen?

Antwoord:

Voor de realisatie van het ontwerp zoals u dat is voorgelegd, heeft buro Mien Ruys een kostenraming opgesteld. Deze is gebruikt voor de financiële paragraaf in de rapportage bij het raadsvoorstel.

Op basis van deze kostenraming is circa € 800.000 toe te wijzen aan de herinrichting en aanpassing van de parkeerplaats bij De Schakel. Voor de riolering is in deze kostenraming een bedrag van € 175.000 vermeld. Deze kosten zouden toegerekend kunnen worden aan een reconstructie van de parkeerplaats bij De Schakel. Opgemerkt wordt dat een reconstructie van de huidige parkeerplaats in de huidige vorm en positie niet is uitgewerkt in de kostenraming. De kostenraming is op basis van het voorgestelde gehele ontwerp.

De investeringen voor de realisatie van de totale buitenruimte zijn geraamd op € 2.140.000.

Verminderd met bovengenoemde bedragen resteert een bedrag van € 1.165.000. Theoretisch is dit toe te wijzen aan de buitenruimte rond De Spil en de Tweemaster.

Vraag 2:

In de stukken wordt gesproken over extra investeringen om de duurzaamheidsambities te kunnen realiseren. Hoeveel van de 2.6 mio zijn extra investeringen tbv de duurzaamheidsambities.

Antwoord:

Het aan u voorgelegde ontwerp van de buitenruimte is een integraal ontwerp voor functies (zoals bijvoorbeeld parkeren voor fiets en auto, verblijven, groen en wateropvang). In het ontwerp zijn functies gecombineerd, zoals het verlaagde deel in het plein (wateropvang, verblijf/zitplek en openluchttheater). Wij hebben net als bij de Spil gestreefd naar een ontwerp waarin bepaalde ruimten voor meerdere functies te gebruiken zijn (multifunctioneel gebruik en delen). Het integrale ontwerp maakt het lastig om een aspect als duurzaamheid specifiek en afzonderlijk te begroten.

Wij hebben buro Mien Ruys gevraagd een inschatting te maken van de aan stedelijk water gerelateerde kosten binnen de budgetraming. Dit is een bedrag van circa € 185.000. U moet hierbij denken aan het verlaagde deel in het plein en de wadi's. Wanneer een minder duurzaam plan gerealiseerd zou moeten worden, vereist dat een aangepast (integraal) ontwerp en nieuwe kostenraming.

Vraag 3:

Kan inzicht gegeven worden in de kostenraming van de aanpassingen aan de Julianalaan (auto/fiets gescheiden) die niet in de 2,6 miljoen zitten.

Antwoord:

Op dit moment is daar nog geen inzicht in te geven. Er is nu in de kostenraming gerekend met een relatief eenvoudige (en economische) oplossing met een fietspad langs het bestaande voetpad naast de huidige rijdbaan van de Julianalaan. Of dit in verkeerstechnisch opzicht een goede, veilige en optimale oplossing is, willen wij nog onderzoeken. Dit vergt meer tijd. Wij willen deze analyse uitgevoerd hebben voordat het fietspad definitief wordt aangepast. Verwachting is dat dit in de laatste fase van de herinrichting van de buitenruimte aan de orde is.