

Technische vragen 2e bestuursrapportage 2020

CDA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1	3	Kapvergunningen	<p><u>Vraag:</u> Programma 3: Trend is dat er minderkapvergunningen worden aangevraagd. Kan het college iets zeggen over de oorzaak?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is geen duidelijke oorzaak aan te geven. In 2009 hadden we nog 70 aanvragen. Kijken we naar de afgelopen 3 jaar dan zijn er over die periode gemiddeld nog 50 aanvragen ontvangen. Het verschil tussen begroot en werkelijk overschrijdt daarmee het minimum rapportagebedrag van bedrag van € 5.000.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	2	1	OZB opbrengsten	<p><u>Vraag:</u> Programma 3: OZB opbrengsten uit 2018/2019, hier wordt nog een bedrag van 24000,- “verwacht”, wat is de reden van deze verwachting</p> <p><u>Antwoord:</u> In de 1e voortgangsrapportage van het GBLT is het voordeel toegelicht. In 2019 was een inschatting gemaakt van de vermindering van inkomsten op basis van de binnengekomen bezwaren. Op basis van de actuele bezwaren is deze vermindering lager en ontstaat een voordeel uit 2018/2019.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	3	3	Speeltoestellen	<p><u>Vraag:</u> Programma 3: Is het niet vervangen van afgeschreven/afgekeurde speeltoestellen conform het nieuwe beleidsplan of liggen andere reden(en) hieraan ten grondslag?</p> <p><u>Antwoord:</u> zie vraag 6 VVD.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	4	4	BedrijvenInvesteringsZone (BIZ)	<p><u>Vraag:</u> Programma 4: BIZ, uitstel subsidie provincie tot uiterlijk 31-07-2021, wordt dit gehaald? Momenteel loopt er nog een extern onderzoek.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<u>Antwoord:</u> Zie reactie bij vraag 9 van GB.
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	5	4	Regio Zwolle	<u>Vraag:</u> <i>Programma 4:</i> Ontwikkelfonds Upgrade jezelf (regio Zwolle), is bekend hoeveel bedrijven uit de gemeente Dalfsen hier gebruik van maken. Met andere woorden hebben we er zicht op of deze investeringen weer terugvloeien in onze gemeente? <u>Antwoord:</u> Er zijn 4 aanvragen door dalfser bedrijven en 2 aanvragen door inwoners ingediend voor het ontwikkelfonds Upgrade jezelf.
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	6	5	Zwembaden	<u>Vraag:</u> <i>Programma 5:</i> Gemeentelijke zwembaden, zijn er doordat er minder abonnementen zijn verkocht juist niet meer dagkaarten verkocht door het mooie weer deze zomer? <u>Antwoord:</u> Het zwemseizoen 2020 is te vergelijken met de voorafgaande jaren wat betreft de inkomsten op de dagkaarten. Verhoudingsgewijs is er wel meer verkocht als we dat vergelijken met de openstellingstijden van afgelopen zwemseizoenen. Beide zwembaden zijn afgelopen seizoen door de COVID-19, een kleine 3 weken later open gegaan, de weken 21 t/m 28 zijn de zwembaden zeer beperkt open gegaan en van week 28 t/m week 36 weer volledig geopend. Bezoekers waren zeer terughoudend met het kopen van dagkaarten of een abonnement. Ondanks het mooie zomer weer in augustus zagen mensen er toch tegen op om naar het zwembad te gaan. Onzekerheid, verdere ontwikkelingen corona, alle beperkingen en de vele maatregelen hebben de klanten afgeschrikt. Dit zien we ook terug in de bezoekers aantallen, ruim 20.000 minder bezoekers per zwembad ten opzichte van het vorige zwemseizoen.
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	7	5	Kulturhusen (BV 5.2)	<u>Vraag:</u> <i>Programma 5:</i> Evaluatie functioneren de Spil, budget onderzoek bedraagt € 25.000,- Wat wordt hier allemaal voor gedaan, wat is de opdracht, wat willen we precies onderzoeken. Heeft dit prio, dat dit in de huidige omstandigheden benodigd is

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Gemeente Dalfsen en het bestuur van Stichting de Spil hebben nu na twee jaar de behoefte het functioneren van de Spil te evalueren. Zie voor de aanleiding van dit onderzoek ook de beantwoording van vraag 4 van D66. De prioriteit om dit nu op te pakken is met name vanwege het laatste punt en wens om dit op korte termijn duurzaam te verbeteren.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	8	6	BBZ	<p><u>Vraag:</u> <i>Programma 6:</i> Bij de BBZ is met ingang van 2020 sprake van een nieuwe financierings-systematiek, nadeel € 94.000. Gaat het hier om een nieuwe financieringssysteem voor de vergoeding voor de BBZ uitgaven, die door het rijk is bepaald?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	9	8	Koppeling archief Milieu	<p><u>Vraag:</u> <i>Programma 8:</i> Extra kosten voor koppeling archief milieu van € 30.000 (projectleiding en koppeling 2 leveranciers). Verder wordt aangegeven dat nu nog niet helder is of een technische koppeling werkelijk de meest geschikte oplossing is. Is het dan wel logisch om hiervoor al € 30.000 aan opdrachten te verstrekken?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er zijn nog geen opdrachten verstrekt, er wordt nu alleen budget gereserveerd, anders zou dit achteraf moeten bij de jaarrekening. De genoemde kosten zijn geraamd voor het totaalplaatje als er wél een koppeling nodig is. De verwachting is dat, door het onderzoek van de projectleider, met een eenvoudiger en goedkopere oplossing voor een koppeling kan worden volstaan.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	10	8	Afval	<p><u>Vraag:</u> <i>Programma 8:</i> Oud papier, door import stop China zijn de prijzen gekelder en wordt er met de ROVA gekeken naar een alternatief. Is er een tijdspad om te bezien wat de mogelijkheden hierin zijn. Met die gedachte dat dit een enorm effect heeft op de financiële situatie van diverse scholen en vrijwilligers organisaties</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Dit najaar worden de mogelijkheden uitgewerkt en besproken met de inzamelaars. De huidige tijdelijke vergoeding wordt zolang voortgezet en biedt voldoende zekerheid voor de inzamelaars.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	11	9	Theater Waterfront	<p><u>Vraag:</u> <i>Programma 9:</i> Onderzoek Waterfront, is deze investering nodig om te onderzoeken of de huidige constructie anders kan, om dan met een voorstel richting raad te komen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is mogelijk dat uit de evaluatie blijkt dat de constructie anders kan of zou moeten. De uitkomsten van de evaluatie worden voorgelegd aan uw raad met een voorstel van ons college. Het voorstel van het college wordt gebaseerd op de uitkomsten van de evaluatie.</p>

ChristenUnie

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	1	Alg	Algemeen - corona	<p><u>Vraag:</u> Wat is thans het beeld van de effecten van corona voor de tweede helft 2020?</p> <p><u>Antwoord:</u> Naar verwachting zijn de meeste kosten gemaakt. Denk hierbij aan extra inzet voor thuiswerken en communicatie. De rijksoverheid heeft in de septembercirculaire extra geld beschikbaar gesteld voor de gemeenten. Ook zijn door de rijksoverheid extra compensatiepakketten afgekondigd voor andere partijen om financiële problemen op te vangen. Daarnaast is er het eigen Dalfser noodfonds van € 1 miljoen. Mochten er nog financiële tegenvallers zijn dan kunnen we die voor een groot deel dekken vanuit deze drie opties. Over de effecten van de tweede golf (voor bijvoorbeeld toename aanvragen TOZO 3 of aanvragen bijstand) is op dit moment nog weinig zinvols te zeggen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	2	Alg	Algemeen - corona	<p><u>Vraag:</u> Is er voordeel in de vorm van minder subsidies, omdat allerlei activiteiten niet doorgingen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor zover dergelijke voordelen ten tijde van het opstellen van de bestuursrapportage voorzienbaar waren, zijn ze in beeld gebracht. De "voordelen" blijken beperkt te zijn. Bij de taak "integratie statushouders" gaat het om een voordeel van € 28.000. Door de coronamaatregelen worden er in 2020 minder (groepsgewijze) preventieactiviteiten uitgevoerd dan vooraf verwacht. Overigens zijn soms gesubsidieerde activiteiten uitgesteld naar 2021, zoals die rond de viering van 75 jaar bevrijding.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	3	Alg	Algemeen	<p><u>Vraag:</u> het overzicht Stand Algemene Reserve Vrij Besteedbaar wordt melding gemaakt van een overschot op de begroting vanuit de jaarschijven 2021-2023 (€ 336.000). Waar komt dit vandaan; want er is toch sprake van een zwaar tekort?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het bedrag van € 336.000 komt uit de vastgestelde begroting 2020-2023 en heeft betrekking op de jaarschijven 2021-2023 (zie bijlage 5.2 van die begroting; 2021</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>€ 631.000 negatief, 2022 € 242.000 positief en 2023 € 725.000 positief).</p> <p>Bij de vaststelling van de PPN 2021-2024 was er sprake van tekorten. Deze (voorlopige) tekorten hebben wij niet verwerkt in het overzicht Stand Algemene Reserve Vrij Besteedbaar (ARVB), omdat deze uitkomsten voorlopig zijn in afwachting van het nog op te starten traject m.b.t. de bezuinigingen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	4	1	Septembercirculaire	<p><u>Vraag:</u> Wat is de uitkomst van de septembercirculaire?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zoals gebruikelijk wordt de septembercirculaire in een notitie bij de begroting 2021 toegelicht. In 2020 is er een stijging van € 1.237.000 t.o.v. de meicirculaire, waarvan al € 347.000 is verwerkt in de eerste bestuursrapportage (effect eerste coronapakket). Voor 2021 is er een verhoging van € 499.000 t.o.v. de meicirculaire, voor € 209.000 veroorzaakt doordat ook voor 2021 is afgezien van de opschalingskorting. Verder blijken de meerjarige effecten beperkt zijn: na 2021 een stijging van ongeveer 0,3%, ongeveer € 128.000 in 2024 positief.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	5	1	Stelposten (BV 1.1)	<p><u>Vraag:</u> Wat is het effect dat de “stelpost eindigende reserve onttrekkingen” wordt afgeraamd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Jaarlijks vindt er een structurele onttrekking van € 152.000 aan de reserve verkoop preferente aandelen Vitens N.V. plaats ten gunste van de exploitatie. In 2022 is deze reserve leeg. Hierna wordt de reserve opgeheven. In het meerjarenperspectief is rekening gehouden met het aflopen van deze inkomst, zodat hierop tijdig geanticipeerd kon worden. Dit is gebeurd door het ramen van een fictieve last (stelpost eindigende reserve onttrekkingen) in 2020 en 2021 van respectievelijk € 52.000 en € 102.000. Zo zijn deze inkomsten stapsgewijs afgebouwd. Hierdoor zijn er geen verdere consequenties.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	6	1	Stelposten (BV 1.1)	<p><u>Vraag:</u> Wat is het argument om voor de rest van het jaar de post “onvoorzien” op € 0 te stellen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Aan het begin van het opstellen van de tweede bestuursrapportage was er een begrotingstekort van € 3 mln. in 2020. Alle posten in de begroting 2020 zijn kritisch beoordeeld om dit tekort te beperken, ook de stelpost voor onvoorzien uitgaven. Als er in de rest van het jaar nog onvoorzien uitgaven blijken, moeten die taakstellend gedekt worden binnen bestaande budgetten. Overigens is het begrotingstekort in de tweede bestuursrapportage terug gebracht tot € 2,2 mln. nadelig.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	7	1	Onroerendezaakbelasting (BV 1.3)	<p><u>Vraag:</u> Hoe zijn lagere WOZ-waarden (van nieuwe woningen) te verklaren bij een sterke stijging van de woningprijzen (zowel bestaand als nieuw)?</p> <p><u>Antwoord:</u> De daling van de opbrengsten wordt voornamelijk veroorzaakt door de lagere WOZ-waarden bij de niet-woningen (ipv nieuwe woningen). Bij de berekening van de OZB was rekening gehouden met een minder hoge waardedaling dan nu blijkt.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	8	1	Huwelijksleges (BV 1.5)	<p><u>Vraag:</u> Huwelijksleges. Zijn er ook minder kosten gemaakt? Denk aan BABs en locaties. In welke mate is er sprake van structurele niet direct beïnvloedbare kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er zijn in 2020 tot nu toe veel huwelijksvoltrekkingen geannuleerd, uitgesteld of omgezet naar een gratis huwelijk. Nu de 2^e golf van Corona in volle gang is en de beperkende maatregelen worden aangescherpt i.p.v. losgelaten, wordt er nog meer doorgeschoven naar 2021 of geannuleerd. Als er minder huwelijken worden voltrokken dan is er minder inzet van trouwambtenaren nodig, en daardoor worden dus minder kosten gemaakt. Daarnaast zijn er geen structurele “niet direct beïnvloedbare kosten”. Uiteraard kan door deze ontwikkeling langer worden gedaan met de voorraad trouwboekjes pennen en hoeft er minder snel bijbesteld te worden, dit is slechts een marginaal voordeel en weegt niet op tegen de lagere legesinkomsten.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	9	1	Opleidingsbudget (BV 1.6)	<p><u>Vraag:</u> In welke mate is de opleidingsbehoefte mbv digitale vormen toch in te vullen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De intern en de extern aangeboden opleidingen worden inmiddels veelal (alsnog) digitaal aangeboden en afgenomen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	10	1	Personeelskosten	<p><u>Vraag:</u> Er is minder deelgenomen aan scholing en sommige werkzaamheden konden niet worden uitgevoerd. Hiermee kwamen inzetbare uren vrij. Is er daarom minder gebruik gemaakt van inhuur van extern personeel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie ChristenUnie vraag 9 en Gemeentebelangen vraag 2. Er is niet minder gebruik gemaakt van inhuur van extern personeel.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	11	2	Buurtbemiddeling (BV 2.1)	<p><u>Vraag:</u> Kan buurtbemiddeling ivm corona feitelijk wel plaatsvinden? Wat zijn de ervaringen?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de gemeente Dalfsen is gestart met de werving van een coördinator buurtbemiddeling en het afronden van de te sluiten overeenkomsten. Daarna zal gestart worden met de werving en opleiding van de buurtbemiddelaars. Begin 2021 zullen de daadwerkelijke bemiddelingsgesprekken worden gevoerd. De landelijke ervaringen zijn dat de bemiddelingsgesprekken fysiek plaatsvinden met inachtneming van de coronamaatregelen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	12	5	Kulturhusen (BV 5.2)	<p><u>Vraag:</u> Evaluatie de Spil. Er loopt ook een RKC-onderzoek naar de kulturhusen. Is dit misschien dubbel of is dit te combineren? Waarom moet deze evaluatie € 25.000 kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit onderzoek loopt nog niet en zal mogelijk plaatsvinden in het voorjaar van 2021. Het RKC onderzoek lijkt op basis van de nu beschikbare informatie een abstract onderzoek te</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				worden, wat zich met name richt op gemeente brede aanbevelingen en sturingsmogelijkheden. De evaluatie van ICS zal specifiek ingaan op de situatie van de Spil maar ook op de CV constructie die daar gekozen is (zie beantwoording vraag 4 van D66). Daarmee zouden het RKC onderzoek en de evaluatie van de Spil aanvullend zijn op elkaar. De inzet en de kosten zijn vergelijkbaar met de inzet en de kosten van de evaluatie van de Trefkoele+.
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	13	5	Peuteropvang (BV 5.3)	<p><u>Vraag:</u> Peuteropvang mogelijk voor een deel structureel al gevolg van de lagere aantallen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, als de aantallen gelijk blijven is dit structureel en dat wordt meegenomen in de begroting.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	14	6	Inkomen (BV 6.1)	<p><u>Vraag:</u> Wat is het grotere verhaal achter "Tot slot is sprake van incidentele grote voordelen uit Terugvordering en Verhaal"?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat zijn er drie: een terugvordering vanwege boedelscheiding, een terugvordering vanwege het schenden van de inlichtingenplicht en het met terugwerkende kracht toegekend zijn van een UWV uitkering waardoor de verstrekte Participatiewet uitkeringen zijn teruggevorderd.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	15	6	Integratie Statushouders (BV 6.2)	<p><u>Vraag:</u> Wat is het gevolg van corona voor integratie statushouders? Kunnen we alternatieve integratiemogelijkheden bieden? Nu of op een later moment?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie ook het antwoord op de vraag van Gemeentebelangen (vraag 13).</p> <p>Naast de gevolgen die corona heeft (gehad) op de begeleiding door vrijwilligers en groepsactiviteiten, zien wij ook dat het nauwelijks mogelijk is om nieuwe taalstageplekken te werven. Een taalstagiair loopt met iemand mee op de werkvloer. In tijden waarin</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>geadviseerd wordt zoveel mogelijk thuis te werken en werkgevers door corona ook andere prioriteiten hebben, zien zij (volkomen begrijpelijk) op dit moment geen mogelijkheid om een taalstage te faciliteren.</p> <p>We proberen meer in te zetten op vrijwilligerswerk (al is dat ook lastig), verlengen lopende taalstages waar mogelijk, en denken na over andere trajecten/oplossingen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	16	7	Reserve sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Wat is het rendement van de inzet van € 152.000 uit reserve sociaal domein? En wat is de rol van de raad bij scenario-ontwikkeling</p> <p><u>Antwoord:</u> De reserve sociaal domein wordt ingezet om het programma Grip op sociaal domein uit te voeren. Hiervoor is extra personele capaciteit ingehuurd voor een aantal projecten. Bijvoorbeeld voor de ondersteuning bij het doelmatiger werken door het toetsen van beschikkingen. Daarnaast is er voor het onderzoeken van de toegangsorganisatie en het maken van een plan van aanpak hiervoor extra capaciteit ingehuurd.</p> <p>U vraagt verder naar de rol van de raad bij scenario ontwikkeling. Het is ons niet duidelijk op welke scenario ontwikkeling u doelt. Tijdens de themasessie op 21 september bent u inhoudelijk bijgepraat over de programma Grip op sociaal domein. Wanneer uit het programma beleidswijzigingen voortvloeien, worden deze volgens de gebruikelijke procedure ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	17	7	Jeugdzorg (BV 7.1)	<p><u>Vraag:</u> Verdampt de € 60.000 niet gefactureerde zorg voor aanbieders of is dit niet goed ingeschat bij het opstellen van de jaarrekening</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord bij vraag 6 van D66. De € 60.000 is niet 'verdampt', noch is er sprake van een verkeerde inschatting. Het streven is wel om in de toekomst een meer nauwkeurige inschatting te kunnen maken, als gevolg van toenemende ervaring en aanscherping declaratie-afspraken.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	18	7	Sociale Werkvoorziening (BV 7.3)	<p><u>Vraag:</u> Sociale werkvoorziening. Klopt het dat er per saldo geen nadeel is, maar een licht voordeel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor wat betreft de sociale werkvoorziening is er sprake van een nadeel. Wat betreft het nadeel veroorzaakt door Corona geldt dat wij zijn gecompenseerd, maar deze gelden zijn opgenomen in programma 1, waardoor er bij de sociale werkvoorziening een nadeel ontstaat. Zie ook de beantwoording op vraag 15 van Gemeente Belangen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	19	7	Arbeidsparticipatie (BV 7.3)	<p><u>Vraag:</u> Arbeidsparticipatie: bedoelen we met “het bestand” de mensen die we proberen een passende (werk)plek te geven in de maatschappij?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, uitstroom naar werk waar mogelijk, en anders wordt ingezet op maatschappelijke participatie.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	20	7	Publieke Gezondheid (BV 7.5)	<p><u>Vraag:</u> Hoe is de bekostiging geregeld van de vele coronatesten?</p> <p><u>Antwoord:</u> De bekostiging geschiedt rechtstreeks vanuit het Rijk richting de GGD via een zogenaamde meerkostenregeling.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	21	8	Afval (BV 8.1)	<p><u>Vraag:</u> Waarom wordt er nu getwijfeld aan nut en noodzaak van onderzoek kansen voor circulariteit?</p> <p><u>Antwoord:</u> zie antwoord op vraag GB 17.</p>

D66

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	1	1	Algemene uitkering (BV 1.2)	<p><u>Vraag:</u> Door het ministerie van VWS wordt een regeling ingericht waarmee € 90 mln. wordt verdeeld ter compensatie van gedeerde huuropbrengsten. Het Corona noodfonds Dalfsen heeft ook als doel het opvangen van door Corona tegenvallende inkomsten. Lopen we nu het risico dat we door deze doelstelling en inzet van ons eigen noodfonds een lager bedrag uit de regelgeving van het ministerie van VWS gaan krijgen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	2	1	Belastingen en heffingen (BV 1.3)	<p><u>Vraag:</u> De verwachting is dat vanuit de nog te ontvangen bedragen uit 2019 en 2018 een bedrag wordt ontvangen in 2020 van € 24.000. Waarom zijn deze bedragen uit 2019 en 2018 als structureel vermeld?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het nog te ontvangen bedrag uit 2019 en 2018 is incidenteel. In de tekst is daarnaast ook een nadeel benoemd, welke structureel is.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	3	3	Speelplaatsen (BV 3.1)	<p><u>Vraag:</u> Speeltoestellen die zijn afgeschreven/afgekeurd worden weggehaald en in 2020 niet vervangen. Het gevolg is dat speelplekken versoberen en minder aantrekkelijk worden voor kinderen om er te spelen. Technische vragen van D66: Hoeveel speeltoestellen betreft het ? Welk % speeltoestellen is afgeschreven? Welk % speeltoestellen is afgekeurd? Kunnen de afgeschreven maar wel goedgekeurde speeltoestellen blijven staan zodat deze speeltoestellen toch voor kinderen beschikbaar blijven? Kunnen de afgekeurde speeltoestellen eventueel worden gerepareerd met inzet van actieve vrijwilligers uit de eigen buurt zodat deze speeltoestellen voor kinderen beschikbaar blijven?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<u>Antwoord:</u> zie vraag 6 VVD.
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	4	5	Kulturhusen (BV 5.2)	<p><u>Vraag:</u> De Spil , nadeel € 25.000. In 2020 en 2021 worden onderzoeken gedaan naar de exploitatie en synergie tussen participanten in de kulturhusen. Voor de Spil geldt dat het bestuur en wij de behoefte hebben om, twee jaar na ingebruikneming van het kulturhus, het functioneren van de Spil te evalueren. Het benodigd budget voor dit onderzoek bedraagt € 25.000. Welke waarde heeft een evaluatie nu als er gedurende een lange periode ook corona effecten in zitten en vermoedelijk nog een tijd effect blijven hebben?</p> <p><u>Antwoord:</u> De volgende vragen worden beantwoord bij de evaluatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zijn de doelstellingen van de Spil in de praktijk tot uiting gekomen? - Sluit de werkwijze en programmering aan bij de beleidswensen van de gemeente? - Gebleken is dat er onduidelijkheid is ontstaan over de rol en taak van beide vennoten in de huidige CV constructie De onduidelijkheid uit zich in meningsverschillen over de financiële reserveringen, inrichting kapitaalrekening, verzekeringen en verantwoordelijkheid met betrekking tot groot onderhoud. Uit de evaluatie zal moeten blijken op welke manier verbetering mogelijk is. <p>Er zal wellicht een voorbehoud gemaakt moeten worden met betrekking tot de effecten van COVID-19 op sommige onderdelen. Op alle onderdelen zitten echter ook punten waar COVID-19 geen effect heeft en waardoor de evaluatie ondanks COVID-19 meerwaarde heeft.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	5	6	Inkomen (BV 6.1)	<p><u>Vraag:</u> 1e alinea. Tot slot is sprake van incidentele grote voordelen uit Terugvordering en Verhaal. Dit levert een voordeel op van € 137.000. Technische vraag van D66: Zijn dit nog steeds vorderingen (ontvangst onzeker) of al ontvangen bedragen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze bedragen zijn reeds ontvangen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	6	7	Jeugdzorg (BV 7.1)	<p><u>Vraag:</u> Maatwerk dienstverlening 18- individuele zorg Nagekomen declaraties 2019, voordeel € 60.000 Bij het opstellen van de jaarrekening 2019 is een nog te betalen positie opgenomen ten behoeve van nog te verwachten declaraties jeugdhulp over 2019. Van deze positie is na 7 maanden nog € 90.000 beschikbaar. Gezien het declaratie gedrag van aanbieders verwachten wij dat nog voor ongeveer € 30.000 aan declaraties ontvangen wordt over 2019. Hierdoor wordt een voordeel van € 60.000 gerealiseerd.</p> <p>a. Is er een sluitende verplichtingenregistratie als basis voor deze verwachte meevaller? b. Als aanbieders dit gedrag vaker vertonen en als gevolg daarvan op termijn failliet gaan komt er dan niet vanzelf een keer een curator met achterstallige facturen die de gemeente alsnog moet betalen?</p> <p><u>Antwoord:</u> a. Wij ramen de verplichtingen op basis van enerzijds productie uitvraag bij de zorgaanbieders en anderzijds op basis van afgegeven beschikkingen (recht op zorg) en berichten over de start van de zorg rekening houdend met reeds werkelijk gedeclareerde bedragen. Dit proces wordt verricht in samenwerking met de RSJ (Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland). Op grond van bovenstaande informatie is het mogelijk om een raming te maken van de maximaal nog te ontvangen declaraties na sluitingstermijn van de jaarrekening. Wij kunnen echter niet zien welke zorg op welk moment is ingezet. Daarnaast wordt niet elke beschikking daadwerkelijk omgezet in gebruik van zorg, bijvoorbeeld als gevolg van veranderde omstandigheden. Tevens kan in een aantal gevallen volstaan worden met minder zorg dan volgens de beschikking mogelijk. Deze laatste factoren zijn de reden dat alleen een verplichtingenadministratie niet toereikend is om tot een raming te komen.</p> <p>b. Deze vraag bevat een aantal elementen. Voor een groot deel van de nagekomen declaraties betreft het zorg die is verleend in de laatste maand(en) van het jaar en waarvoor de declaraties pas na het sluiten van de jaarrekening worden ingediend. Bij enkele aanbieders is er sprake van het structureel laat indienen van declaraties. Deze aanbieders worden hierop aangesproken door RSJ IJsselland. Daarnaast worden voorstellen voorbereid om bij een nieuwe contractperiode de regels met betrekking tot de termijn van declareren verder aan te scherpen. Overigens is het niet zo dat faillissementen en het laat indienen van facturen een oorzakelijk verband hebben. Er is dan ook geen eenduidig antwoord te geven op de vraag over de curator en achterstallige facturen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																				
D66	7	7	Jeugdgezondheidszorg (BV 7.4) en Publieke Gezondheid (BV 7.5)	<p><u>Vraag:</u> Jeugdgezondheidszorg, voordeel € 18.000 Met ingang van 1-1-2020 heeft het algemeen bestuur van de GGD IJsselland besloten om het basispakket van de jeugdgezondheidszorg te verruimen. Een aantal taken uit het aanvullende takenpakket waar de GGD IJsselland apart een subsidie voor kreeg komen nu in het basispakket. Dat betekent een structureel financieel voordeel van € 18.175. Volksgezondheid openbaar, nadeel € 19.000 De daadwerkelijke gemeentelijke bijdrage aan de GGD is hoger dan de hiervoor beschikbare budgetten. Dit komt omdat een eerder verwacht financieel voordeel structureel in de begroting is doorgevoerd. Het daadwerkelijk financieel voordeel was lager dan verwacht waardoor er nu een structureel nadeel van € 19.000 is ontstaan. Het nadeel is tevens opgenomen in de begroting 2021-2024. Technische vraag van D66: Is er een verband tussen deze beide GGD posten die per saldo een nadeel van € 1000,- structureel opleveren? De vage toelichting bij de tweede post geeft in de beeldvorming nu het beeld van een compensatie voor de eerste post.</p> <p><u>Antwoord:</u> Er bestaat geen verband tussen beide GGD posten. De ene post richt zich specifiek op de aanvullende taken voor de jeugdgezondheidszorg terwijl de andere post zich richt op de basistaken van de GGD welke via de algemene inwonersbijdrage wordt gefinancierd.</p>																				
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																				
D66	8	7	WMO (BV 7.6)	<p><u>Vraag:</u> Toename aantal cliënten Hulp bij het Huishouden, nadeel € 220.000,- Wat is het aantal abonnementen per 1-1-2019 en per 1-1-2020 en de prognose per 1-1-2021?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Hulp bij het huishouden (HH) excl. pgb</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <th>Aantallen</th> <th>1^e helft 2019</th> <th>1^e helft 2020</th> <th>Prognose 2^e helft 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Algemene voorziening HH</td> <td>401</td> <td>496</td> <td>542</td> </tr> <tr> <td>Maatwerkvoorziening HH</td> <td>159</td> <td>160</td> <td>166</td> </tr> <tr> <td>Totaal HH</td> <td>560</td> <td>656</td> <td>708</td> </tr> </tbody> </table>	Hulp bij het huishouden (HH) excl. pgb				Aantallen	1 ^e helft 2019	1 ^e helft 2020	Prognose 2 ^e helft 2020	Algemene voorziening HH	401	496	542	Maatwerkvoorziening HH	159	160	166	Totaal HH	560	656	708
Hulp bij het huishouden (HH) excl. pgb																								
Aantallen	1 ^e helft 2019	1 ^e helft 2020	Prognose 2 ^e helft 2020																					
Algemene voorziening HH	401	496	542																					
Maatwerkvoorziening HH	159	160	166																					
Totaal HH	560	656	708																					

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	9	8	Afval (BV 8.1)	<p><u>Vraag:</u> Onderzoek kansen voor meer circulariteit en actualisatie uitvoeringsplan Duurzaamheid. Wordt hierbij rekening gehouden met de effecten van de actuele ontwikkelingen (o.a. plotselinge invoerstop door China) bij de inzameling van oud papier en textiel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja. Zo wordt voor oud papier en textiel naar meer regionaal hergebruik gekeken.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	10	8	Klimaat en Duurzaamheid (BV 8.3)	<p><u>Vraag:</u> Uitvoeringsplan Duurzaamheid, voordeel €65.000,- In het kader van de bezuiniging worden sommige projecten in 2020 niet meer opgestart of niet uitgevoerd. Het betreffen voornamelijk projecten op het gebied van energiebesparing bij de gemeentelijke gebouwen, woningen en maatschappelijke panden. Zijn er vervallen investeringen in energiebesparingen bij die een financieel nadeel op termijn op gaan leveren? (B.v. Na de theoretische terugverdientijd.) Zo ja, welke?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee. De verwachting is dat vroeg of laat deze investeringen alsnog worden gedaan. Begin 2021 wordt bijvoorbeeld een meerjarenplan gepresenteerd om onze eigen panden verder te verduurzamen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	11	9	Theater Waterfront (BV 9.3)	<p><u>Vraag:</u> Onderzoek vastgoed constructie theater Waterfront, nadeel € 15.000 Op verzoek van de raad wordt de constructie theater in het waterfront beoordeeld door een extern bureau. De kosten worden geraamd op € 15.000. Dit betreft een incidentele uitgave voor 2020 en een mogelijke uitloop naar 2021. Technische vraag van D66: Is er destijds ook een onderzoek en/of advies van een extern bureau opgesteld als basis voor het ontwerp en de opstart van de constructie theater?</p> <p><u>Antwoord:</u> Destijds zijn de fiscale aspecten beoordeeld. De constructie is niet door een extern bureau beoordeeld. De voorkeur is om de evaluatie juiste wel door een extern bureau te laten verrichten.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	12	9	Glazvezelnetwerk (BV 9.3)	<p><u>Vraag:</u> Aanleg glasvezelnetwerk in de kernen, voordeel €55.000,- Voor een beperkt deel van Nieuwleusen is geen haalbare businesscase op te stellen en zal er geen aanleg plaatsvinden. Technische vragen van D66: Hoe groot is het aantal adressen en welk tekort vertoont de businesscase voor dat deel van Nieuwleusen. Welk gebied betreft het ? Zijn het bedrijven en/of particulieren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Na een succesvolle vraagbundeling door initiatiefnemer 'Glasvezel Buitenaf - Kleine Kernen', komt er glasvezel in de kernen Hoonhorst, Oudleusen en het merendeel van Nieuwleusen. De aansluiting geldt voor alle inwoners die een glasvezelabonnement hebben afgesloten. In Nieuwleusen Zuid bleek het gebied grofweg tussen de straten Koningin Wilhelminalaan, Westerveen, Burgemeester Backxlaan, Oosteinde, Paltheweg, Molenpad, Burgemeester Backxlaan en Goudenregenstraat onvoldoende interesse te hebben voor de aanleg van glasvezel (minder dan de benodigde 35%). In Nieuwleusen Noord, nabij de Raiffeisenstraat, was er onvoldoende interesse in de appartementencomplexen (hoogbouw). Totaal betreft het ongeveer 650 woningen in deze twee gebieden en daar zal dan ook niet tot aanleg worden overgegaan. Alle overige woningen in Nieuwleusen die zich hebben aangemeld krijgen wel glasvezel. Het gebied waar niet tot aanleg wordt overgegaan bestaat voornamelijk uit particuliere woningen (het is een woonwijk en enkele appartementencomplexen) en ondernemers.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	13	9	Wonen en bouwen (BV 9.4)	<p><u>Vraag:</u> Omgevingsvergunningen bouwen, voordeel € 50.000,- Wij verwachten, gezien de (hoge) opbrengsten van de voorgaande maanden januari tot juli 2020 in relatie met het nog te verwachten aantal aanvragen omgevingsvergunningen bouwen van juli tot december 2020, op het totale begrote bedrag van de legesopbrengsten van € 852.000 een incidenteel voordeel te hebben van € 50.000. Technische vraag van D66: Is er (nog) een effect merkbaar van bouwprojecten die gehinderd worden door de stikstofcrisis?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het effect van bouwprojecten die gehinderd worden door de stikstofcrisis, zien wij (nog) niet direct terug. Wel zien wij op dit moment ten opzichte van de geplande aantal</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>vergunningen van dit jaar, een toename van kleinere bouwprojecten in de categorie 'overige bouwwerken'. Denk hierbij aan bijvoorbeeld overkappingen/tuinhuisjes/kleine aanbouwen/carports, zonnepanelen op de grond en erfafscheidingen.</p>

Gemeentebelangen

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	1	Alg	Afkortingen	<p><u>Vraag:</u> Waar kunnen we alle afkortingen vinden of kunt u die nog aanleveren met uitleg?</p> <p><u>Antwoord:</u> Achterin de programmabegroting is een lijst met afkortingen opgenomen.</p> <p><u>Onderstaande afkortingen zijn niet opgenomen in begroting:</u> <i>IPO = Interprovinciaal Overleg</i> <i>UvW = Unie van Waterschappen</i> <i>Tozo = Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers</i> <i>VWS = Volksgezondheid, Welzijn en Sport</i> <i>SISA = Single Information Single Audit</i></p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	2	Alg	Corona	<p><u>Vraag:</u> Wat is het gevolg van de pandemie voor de extra, of mindere of betere werkdruk voor de ambtenaren? En zijn er hierdoor ook minder vacatures in te vullen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op een flink aantal afdelingen heeft de pandemie gezorgd voor extra werk, vooral als nieuwe maatregelen bekend werden. Ook de uitvoering van de financiële vangnetregelingen van het Rijk hebben geleid tot het nodige extra werk. De organisatie heeft dit op weten te vangen. Het thuiswerken heeft voor een deel van de organisatie een positieve invloed op de concentratie op het eigen werk, dat een positief effect heeft op het gevoel van werkdruk. Er is extra aandacht voor de balans tussen werk, ontspanning/pauze en privé, als ook de juiste structuur en regelmaat. Het thuiswerken vraagt daarmee wel om wat extra's van de medewerker.</p> <p>Bij dit alles is aandacht voor de werkvoorraad van medewerkers gericht op het organiseren van bijkomende taken. Ruimte die in de organisatie ontstaat door het anders invullen en/of vervallen van taken, wordt op dit moment benut om de extra ontstane werkzaamheden intern op te vangen. Hierdoor is er geen sprake van het minder invullen van vacature ruimte.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	3	1	Algemene Uitkering	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.2 Algemene uitkering Hebt u al duidelijkheid hoe hoog het bedrag is wat beschikbaar komt uit de regeling inkomstenvoorziening en uitvoeringskosten van de tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers en gaat die rechtstreeks naar de ondernemers?</p> <p><u>Antwoord:</u> Gemeenten krijgen per besluit op een aanvraag levensonderhoud een vergoeding van € 450 voor de uitvoeringskosten. Voor een besluit op een aanvraag lening bedrijfskapitaal is dat bedrag € 800. Voor de uitvoering van de Tozo is in Dalfsen extra (bestaand vast en bestaand tijdelijk) personeel in gezet. De rijksbijdrage lijkt vooralsnog voldoende om deze extra personeelslasten te dekken. De Tozo regelingen worden door gemeenten daarmee in principe budgetneutraal uitgevoerd. Per 30 september werd aan Tozo uitbetaald een bedrag van € 1.566.000. Aantal betaalde uitkeringen Tozo maart t/m september: 920.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	4	1	Algemene Uitkering	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.2 Algemene uitkering Huur sportaccommodaties. Gaat u deze uitkering van het rijk ook naar rato verdelen onder de huurders en wanneer is hier zicht op?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit betreft de 'Beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19'. De regeling is bedoeld voor verhuurders van sportaccommodaties aan amateursportorganisaties (met name de sportverenigingen) die de huur tussen 1 maart en 1 juni 2020 hebben kwijtgescholden. Voor de regeling is in totaal landelijk € 89.500.000 beschikbaar. Tussen 15 september en 15 oktober 2020 is het mogelijk een aanvraag in te dienen. Bij overschrijding van het beschikbare bedrag wordt er naar rato verstrekt.</p> <p>Als gemeente Dalfsen verhuren we aan sportverenigingen met name de gemeentelijke sportvelden en enkele overige terreinen. Verhuur van de binnensport verloopt via de kulturhusen en de stichtingen binnensportaccommodaties, dit doen wij als gemeente niet. De betreffende besturen van kulturhusen/stichtingen bepalen of zij al dan niet aan sportverenigingen huur kwijtschelden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				De gemeente Dalfsen heeft de huur van de betreffende huurders kwijtgescholden en inmiddels een aanvraag bij het Rijk ingediend. Ook hebben wij per brief de besturen van kulturhusen/stichtingen gevraagd hetzelfde te doen. Wij verdelen als gemeente dus niet naar rato maar compenseren het huurbedrag over de periode van drie maanden volledig.
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	5	1	Toeristenbelasting	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.3 Toeristenbelasting Is deze inschatting GBLT wel realistisch, gezien de ons inziens zeer goede zomer ?</p> <p><u>Antwoord:</u> Door de maatregelen vanwege corona is het voorseizoen voor recreatieondernemers weggefallen. Dit betrof circa 3 maanden, waarbij naar inschatting circa 30% - 40% minder overnachtingen zijn.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	6	1	Communicatie (BV 1.6)	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.6 Communicatie Wij begrijpen dat dit geld kost, maar dit is wel een heel hoog bedrag. Kunt u dit bedrag nader specificeren?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten zijn onder meer gemaakt door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het afnemen van extra ruimte in Kernpunten, voor het plaatsen van onder meer de landelijke regels. • Het breed verspreiden van de boodschap en daarbij steunen van lokale huis-aan-huisbladen door het plaatsen van corona gerelateerde advertenties, o.a. kindertekenwedstrijd. • Hart onder riem met versturen van Paaskaart aan ouderen. • Speciale 4 mei opname en korte videoboodschappen door bestuurders. <p>Tijdens de eerste golf is hieraan € 18.000 besteed. Gezien het verloop van de pandemie is communicatie richting inwoners van groot belang en zal komende periode opnieuw via de lokale media en social media intensiever gecommuniceerd worden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	7	1	Overige gebouwen en gronden	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.7 Overige gebouwen en gronden Hoe is dit voordeel opgebouwd? Zijn pachten verhoogd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is een bijstelling van de begroting. In de afgelopen jaren is gebleken dat er meer baten zijn binnen gekomen dan begroot. Hierdoor kunnen de baten hoger worden bijgesteld.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	8	3	Speeltoestellen	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 3.1 openbaar groen Uit uw uitleg lezen wij dat speeltoestellen die afgeschreven zijn en/of afgekeurd niet worden vervangen. Maar wij mogen toch aannemen dat afgeschreven toestellen maar nog wel veilig zijn, blijven staan?</p> <p><u>Antwoord:</u> zie vraag 6 VVD.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	9	4	BedrijvenInvesteringsZone (BIZ)	<p><u>Vraag:</u> economische zaken. Invoeren BIZ Ligt dit onderzoek op lijn om dit begin 2021 af te ronden, zodat we subsidie niet mislopen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De verwachting is dat het onderzoek in het voorjaar van 2021 wordt afgerond waardoor de subsidie wordt veiliggesteld.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	10	5	Prestaties Recreatie en Toerisme (blz 20)	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 5.4.1 Recreatie en toerisme Is dit juist niet belangrijk om dit nu af te ronden, om zo de baten al in het seizoen 2021 te kunnen plukken voor onze toeristische sector?</p> <p><u>Antwoord:</u> Vanzelfsprekend is het ondersteunen van recreatieve ontwikkeling in Dalfsen belangrijk. Met ondernemers en Vechtdalmarketing is er ook tijdens de Corona periode reeds aandacht geweest voor het beter benutten van de bestaande voorzieningen. Onderzoek</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				naar recreatieve mogelijkheden en het vervolgens investeren van de gemeente in voorzieningen zal mede bepaald worden door de beschikbare middelen. Zo is op de advieskosten voor 2021 bezuinigd. Streven blijft de oplevering van dit onderzoek in 2021.
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	11	6	Vangnetuitkering (BV 6.1)	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 6.1 inkomen In de 1e alinea hebt u de extra bijdrage vangnetuitkering berekend op euro 325.000 Is dit niet wat voorbarig aangezien u in de 2e alinea schrijft dat deze bereiking waarschijnlijk afwijkt van het voorlopig budget. Is deze 325.000 dan niet wat voorbarig?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, echter de berekening is jaarlijks 'voorbarig' aangezien het proces van gemeentelijke beraps niet gelijk loopt met de berichtgeving van de landelijke toekenningen. De hoogte is berekend op basis van de meest actuele gegevens.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	12	6	Kindregeling	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 6.1 inkomen. Kindregeling Waar ligt het aan dat niet het volledige bedrag per kind wordt gebruikt? Wij nemen aan dat juist deze mensen het geld hard nodig hebben</p> <p><u>Antwoord:</u> Het gebruik van de kindregeling stijgt nog steeds. Toekenningen geschieden gedurende het hele jaar. Als bijv. in de tweede helft van het jaar het tegoed beschikbaar komt, kan het zijn dat dit aan het eind van het jaar nog niet is verbruikt. Specifiek voor dit jaar is in het voorjaar minder gebruik gemaakt van de kindregeling vanwege de onzekerheden over de openstelling van het zwembad. Zwemabonnementen kunnen nl. ook uit de kindregeling worden betaald. Mogelijk wordt dit het tweede halfjaar weer ingelopen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	13	6	Integratie Statushouders	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 6.2 integratie statushouders Is het juist nu niet nodig ivm corona deze preventieactiviteiten Corona-roof in stand te houden? Uit vragen van inwoners begrijpen wij dat er meer vragen van deze mensen aan de burens gesteld worden, maar de buurtbewoners moeite hebben door de taal om helpende hand te bieden</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Het gaat hier vooral om preventieactiviteiten in groepen die moeilijk online plaats kunnen vinden omdat het groepsproces belangrijk is voor de effectiviteit. Daarnaast heeft het een en ander door corona vertraging opgelopen. We zijn zeker aan het kijken wat corona-proof nog wel kan en in september heeft een groep nieuwe statushouders het participatieverklaringstraject corona-proof kunnen doorlopen.</p> <p>De individuele begeleiding van statushouders door vrijwilligers kon tijdens de lockdown niet meer 'op locatie' plaatsvinden, maar het contact is wel telefonisch/online zo veel mogelijk voortgezet. Tijdens de versoepelingen werd de begeleiding bij mensen thuis of in de kulturhuzen weer opgepakt en ook de verschillende spreekuren zijn weer open.</p> <p>Wij vinden het eigenlijk juist goed om te horen dat statushouders hun vragen stellen bij hun burens en daarmee hun eigen netwerk aanspreken, maar begrijpen ook dat het lastig is door de taal om goed te kunnen helpen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	14	7	Jeugdzorg (BV 7.1)	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 7.1 jeugdzorg terugbetaling Woonzorg woonplaatsbeginsel Is dit voordeel een gevolg van het programma grip op Jeugdzorg?</p> <p><u>Antwoord:</u> Onderdeel van het programma Grip op Jeugdzorg, nu Grip op sociaal domein, is de controle op het toepassen van wet- regelgeving. Bij het uitvoeren van deze controles is deze casus naar voren gekomen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	15	7	Sociale Werkvoorziening (BV 7.3)	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 7.3 participatie Sociale werkvoorziening U verwijst er naar dat dit een onderdeel is van programma 1. Wij kunnen daar deze extra uitkering van 143.000 niet vinden als voordeel. Dit moet toch budgetneutraal zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> De extra ontvangen middelen zijn via de algemene uitkering tot stand gekomen op basis van landelijk bepaalde 'verdeelmaatstaven' en zijn in principe vrij besteedbaar (ongeacht de werkelijke kosten/ inkomstendervingen). Er is daarom voor gekozen het nadeel op de SW door corona in de 2e berap niet als budgetneutraal aan te merken.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	16	7	Toename cliënten HH	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 7.6 WMO Toename aantal cliënten HH Waar ligt dit aan of zijn de toelatingscriteria veranderd?</p> <p><u>Antwoord:</u> De toelatingscriteria voor de algemene voorziening Hulp bij het Huishouden zijn hetzelfde gebleven. Per 1 oktober 2020 zijn ze zelfs aangescherpt voor zover dat mogelijk was. Het aantal cliënten voor de algemene voorziening HH laat al sinds 2017 een stijgende lijn zien. We vermoeden dat dit te maken heeft met de vergrijzing. De belangrijkste oorzaak voor de toenemende stijging betreft echter de invoering van het abonnementstarief voor de algemene voorziening per 2020 (vaste eigen bijdrage Wmo van max. € 19,- per maand).</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	17	8	Afval	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 8.1.1. Afval Het niet uitvoeren is een bezuinigingsoperatie. Maar is dit niet goedkoop uit te voeren door een stagiaire? Het is wel een belangrijk gegeven ivm duurzaamheid</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee. Begin 2020 hadden wij een circulair project opgestart met studenten van Windesheim maar door Corona is dit project stilgelegd en nog steeds niet mogelijk. Wel ondersteunen we dit jaar twee kleine circulaire projecten bij Nieuwleusense ondernemers. En we zoeken de komende jaren aansluiting bij de circulaire regioprojecten van WaardeRing van NMO en Cirkelwaarde van ROVA. In het uitvoeringsplan Duurzaamheid 2021 en 2022 worden beide projecten nader uitgelegd.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	18	8	Afval	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 8.1 afval U geeft een verklaring waarom u dit voordeel niet opneemt. Toch bevreedt ons uw redenatie. Het is en blijft een voordeel waarom dan niet opvoeren.? We zijn de centen hard nodig.</p> <p><u>Antwoord:</u> Nu verwerken betekent een financieel nadeel voor de exploitatie. Omdat de cijfers nog niet definitief zijn, is er voor gekozen, dit pas bij de jaarrekening mee te nemen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	19	Inv	Kanaalplan Lemelerveld Investeringsen voorgaande jaren	<p><u>Vraag:</u> Punt 13 Kanaalplan Lemelerveld fase 1 In onze beschouwing bij de PPN 2021-2024 hebben we aangegeven dat we de kruising Weerdhuisweg/ Posthoornweg/ Schoolstraat gevaarlijk vinden, vooral voor de bewoners van het nabij gelegen zorgcentrum. Het gaat ons dan ook te ver om dit op de lange termijn te gaan bekijken. Wij vragen u nadrukkelijk hier op korte termijn naar te kijken. Wat betreft de Kerkenhoek zijn we het met u eens.</p> <p><u>Antwoord:</u> Begin dit jaar heeft u de Fietsvisie vastgesteld met bijbehorend uitvoeringsprogramma. In het uitvoeringsprogramma staat de planvorming voor de fietsroute tussen Lemelerveld en Raalte genoemd. De eerste verkennende gesprekken met Raalte zijn onlangs begonnen. In het uitvoeringsprogramma staat ook genoemd dat voor de omgeving Ankerstraat – Strenkhaarsweg – Weerdhuisweg – Schoolstraat een onderzoek moet worden gedaan naar mogelijke maatregelen. De veiligheid op het kruispunt Weerdhuisweg/ Posthoornweg /Schoolstraat valt hier ook onder en wordt met dit onderzoek meegenomen.</p>

VVD

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	1	1	Bijdrage GBLT (BV 1.3)	<p><u>Vraag:</u> GBLT: wat wordt bedoeld met No cure No pay bureaus? En waarom leiden deze tot hogere kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> No cure No pay (NCNP) bureaus zijn bureaus die namens burgers bezwaar maken tegen de WOZ-waarde. Indien het bezwaar gegrond wordt verklaard en leidt tot een aanpassing van de beschikking dan kunnen zij een vergoeding ontvangen voor de gemaakte kosten. De vergoeding is gebaseerd op landelijk vastgestelde tarieven voor de verschillende deelactiviteiten in het bezwaarproces. De vergoeding staat los van de kosten die het deskundigenbureau maakt.</p> <p>NCNP houdt in dat alleen kosten vergoed worden als de WOZ-waarde in bezwaar naar beneden wordt bijgesteld. Als het een NCNP-bureau niet lukt om de WOZ waarde te verlagen, dan brengen zij geen kosten in rekening. Het bijzondere van de wetgeving is dat de vergoeding aan de burger voor externe deskundigen onafhankelijk is van het belang in geding. De vergoeding is even groot als de waarde correctie € 1000,- groot is of € 25.000,-. Daar komt bij dat de WOZ-waarde wettelijk gezien op € 1000,- nauwkeurig bepaald moet worden en dat is een juridische fictie. Het is niet moeilijk om te motiveren waarom een waardecorrectie van € 1000,- aannemelijk is.</p> <p>De door de NCNP in gang gezette bezwaren leiden tot extra werkzaamheden voor behandelen bezwaar (en evt. beroep) en het uitbetalen van de wettelijke vergoedingen bij toekenning van de bezwaren.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	2	1	Accountantscontrole (BV 1.4)	<p><u>Vraag:</u> Waarom zijn extra controlewerkzaamheden nodig buiten corona? Was dat niet voorzien of hebben we iets niet op orde waardoor de accountant extra controles moest doen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij het afsluiten van de overeenkomst met BDO is het budget bepaald voor de jaarlijkse controles. Vervolgens worden deze afspraken jaarlijks bevestigd in een opdrachtbevestiging, e.e.a. gebaseerd op de overeenkomst. Bij de jaarlijkse opdrachtbevestiging kan rekening gehouden worden met de actuele wijzigingen op</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>uitgangspunten, bijvoorbeeld nieuwe wet- en regelgeving, ontwikkelingen in de organisatie etc.</p> <p>Ten tijde van de controle kan er sprake zijn van meerwerk. Redenen voor het uitvoeren van meerwerk kunnen divers zijn, zoals aanvullende vragen, kwaliteit aanlevering, kwaliteit dossiers etc. Meerwerk wordt door BDO besproken met de budgethouder. Het budgethouderschap van dit budget ligt overigens in de ambtelijke organisatie. Hoewel BDO in algemene zin heel content is met de kwaliteit van de aanlevering, waren er voor de jaarrekeningcontrole 2019 een aantal punten waarbij aanvullende controles c.q. werkzaamheden door BDO noodzakelijk waren. Juist vanwege deze discrepantie levert dit ieder jaar weer de discussie op met BDO waarbij de vraag is: "in welke mate is dit te wijten aan de gemeente danwel aan BDO en in hoeverre waren de extra werkzaamheden te voorzien door BDO".</p> <p>De overige meerwerkkosten (niet zijnde corona-gerelateerd) zijn door BDO inzichtelijk gemaakt en dit is gedeeld, d.w.z. helft rekening gemeente, helft rekening BDO. Dit leidt tot de genoemde afwijking van € 4.000 zoals opgenomen in de bestuursrapportage.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	3	1	iBurgerzaken (BV 1.5)	<p><u>Vraag:</u> iBurgerzaken: niet begrote kosten. Waar moeten we aan denken? Je hebt hier toch een projectplan voor?</p> <p><u>Antwoord:</u> Passend bij de ambitie van Dalfsen is er vanuit het kernteam Dienstverlening voor gekozen om 2020 te starten met het door-ontwikkelen van de digitale dienstverlening. Hiervoor is vanaf 2021 rekening gehouden in de begroting en zijn extra middelen beschikbaar. Voor het jaar 2020 was dit niet het geval. Om in de loop van 2020, en de jaren erna vruchten te plukken van de digitale dienstverlening én onder invloed van de Corona-pandemie is er voor gekozen om versnelling aan te brengen in de route. Hiervoor is extra externe ondersteuning vanuit de leverancier nodig geweest, dit brengt extra kosten met zich mee. Bepaalde modules (bijv. online aangifte van overlijden, online melding huwelijk, en optimaliseren online verhuisaangifte incl. automatische verwerking in de basisregistratie persoonsgegevens (BRP) konden hierdoor versneld in gebruik genomen worden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	4	1	Communicatie (BV 1.6)	<p><u>Vraag:</u> Communicatie: extra communicatie uitgaven ivm corona. Wordt dit gedekt vanuit het coronanoodfonds?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, geen enkele uitgaaf vanuit de 2^e berap wordt gedekt uit het corona noodfonds (zie ook blz 3 van de 2^e berap, Inleiding en leeswijzer, kopje Corona).</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	5	2	Financiële afwijkingen	<p><u>Vraag:</u> Openbare orde en veiligheid. De financiële afwijkingen komen per saldo uit op -2000. In de begrotingswijziging staat -27.000.</p> <p><u>Antwoord:</u> De financiële afwijkingen voor Programma 2 Openbare orde en veiligheid komen per saldo uit op een nadeel van € 2.000. Dat er in de begrotingswijziging een nadeel van € 27.000 is opgenomen heeft te maken met het feit dat hierin ook de Technische financiële afwijkingen (zie financiële tabel op blz 51 en tekstuele toelichting op blz 37, punt 3. VTH taken BOA's)) zijn meegenomen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	6	3	Speelplaatsen (BV 3.1)	<p><u>Vraag:</u> Openbaar groen. Worden de speelplaatsen nu nog meer versoberd dan in de begroting is vastgesteld? Heeft dit te maken met corona? Zo ja, dan is het toch geen voordeel maar stel je het alleen maar uit, toch?</p> <p><u>Antwoord:</u> Speelplaatsen worden meer versoberd dan in de begroting is vastgesteld. De maatregelen hebben geen raakvlakken met corona. Het huidige beleid is vastgelegd in het Speelruimteplan 2014-2023. De geplande renovaties van speelplekken voor 2020 en 2021 zijn bij de vorige ombuigings/bezuinigingsronde al stop gezet. De reden om speeltoestellen die zijn afgeschreven/afgekeurd weg te halen is ingegeven vanuit de vraag of er mogelijkheden zijn om in 2020 extra te bezuinigen. Er gaan speeltoestellen verdwijnen waardoor er in de toekomst minder vervangen hoeft te worden. Daarnaast worden vervangingen uitgesteld doordat de levensduur van bestaande speeltoestellen wordt verlengd. Het streven is om de speelwaarde van speelplekken zo lang als mogelijk is te behouden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Afgeschreven speeltoestellen die veilig zijn blijven staan. Daarnaast worden de volgende maatregelen toegepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Levensduur verlengende maatregelen op afgeschreven en afgekeurde speeltoestellen. * Niet te repareren speeltoestellen worden vervangen door speeltoestellen die over zijn gebleven van reeds uitgevoerde renovaties van voorgaande jaren. Deze speeltoestellen kunnen vervolgens nog een paar jaar mee. <p>Deze werkwijze heeft er tot nu toe voor gezorgd dat er nog geen speelwaarde is verdwenen. Er verdwijnen pas speeltoestellen als deze zijn afgekeurd en bovengenoemde maatregelen niet meer uitgevoerd kunnen worden.</p> <p>In 2020 is 6% van het totaal aantal speeltoestellen afgeschreven. Van deze afgeschreven speeltoestellen is tijdens de 1^e inspectieronde van dit voorjaar 70% afgekeurd. Van de afgekeurde speeltoestellen is 45% opgeknapt, 36% vervangen door gebruikte toestellen en 19% vervangen door nieuwe speeltoestellen. Er zijn toen nog geen speeltoestellen verwijderd.</p> <p>Dit najaar volgt nog 1 inspectieronde waarbij in eerste instantie wordt ingezet op de toepassing van bovenstaande maatregelen. De verwachting is dat er uiteindelijk 4 speeltoestellen zullen verdwijnen.</p> <p>Het wordt niet aangeraden om bewoners actief te betrekken bij het repareren en onderhouden van speeltoestellen. Dit wordt bewust uitgevoerd door onze eigen medewerkers aangezien de veiligheid van de speeltoestellen gewaarborgd moet blijven en de gemeente verantwoordelijk is en blijft en risico's van aansprakelijkheid bij letsel zoveel mogelijk wil voorkomen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	7	6	Inkomensondersteuning / uitstroom	<p><u>Vraag:</u> Inkomensondersteuning. Er is momenteel veel vraag naar bv winkelmedewerkers, bezorgers, etc. Kunnen we mensen laten uitstromen naar dit type werk?</p> <p><u>Antwoord:</u> Waar dat kan, gebeurt dat. Via het Werkgeversservicepunt zijn we op de hoogte van de bestaande vacatures. Opgemerkt moet wel worden, dat de gestelde eisen niet altijd overeenkomen met de mogelijkheden van onze doelgroep. Een groot gedeelte van het bestand heeft een grote afstand tot de arbeidsmarkt.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	8	7	Grip op sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Sociaal domein. Grip op sociaal domein: wanneer is dit project klaar? Tot wanneer loopt het project?</p> <p><u>Antwoord:</u> Programmaplan Grip op Sociaal domein loopt tot en met 2022. Het programma en de planning zijn op het RIS geplaatst.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	9	7	Inzet extra personeel tlv res sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Extra personeel: wordt nu gefinancierd in 2020 uit reserve sociaal domein. Dit is daarna op. Hoe verloopt de financiering dan vanaf 2021?</p> <p><u>Antwoord:</u> De inzet die we nodig hebben voor het programma Grip op sociaal domein is vooralsnog gedekt uit de beschikbare middelen, onder andere uit de reserve sociaal domein. Indien dit onvoldoende blijkt te zijn zal er budget voor worden aangevraagd.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	10	7	Sociale Werkvoorziening (BV 7.3)	<p><u>Vraag:</u> Participatie. Sociale werkvoorziening: wat bedoelt u met "we proberen hier andere prestatieafspraken te maken". Dat kunnen we toch zelf bepalen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat klopt. We hebben zelf de regie echter voor contractering zijn 2 partijen nodig. Dat maakt dat we op voorhand niet met zekerheid kunnen zeggen dat al onze gewenste prestatieafspraken ook daadwerkelijk in de contracten kunnen worden opgenomen. Uiteraard is dit wel onderwerp van gesprek in de voorbereidingen op en de totstandkoming van de contracten.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	11	7	Arbeidsparticipatie (BV 7.3)	<p><u>Vraag:</u> Arbeidsparticipatie. Hoe komt het dat het bestand een grotere afstand tot de arbeidsmarkt heeft dan vooraf gedacht? Dat wist je vorig jaar toch ook? Dat doe je toch al bij binnenkomst? Wat voor types zitten dan in het bestand?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Het bijstandsbestand in Dalfsen fluctueert: jaarlijks is sprake van gemiddeld 100 instroom en 100 uitstroom. Het profiel van de instroom is op voorhand niet bekend. De uitstroom bestaat grotendeels uit werkfitte kandidaten. De instroom is de factor die het gemiddelde 'niveau' van het bestand dus flink omlaag kan halen. Als voorbeeld: instroom vanuit een kortdurende WW uitkering is gemiddeld genomen makkelijker terug te leiden naar de arbeidsmarkt dan instroom van een statushouder die analfabeet is.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	12	7	Sociale werkplaatsen (BV 7.3)	<p><u>Vraag:</u> Zijn er nog knoppen waar we aan kunnen draaien als gemeente om de toename in de kosten voor sociale werkplaatsen en WMO te beteugelen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten van de sociale werkplaatsen bestaan voor het overgrote deel uit salariskosten. Hier zijn wettelijk gezien, ook vanwege de SW cao die van toepassing is, weinig "knoppen om aan te draaien". Voor een klein gedeelte gaat het om de begeleidingskosten. Hier proberen we, onder andere via de contracten met de begeleidende SW bedrijven, wel invloed uit te oefenen. Feit blijft echter dat bij deze doelgroep sprake is van een steeds toenemende begeleidingsbehoefte, door stijging van de gemiddelde leeftijd en daarmee stijgende uitgaven. Tijdens de themasessie Grip op Sociaal Domein van 21 september j.l. is de Wmo uitgelicht. Hier is o.a. verteld dat met name de kosten op de Hulp bij het Huishouden (HH) stijgen. Op dit moment loopt een onderzoek naar de haalbaarheid en de juridische mogelijkheden voor het aanpassen van de algemene voorziening HH. Hieruit moet blijken of we beleidswijzigingen kunnen doorvoeren in de HH, waardoor de kosten kunnen afnemen en er ook voldoende hulpen blijven om de HH uit te voeren.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	13	9	Onderzoek vastgoed Waterfront	<p><u>Vraag:</u> RO. Wat wordt bedoeld met het onderzoek vastgoed constructie theater Waterfront?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met uw raad is 5 jaar geleden afgesproken dat na circa 5 jaar de vastgoed constructie (verhuur Cichoreifabriek en Witte Villa aan theater en theater verhuurt De Fabriek en Witte Villa aan de horeca ondernemers) geëvalueerd wordt. Hiertoe wordt een onafhankelijk bureau ingehuurd.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	14	9	Omgevingsvergunning bouwen	<p><u>Vraag:</u> Omgevingsvergunning bouwen: gaat het om zelfde aantal vergunning, maar duurdere woningen of om meer vergunningen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het gaat vooral om het hogere aantal vergunningen in de categorie 'overige bouwwerken' ten opzichte van de geplande aantallen dit jaar. Dit zijn aanvragen die gaan over kleine bouwprojecten zoals bijvoorbeeld overkappingen/tuinhuisjes/kleine aanbouw/carports, zonnepanelen op de grond en erfafscheidingen.</p>
Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	15	Alg	Corona Noodfonds	<p><u>Vraag:</u> Stand corona noodfonds van 1 miljoen. Hoe staat het daarmee? Hoe hoog is deze nog?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op 5 oktober waren 16 aanvragen ontvangen maar er is er nog geen definitief toegekend totaalbedrag bekend. U wordt hierover specifiek geïnformeerd rond eind oktober na het verzenden van de beschikkingen. Het bedrag van alle beschikkingen zal uitkomen tussen de € 270.000 en € 330.000.</p>