

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 21 november 2016**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, E.J. Hof, mw. H.G. Kappert, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	-
VVD	G.J. Veldhuis

Commissieleden

D66 H. de Graaf

**Afwezig:**

J.T.P.M. Rooijackers (D66)

**Tevens aanwezig:**

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouders N.L. Agricola en M.R.H.M. von Martels, directeur A. Goeree, ambtelijke ondersteuning: R. Bolhuis (punt 4), mw. I. van Oenen (punt 6), U. Lautenbach (punten 7/8).

	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>COMMISSIEADVIES/BESLUIT</b>
<b>1.</b>	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:31 uur. Dhr. Rooijackers (D66) is afwezig, hij wordt vervangen door dhr. De Graaf.
<b>2.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>	<p>Er zijn 2 aanmeldingen. Namens de duurzaamheidsinitiatieven uit de verschillende kernen spreken mw. Kingma en dhr. Brakkee en wordt een filmpje vertoond.</p> <p>Mw. Kingma geeft aan dat de nota en het raadsvoorstel op enkele punten anders, completer en meer in lijn met de wens van de duurzame dorpen moet worden aangepast. De nota wordt gezien als een stap in het proces, de duurzame dorpen werken graag mee aan het verder uitwerken.</p> <p>Dhr. Brakkee ziet de nota als een werkdocument. Hij geeft 10 punten ter verbetering en roept daarnaast op tot het vinden van een balans tussen inzet van vrijwilligers en vergoeding van tijd bij de uitvoering van gemeentelijk beleid.</p>
<b>3.</b>	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>

<p>4. <b>Evaluatie Armoedebeleid en schuldhulpverlening</b></p> <p><u>Voorstel:</u> vast te stellen;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de rapportage armoedebeleid en schuldhulpverlening 2016;</li> <li>• de “Verordening individuele inkomenstoelage en individuele studietoelage Participatiewet 2017”;</li> </ul> <p>in te trekken;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de “Verordening individuele studietoelage en individuele inkomenstoelage Participatiewet 2015”.</li> </ul>	<p>Gemeentebelangen is blij met de evaluatie, maar geeft enige kanttekeningen bij het niet wijzigen van het beleid. Iedereen moet meedoen, maar draagt daar zelf verantwoordelijkheid voor. Ondersteuning in de vorm van maatwerk kan worden geboden. Het is belangrijk om de doelgroep in beeld te houden, preventiebeleid vast te leggen en effecten te onderzoeken samen met de welzijnskoepel. De fractie ziet graag de inkomensgrens voor ouderen- en kindregelingen opgehoogd van 110 naar 130% van het minimum inkomen, en verzoekt het college consequenties hiervan in beeld te brengen.</p> <p>Het CDA ziet armoede als meer dan een financieel probleem. Dit vraagt om een integrale aanpak. Betaald werk biedt kansen op volwaardige deelname aan de maatschappij en dat moet voor iedereen zijn weggelegd. De fractie is blij met de evaluatie en de extra inzet die het college zet op de bestrijding van armoede. Het college wordt opgeroepen om bureaucratie te bestrijden, samenwerking tussen zgn. banken te stimuleren en kinderen centraal te stellen.</p> <p>De ChristenUnie kan zich vinden in de evaluatie, maar vraagt aandacht voor preventie en vroeg-signalering, maatwerk, toegang tot de schuldhulpverlening en het bereik van de regelingen. De fractie vindt het bieden van hulp ook noodzakelijk als het plan nog niet gereed is.</p> <p>De PvdA ziet dat veel mensen nog niet bereikt worden en constateert dat dit om meer inspanning vraagt. De fractie vindt dat gekozen moet worden voor een brede doelgroep bij de toegang tot regelingen. Het beleid moet gericht zijn op kinderen.</p> <p>D66 legt de nadruk op het investeren in jonge kinderen en verwijst daarbij ook naar de motie die de fractie heeft ingediend bij de begroting. De fractie is blij met de evaluatie en constateert dat het budget voor de kindregelingen opnieuw moet worden bekeken nu extra geld uit het Rijk komt.</p> <p>De VVD vindt begeleiding bij een gedragsverandering belangrijk ter bestrijding van armoede. De fractie ziet een relatie met het projectplan over re-integratie. Het hebben van werk biedt de beste garantie.</p> <p>Wethouder van Martels zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- terug te komen bij de raad over de invulling van het extra landelijk budget voor kindregelingen;</li> <li>- in overleg te gaan met sportservice Overijssel over het vullen van aanvragen</li> <li>- schriftelijk te reageren op de suggesties uit de raadscommissie</li> </ul> <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als <b>besprekstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
--	---

<p>5.</p>	<p><b>Regionale samenwerking jeugdhulp</b>  <u>Voorstel:</u>  1. In te stemmen met regionale Visie jeugdhulp IJsselland 2017-2020.  2. Het college van B&amp;W toestemming te geven voor het verlengen van de gemeenschappelijke regeling uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland met één jaar.</p>	<p>De ChristenUnie onderschrijft de uitgangspunten van de regionale visie. Het kind staat centraal en lokaal maatwerk is van belang. De fractie kan instemmen met verlenging van de GR en het stoppen met de vereveningsregeling. Een integrale visie op transformatie in het sociaal domein is van belang.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat de samenwerking positief heeft bijgedragen aan de transitie van de jeugdzorg. Financiële risico's en cijfermateriaal moet beter inzichtelijk worden, stoppen met de vereveningsregeling is een goede zaak. Kwalitatief goede jeugdzorg moet het uitgangspunt blijven. De visie biedt voldoende aanknopingspunten voor de transformatie. De fractie stemt in.</p> <p>Het CDA vindt dat de regionale visie in lijn is met de visie van de fractie dat het kind centraal staat. Wel blijft de zorg of alles in beeld is. Het is goed dat meer aandacht komt voor preventie en vroegsignalering van problematiek. De fractie kan zich vinden in visie en de samenwerking.</p> <p>De PvdA vindt dat het voorstel goed onderbouwd is en een heldere visie bevat. De fractie doet de suggestie om niet alleen op financieel resultaat te sturen, goedkoopste zorg is niet de eerste doelstelling.</p> <p>D66 stemt in met het voorstel. Alle belangrijke aspecten staan in de visie. Het loslaten van de verevening is per saldo akkoord, er moet uitgegaan worden van de eigen financiële ruimte.</p> <p>De VVD vindt het plan prima. De samenwerking tussen gemeentes gaat goed, deelname moet zo blijven. De fractie stemt in.</p> <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
<p>6.</p>	<p><b>Kadernota duurzaamheid</b>  <u>Voorstel:</u>  1. De kadernotitie Duurzaam Dalfsen vast te stellen.  2. Ambitie 'Dalfsen CO2-neutraal in 2025' te verbreden naar 'Energie duurzaam in balans', zonder streefdatum.  3. In te stemmen met energie, mobiliteit, voedsel, water als hoofdthema's voor het Dalfser duurzaamheidsbeleid.  4. In te stemmen met de veranderende rol van de gemeente: van regisseur naar faciliterende partner en ondersteuner.  5. De financiële consequenties te verwerken in de Voorjaarsnota 2017.</p>	<p>Alle fracties geven aan de voorliggende kadernota op meerdere punten te willen aanpassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heldere structuur in de kadernota</li> <li>- Aanleiding / urgentie / externe ontwikkelingen</li> <li>- Aanscherpen van visie en ambitie</li> <li>- SMART maken van de doelen (meetbaarheid)</li> <li>- Opnemen financieel kader</li> <li>- Betrekken van duurzame dorpen en andere partners bij uitvoering</li> </ul> <p>Ook wordt er door verschillende fracties anders gedacht over de voorgestelde verbreding van de ambitie, de keuze voor de hoofdthema's en de veranderende rol van de gemeente.</p> <p>Dhr. Nijburg (ChristenUnie) biedt namens zijn fractie een steunnotitie aan het college om te komen tot een nieuwe kadernota.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

6.	<b>Kadernota duurzaamheid</b> <i>(vervolg)</i>	<p>De voorzitter stelt voor dat het college het voorstel terugneemt. De wethouder is hiertoe bereid en stelt voor de kadernota opnieuw aan te bieden in februari 2017. De raadscommissie stemt hiermee in. Het onderwerp gaat niet door naar de raad van eind november.</p>
7.	<b>Kadernotitie detailhandelstructuurvisie</b> <u>Voorstel:</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De kadernotitie detailhandelsstructuurvisie vast te stellen.</li> <li>2. Gelet op het proces van de centrumvisie Dalfsen de vaststelling van de detailhandelsstructuurvisie gelijk te laten lopen met de vaststelling van de centrumvisie.</li> </ol>	<p>Gemeentebelangen is blij met het plan om een specifieke visie per kern te ontwikkelen en vindt het prima om de geplande onderzoeken uit te voeren. De fractie roept het college op om detaillisten actief te attenderen op mogelijke risico's. De fractie kan met het voorstel instemmen, maar vindt dat eventuele vertraging van de centrumvisie geen belemmering mag zijn voor de visie op andere kernen.</p> <p>De ChristenUnie vindt de kadernotitie onvoldoende. Er mist logica en samenhang en het voorstel is slecht geschreven. Er zijn wel kaders te vinden, maar die staan verspreid in de notitie. De fractie stelt voor dat het college een nieuwe kadernota aanbiedt.</p> <p>De VVD vindt dat de notitie inhoudelijk te wensen over laat en ambitie mist. De fractie ziet leegstand en vraagt maatregelen van het college. Bij een nieuwe nota moet goed gekeken worden naar ervaringen van omliggende gemeenten en moet onderzoek gedaan worden naar tijdelijke huisvesting in lege winkelpanden en de functie in de randen van het winkelgebied.</p> <p>D66 ziet deze notitie als een startnotitie en sluit zich omwille van de tijd aan bij de opvattingen van de ChristenUnie.</p> <p>De PvdA vindt de kadernotitie niet voldoende toegespitst. Er moet meer worden ingegaan op wat we verstaan onder begrippen en welke kansen en ontwikkelingen van belang zijn. De fractie wijst op internetwinkelen, leegstand en het ontstaan van kleinere winkelgebieden.</p> <p>Het CDA vindt de notitie een zoekplaatje dat amper genoeg is om vast te stellen. Aandachtspunten voor een nieuwe nota zijn het formuleren van heldere ambities, concentratie van winkerkernen, ambulante handel, huurprijzen, beleving winkelgebied en gratis parkeren. Dalfsblauw was een mooi voorbeeld van het gebruiken van een leegstand pand. De fractie verwacht een nieuwe nota.</p> <p>Wethouder Agricola zegt toe een nieuwe notitie aan de raad aan te bieden in januari. De raadscommissie stemt in. De voorzitter concludeert dat dit onderwerp niet doorgaat naar de raad van eind november.</p>

8.	<p><b>Stimuleringsmogelijkheden startende ondernemers</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de notitie stimuleringsmogelijkheden voor startende ondernemer.</li> <li>2. Kennis te nemen van de rapportage enquête startende ondernemers.</li> <li>3. Het college te verzoeken zorg te dragen voor goede voorlichting over ondersteunende faciliteiten voor startende ondernemers.</li> <li>4. Geen aanvullende maatregelen te nemen voor het ondersteunen van startende ondernemers.</li> </ol>	<p>Gemeentebelangen vindt dat de toegevoegde onderbouwing laat zien dat er geen behoefte is aan een starterslening. De ondernemer heeft een ruime keuze, dat vraagt niet om aanvullende maatregelen. Wel is goede voorlichting van belang. De fractie stemt in.</p> <p>De ChristenUnie is blij dat de brede enquête is uitgevoerd. Naast informatievoorziening roept de fractie op nog eens goed te kijken naar mogelijkheden voor flexibele huisvesting. De fractie kan met het voorstel instemmen.</p> <p>Het CDA vindt ook dat het college breder mag kijken naar maatregelen. 12% van de respondenten heeft behoefte aan een verzamelgebouw, dat is het onderzoeken waard. De fractie zou ook graag zien dat ondernemers enthousiast zijn over de inspanningen van de gemeente.</p> <p>De VVD vindt de rol van de gemeente te mager als dit neerkomt op informeren. Ondersteuning bij dreigende sluiting, starten vanuit een uitkeringssituatie en anderszins stimuleren vindt de fractie belangrijk. Desondanks kan de fractie instemmen met dit voorstel.</p> <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
9.	<p><b>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, De Kloostertuin</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van 21 woningen op het perceel Schoolstraat 46-48-50 in Lemelerveld.</li> <li>2. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.</li> </ol>	<p>Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel. CDA vindt het in lijn met de voorgaande behandelingen, Gemeentebelangen roept op tot goede communicatie naar omwonenden om zienswijzen te voorkomen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
10.	<p><b>Vaststelling besluitenlijst besloten raadscommissie 3 oktober 2016</b></p>	<p>De besluitenlijst wordt <b>conform</b> vastgesteld.</p> <p>Vervolgens wordt met algemene stemmen (21 voor) <b>besloten</b> om de vastgestelde besluitenlijst openbaar te publiceren.</p>
11.	<p><b>Sluiting</b></p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 23:46 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 12 december 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,  
drs. J. Leegwater