

# **Technische vragen Jaarrekening 2020**

## CDA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1	4	BIZ	<p><u>Vraag:</u> pag. 38 <b>BIZ</b> Vanwege de aflopende subsidiemogelijkheden van de provincie is er nogmaals om uitstel gevraagd. Is het uitstel gehonoreerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het aangevraagde uitstel in maart 2021 is door de provincie in april 2021 gehonoreerd.</p>
CDA	2	5	MDT's	<p><u>Vraag:</u> pag. 42 <b>MDT's</b> Is niet gelukt dit in de integrale uitvraag van de MDT's op te nemen. Waarom is dit niet gelukt?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het opnemen van bewegen en sporten in de uitvraag bij inwoners kan beter door dit niet alleen bij de MDT's op te nemen maar ook al in contacten in het voorveld. De verbinding tussen voorveld en MDT kan beter, met de doorontwikkeling van de toegang (bespreking raadscommissie mei 2021) verwachten we deze prestatie beter in te vullen dan alleen het opnemen van vragen door de MDT's.</p>
CDA	3	5	Rol MDT	<p><u>Vraag:</u> pag. 42 Rol van de MDT is nog niet duidelijk ondanks dat deze Teams. Waardoor is de rol nog niet duidelijk, ze bestaan toch al een paar jaar?</p> <p><u>Antwoord:</u> De rol en taak van de MDT's in relatie tot het voorveld kan verbeterd worden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 2.</p>
CDA	4	9	Beleidsindicator demografische druk	<p><u>Vraag:</u> pag. 57 Kan er uit gelegd worden wat deze betekent?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De beleidsindicator demografische druk houdt in de som van het aantal personen van 0 tot 15 jaar en 65 jaar of ouder in verhouding tot de personen van 15 tot 65 jaar.</p>
CDA	5	par WV	Risico's	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 69</i> Het volgende is niet als risico benoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De onzekerheid of de prestaties voor zorginstellingen Jeugdzorg en WMO wel worden geleverd.</li> <li>• Exploitatierisico's van verbonden partijen zijn wel benoemd maar exploitatierisico's van SPIL/Trefkoele+/Stoomfabriek/Zwembaden niet.</li> </ul> <p>Scoren deze risico's onvoldoende? Of zouden deze ook moeten worden benoemd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij de inventarisatie van alle gemeentelijke risico's voor de opstelling van de paragraaf weerstandsvermogen, zijn de hier genoemde voorbeelden niet als risico naar voren gekomen. Bij de volgende inventarisatie, zullen we de afweging maken of deze als risico opgenomen moeten worden.</p>
CDA	6	par. onderhoud kap.goederen	indicator kwaliteit van wegen	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 90</i> (2020 3% en 2% en 3%). Is het juist dat de nieuwe inspectieronde van 2020 daarin nog niet is verwerkt?</p> <p><u>Antwoord:</u> dit is niet juist, de inspectieronde van 2020 is hier wel in verwerkt.</p>

## ChristenUnie

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	1	1	Berging Vliegtuigwrak	<p><u>Vraag:</u> pag. 11 en 176 Berging vliegtuigwrak: De kosten voor de berging vallen mee. Maar is dit een voordeel in de begroting als we 100 % door het rijk worden gecompenseerd? Of komt de compensatie in 2021 als meevaller?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de jaarrekening 2020 is rekening gehouden met een bijdrage van het rijk van afgerond € 211.000. Dit is exclusief de eigen uren en de kosten van de gemaakte film, waarvan niet zeker was of deze ook zouden worden vergoed. Dit blijkt wel het geval, de uren worden volledig vergoed, dit levert een meevaller op van € 39.000, evenals de kosten voor de gemaakte film (€ 2.500). Voor 2021 betekent dit een meevaller van € 42.000.</p>
CU	2	3	Speelvoorzieningen	<p><u>Vraag:</u> pag. 33 Geplande renovaties speelvoorzieningen zijn on hold gezet. Je verwacht hierdoor een financieel voordeel. Dit blijkt niet uit de jaarrekening (zie ook pag.177). Hoe zit dit?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is geen financieel voordeel omdat het besluit al genomen is in 2019, bij de begroting van 2020 (bezuinigingsvoorstel). In de begroting van 2020 was er daarom geen budget meer beschikbaar. De prestaties zijn afkomstig uit het geldende beleidsplan. Met de beslissing om de uitvoering van dit beleidsplan on hold te zetten zijn de prestaties niet aangepast.</p>
CU	3	par. WV	Weerstandscapaciteit	<p><u>Vraag:</u> pag. 81 in welke mate dient ook de verwachting van het (negatieve) meerjaren begrotingsaldo (zie Perspectiefnota) betrokken te worden bij het bepalen van de weerstandscapaciteit?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de nota reserves en voorzieningen is afgesproken dat de hoogte van de benodigde weerstandscapaciteit wordt vastgesteld bij de opstelling van de begroting. Wanneer er</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				op dat moment sprake is van (negatieve) meerjaren begrotingssaldi, zal dit worden meegenomen in de totale opzet en afweging van alle risico's.
CU	4	1	Personeel invulling sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 171</i> Hoe zit het met de personele invulling sociaal domein. Er is veel te doen; er wordt meer uitgegeven dan begroot en toch doen we het met minder personeel?</p> <p><u>Antwoord:</u> U geeft aan dat er meer wordt uitgegeven dan begroot, we begrijpen niet waar u op doelt, in 2020 zijn we voor programma 7 binnen de begroting gebleven. We hebben niet minder personeel binnen het sociaal domein ingezet, er is wel een vacature enige tijd niet ingevuld geweest omdat deze moeilijk invulbaar was. Verder is er vanwege een langere doorlooptijd van projecten Grip op sociaal domein een deel van het budget overgeheveld naar 2021. Programma 6 laat een overschot zien. Dat is het gevolg van het organiseren van applicatiebeheer in een samenwerkingsverband met andere gemeenten.</p>
CU	5	3	Verharde wegen	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 177</i> Verharde wegen: De titel van deze passage past niet bij de tekst die erbij staat over telecommunicatie. Is dit de juiste plek?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is wel de juiste plek, het gaat hier om leges die betaald worden voor het herstel van het straatwerk bij de aanleg van kabels en leidingen. In de telecommunicatiewet zijn hier afspraken over gemaakt.</p>
CU	6	8	Ongediertebestrijding	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 190</i> Ongediertebestrijding (epr): is er sprake van geringere last of is het bestrijdingsproces efficiënter?</p> <p><u>Antwoord:</u> Gedurende het seizoen is gekeken naar mogelijkheden om de bestrijding en de organisatie rondom het afhandelen van de meldingen efficiënter in te richten. De periode van overlast was korter dan het jaar daarvoor, waardoor de bestrijder minder nesten</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				heeft weggezogen dan vooraf was ingeschat. Hierdoor zijn de begrote kosten lager uitgevallen.
CU	7	acc. verslag	Aanbestedingsrechtmatigheid	<p><u>Vraag:</u> N.a.v. de accountantscontrole: Welke acties gaat het college ondernemen naar aanleiding van de bevindingen van de accountant inzake de aanbestedingsrechtmatigheid?</p> <p><u>Antwoord:</u> De aanbestedingsrechtmatigheid maakt deel uit van de reguliere interne audits waaronder de PDCA cyclus. PDCA staat voor Plan, Do, Check , Act cyclus waarbij het inkoopproces jaarlijks wordt geïnventariseerd en beoordeeld op risico's en beheersmaatregelen. De aanbevelingen van de accountant worden 2 keer per jaar gemonitord op opvolging, het college ziet hier op toe.</p>

## D66

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	1	par. onderhoud. kap goed.	Riolering	<p><u>Vraag:</u> pag. 93 op pagina 93 staat in de tabel Maatstaven op de 1e regel: &lt;5 meldingen van het niet kunnen lozen van afvalwater door het niet functioneren van het gemeentelijk riool. Kennelijk zijn er in 2020 meer dan 5 meldingen geweest? Hoeveel meldingen betreft het en is er iets te zeggen over de oorzaak?</p> <p><u>Antwoord:</u> Exacte aantallen van het niet kunnen lozen van afvalwater door het niet functioneren van het gemeentelijk riool zijn niet te geven, omdat een uniforme registratie van meldingen en oorzaak / gevolg relatie ontbreekt. De meeste meldingen hebben betrekking op (druk)riolering in het buitengebied. Zeker 8 meldingen zijn het gevolg van een storing in de pompunit die veelal elektrisch van aard was. Binnen de bebouwde kom zijn er enkele gevallen van kapotte perceel aansluitleidingen veroorzaakt door ingroei van boomwortels of (leiding)breuk.</p>
D66	2	Par. onderhoud kap. goederen	Nieuwe ontwikkelingen GRP	<p><u>Vraag:</u> pag. 94 Op pagina 94 staat in de tabel Ontwikkelingen in de omschrijving Nieuwe ontwikkelingen GRP begroot 50 en rekening 2020 91. Is er concretere informatie m.b.t. de aard van die nieuwe ontwikkelingen GRP en de afwijking (€ 41.000) t.o.v. het begrote bedrag?</p> <p><u>Antwoord:</u> In 2020 zijn meer aanvragen ontvangen voor de afkoppelsubsidie dan in voorgaande jaren (in 2020 14 aanvragen, in 2019 3 aanvragen). Daarnaast speelden er in 2020 meerdere onderwerpen waarvoor de expertise van adviesbureaus ingehuurd moest worden. Hierbij gaat het voornamelijk om een OAS traject (Optimalisatie Afvalwatersysteem Studie) waarbij wordt samengewerkt met het Waterschap Drents Overijsselse Delta en de opstelling van het klimaatadaptatie beleid voor Dalfsen. Hierdoor is er per saldo meer onttrokken aan voorziening.</p>
D66	3	par. bedrijfsvoering	Documentair informatiebeheer	<p><u>Vraag:</u> pag. 105 Op pagina 105 wordt geschreven over de hotspotlijst. Een lijst met gebeurtenissen die wij</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>historisch gezien terug willen zien en wordt opgesteld door het expertpanel, behandeld in het SIO en in het college vastgesteld.</p> <p>Is er ook betrokkenheid en of input van de lokale Historische Verenigingen bij het bepalen van relevante onderwerpen op die lijst? Zo ja hoe worden ze erbij betrokken? Zo nee, waarom niet?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is betrokkenheid van een lokale historische vereniging. Een lid van de historische kring Dalfsen neemt deel aan het HOTSPOT overleg.</p>
D66	4	par. VB	Veiligheidsregio	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 113</i> Op pagina 113 staan diverse risico's vermeld in de tabel Gemeenschappelijke regelingen openbaar lichaam " Veiligheidsregio" met invloed op het benodigde weerstandsvermogen. Staan daar misschien ook risico's bij die eventueel extern verzekeraar zijn? Zo ja, wordt dat als alternatieve risico afdekking overwogen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De risico's van de Veiligheidsregio die benoemd zijn op pagina 113 worden conform het beleid van de Veiligheidsregio afgedekt door het eigen weerstandsvermogen van de Veiligheidsregio. Voor alle risico's zijn door de Veiligheidsregio beheersmaatregelen aangegeven. Hierbij wordt de mogelijkheid van verzekeren niet genoemd en gelet op de benoemde risico's is dit voor zover ons bekend ook niet mogelijk.</p>
D66	5	par. VB	Omgevingsdienst	<p><u>Vraag:</u> Op pagina 115 staat in de tabel Gemeenschappelijke regeling "Omgevingsdienst" bij risico's de volgende formulering: Het doorontwikkelplan dat eind 2019 vastgesteld moet worden volgens het vastgestelde bedrijfsplan 2016, zal een concretere invulling geven aan de doelstelling. Is dat doorontwikkelplan eind 2019 vastgesteld? Zo ja, dan is de formulering niet meer actueel. Zo nee, dan kan het toch ook beter anders geformuleerd worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Per abuis is de tekst van 2019 in de jaarrekening opgenomen. Hieronder geven wij u alsnog de juiste tekst die in deze paragraaf opgenomen had moeten worden. Ter aanvulling hierop klopt uw constatering dat het genoemde doorontwikkelplan in 2019 is vastgesteld en dat er op dit moment al volop uitvoering wordt gegeven aan de doorontwikkeling van de Omgevingsdienst.</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag				
				<p>De juiste tekst had moeten zijn:</p> <table border="1"> <tr> <td>Risico's inclusief genomen beheersmaatregelen ODIJ</td> <td> <p>Er is in 2020 een aantal belangrijke stappen gezet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een interim hoofd bedrijfsvoering aangesteld die is gestart om het stafbureau om te vormen tot een volwaardig bedrijfsbureau als gevolg van een toename van de ondersteunende werkzaamheden</li> <li>• We hebben verbeteringen doorgevoerd in de tijdregistratie waardoor we vanaf 2021 beter aansluiten op de afspraken in de jaaropdrachten</li> <li>• De vastlegging van de processen voor VTH en advies is in 2020 voor een groot deel afgerond, we zijn begonnen met optimalisatie en harmonisatie die tot efficiënter werken en een betere beheersbaarheid en proceskwaliteit zal leiden.</li> <li>• De doelstelling om IJVI te koppelen met de archiefsystemen van partners is nog niet afgerond. Voor enkele partners is of wordt deze nu gerealiseerd, maar in veel gevallen is er slechts sprake van een eenzijdige koppeling. OD IJsselland heeft geen toegang vanuit IJVI tot archiefstukken. Dit onderwerp heeft ook aandacht in het Plan van Aanpak</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>Ontwikkelingen</td> <td> <p>We zien op het werkveld van de Omgevingsdienst veel nieuwe ontwikkelingen, zoals de komst van de Omgevingswet met het bijbehorende Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) en de opgaven op het gebied van energie, duurzaamheid en klimaatadaptatie. Ook de sanering van asbestdaken &lt; 2028 in Overijssel is een dossier dat onze aandacht vraagt. In overleg met de 12 deelnemers van de Omgevingsdienst zullen wij onze kennis en expertise inzetten om op deze dossiers de gewenste resultaten te boeken. De primaire meerwaarde van de Omgevingsdienst is natuurlijk gelegen in de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de milieutaken. In het volgende jaar van ons bestaan zullen we de basis hiervan verder verstevigen en uitbouwen. In 2022 en verder zullen wij ook de samenwerking met de Veiligheidsregio en de GGD verder intensiveren. Beide gemeenschappelijke regelingen zijn ook actief in het fysieke domein.</p> </td> </tr> </table>	Risico's inclusief genomen beheersmaatregelen ODIJ	<p>Er is in 2020 een aantal belangrijke stappen gezet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een interim hoofd bedrijfsvoering aangesteld die is gestart om het stafbureau om te vormen tot een volwaardig bedrijfsbureau als gevolg van een toename van de ondersteunende werkzaamheden</li> <li>• We hebben verbeteringen doorgevoerd in de tijdregistratie waardoor we vanaf 2021 beter aansluiten op de afspraken in de jaaropdrachten</li> <li>• De vastlegging van de processen voor VTH en advies is in 2020 voor een groot deel afgerond, we zijn begonnen met optimalisatie en harmonisatie die tot efficiënter werken en een betere beheersbaarheid en proceskwaliteit zal leiden.</li> <li>• De doelstelling om IJVI te koppelen met de archiefsystemen van partners is nog niet afgerond. Voor enkele partners is of wordt deze nu gerealiseerd, maar in veel gevallen is er slechts sprake van een eenzijdige koppeling. OD IJsselland heeft geen toegang vanuit IJVI tot archiefstukken. Dit onderwerp heeft ook aandacht in het Plan van Aanpak</li> </ul>	Ontwikkelingen	<p>We zien op het werkveld van de Omgevingsdienst veel nieuwe ontwikkelingen, zoals de komst van de Omgevingswet met het bijbehorende Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) en de opgaven op het gebied van energie, duurzaamheid en klimaatadaptatie. Ook de sanering van asbestdaken &lt; 2028 in Overijssel is een dossier dat onze aandacht vraagt. In overleg met de 12 deelnemers van de Omgevingsdienst zullen wij onze kennis en expertise inzetten om op deze dossiers de gewenste resultaten te boeken. De primaire meerwaarde van de Omgevingsdienst is natuurlijk gelegen in de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de milieutaken. In het volgende jaar van ons bestaan zullen we de basis hiervan verder verstevigen en uitbouwen. In 2022 en verder zullen wij ook de samenwerking met de Veiligheidsregio en de GGD verder intensiveren. Beide gemeenschappelijke regelingen zijn ook actief in het fysieke domein.</p>
Risico's inclusief genomen beheersmaatregelen ODIJ	<p>Er is in 2020 een aantal belangrijke stappen gezet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een interim hoofd bedrijfsvoering aangesteld die is gestart om het stafbureau om te vormen tot een volwaardig bedrijfsbureau als gevolg van een toename van de ondersteunende werkzaamheden</li> <li>• We hebben verbeteringen doorgevoerd in de tijdregistratie waardoor we vanaf 2021 beter aansluiten op de afspraken in de jaaropdrachten</li> <li>• De vastlegging van de processen voor VTH en advies is in 2020 voor een groot deel afgerond, we zijn begonnen met optimalisatie en harmonisatie die tot efficiënter werken en een betere beheersbaarheid en proceskwaliteit zal leiden.</li> <li>• De doelstelling om IJVI te koppelen met de archiefsystemen van partners is nog niet afgerond. Voor enkele partners is of wordt deze nu gerealiseerd, maar in veel gevallen is er slechts sprake van een eenzijdige koppeling. OD IJsselland heeft geen toegang vanuit IJVI tot archiefstukken. Dit onderwerp heeft ook aandacht in het Plan van Aanpak</li> </ul>							
Ontwikkelingen	<p>We zien op het werkveld van de Omgevingsdienst veel nieuwe ontwikkelingen, zoals de komst van de Omgevingswet met het bijbehorende Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) en de opgaven op het gebied van energie, duurzaamheid en klimaatadaptatie. Ook de sanering van asbestdaken &lt; 2028 in Overijssel is een dossier dat onze aandacht vraagt. In overleg met de 12 deelnemers van de Omgevingsdienst zullen wij onze kennis en expertise inzetten om op deze dossiers de gewenste resultaten te boeken. De primaire meerwaarde van de Omgevingsdienst is natuurlijk gelegen in de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de milieutaken. In het volgende jaar van ons bestaan zullen we de basis hiervan verder verstevigen en uitbouwen. In 2022 en verder zullen wij ook de samenwerking met de Veiligheidsregio en de GGD verder intensiveren. Beide gemeenschappelijke regelingen zijn ook actief in het fysieke domein.</p>							

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	6	par. grond	Pfas	<p><u>Vraag:</u> pag 128.</p> <p>Op pagina 128 staat onder het kopje “stikstof” de volgende formulering: In 2019 is de stikstofproblematiek ontstaan toen de Raad van State een streep zette door het Programma Aanpak Stikstof. En iets verder in de tekst: Op dit moment ondervinden we in Dalfsen geen grote nadelige gevolgen van de stikstofproblematiek.</p> <p>Over welke stikstofproblematiek schrijft u hier? De ecologische die zich (inter)nationaal al decennialang ontwikkelt? De juridische (nationaal) die sinds 2019 is ontstaan door de corrigerende uitspraak van de RvS? De economische nadelen (lokaal) die zich in Dalfsen volgens uw formulering kennelijk niet in grote mate voordoet? Bedoelt u daarmee ook de lokale agrarische sector?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <p>Terecht wordt er op gewezen dat de stikstofproblematiek (inter)nationaal al veel langer aan de orde is. Alleen merkten we daar niet zo veel van, omdat via het PAS altijd wel een oplossing werd gevonden voor de compensatie van extra stikstof die door (bouw)projecten in de natuur terecht kwam. Toen in 2019 een ferme streep door het PAS werd gezet, leidde dat tot veel onzekerheid. Zowel projecten met een lopende vergunningaanvraag als projecten die eerst geen natuurvergunning nodig hadden, moesten nu opnieuw beoordeeld worden. Veel projecten lagen toen stil of liepen vertraging op. Vanaf dat moment kreeg het onderwerp stikstof veel aandacht en wordt er nog steeds diep nagedacht over mogelijke oplossingen.</p> <p>In de gemeente Dalfsen heeft dit niet geleid tot onoverkomelijke problemen, waarmee wordt bedoeld dat belangrijke (infra- of woningbouw)projecten niet door konden gaan. Ook hebben agrarische bedrijven hiervan in economisch opzicht nog geen groot nadeel ondervonden in de zin dat agrarische bedrijven in hun uitbreidingsplannen zijn belemmerd.</p> <p>Dat neemt niet weg dat stikstofemissie en stikstofdepositie veel meer aandacht krijgen, dan dat voor 2019 het geval was. Dat is de positieve uitwerking van de uitspraak van de Raad van State. De problematiek laat zich nu echt goed voelen en oplossingen zijn moeilijk te vinden. En dat gaat ook aan Dalfsen in de toekomst niet voorbij.</p>
D66	7	balans	Voorzieningen N348	<p><u>Vraag:</u> pag. 155</p> <p>Op pagina 155 staat in de tabel Voorzieningen de regel “ Bovenwijkse voorzieningen “ met een stand per 31-12-2020 van €.1.375.000,- In de omschrijving staat: De voorziening is gevormd op basis van het raadsbesluit bij de jaarrekening 2012. De voorziening is gevormd voor het realiseren van bovenwijkse voorzieningen met betrekking tot de N348. Aan alle nog te realiseren voorzieningen liggen actuele plannen ten grondslag. Vanaf 2017 wordt voor de realisatie gelden</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>onttrokken. Welke actuele plannen resteren er nog voor het actuele bedrag van € 1.375.000,- in de stand van de bovenwijkse voorzieningen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De provincie heeft het project N348 uitgevoerd. De weg is aangepast en Lemelerveld heeft nieuwe aansluitingen gekregen. Op dit moment wordt nog de laatste hand gelegd aan de tunnel bij de Oude Twentseweg. De gemeente betaalt mee aan dit provinciale project en hierover zijn financiële afspraken gemaakt. De verrekening heeft nog niet plaatsgevonden, maar de gemeente heeft met de voorziening hier al wel rekening mee gehouden.</p>

## Gemeentebelangen

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	1	7	WMO	<p><u>Vraag:</u> pag. 12 en 187 Minder aanvragen fysieke hulpmiddelen. Voordeel 158.000. Dit zou corona gerelateerd zijn in 2020. Is hier nog verder onderzoek naar gedaan en zet de lijn in 2021 door, voor zover bekend?</p> <p><u>Antwoord</u> In de data van de eerste paar maanden over 2021 is nog steeds een daling te zien van het aantal verstrekte fysieke hulpmiddelen. Het is nu nog te vroeg om al een conclusie te trekken of deze daling volledig corona-gerelateerd is, of dat ook het verbeterde onderzoek door de Wmo-consulent (als gevolg van toetsing) een rol speelt.</p>
GB	2	3	GVVP	<p><u>Vraag:</u> pag 34. Hebben de door de provincie aangekondigde bezuinigingsmaatregelen op o.a. fietsroutes ook gevolgen voor de Gemeente Dalfsen. En dan specifiek voor het onder dit item genoemde route. En voor ontwikkelingen van andere fietsroutes</p> <p><u>Antwoord:</u> De bezuinigingen hebben geen effect op de lopende subsidies, maar mogelijk wel op de nog in te dienen aanvragen. De provincie heeft helaas de komende periode minder budget beschikbaar voor fietsroutes. Het gevolg kan zijn dat de gemeente minder of geen subsidie krijgt voor bepaalde onderdelen. Vooral voor de uitvoering van de fietsvisie kan dit nadelige consequenties hebben en hier valt de genoemde route onder en onderdelen van de snelfietsroute van Dalfsen via Oudleusen naar Ommen. Deze onderdelen worden dit jaar wel voor subsidie aangemeld. Afhankelijk van de uitkomst wordt bepaald of verder wordt gegaan met het project of een jaar later nogmaals voor subsidie wordt aangemeld.</p>
GB	3	7	Verplichte indicatoren	<p><u>Vraag:</u> pag. 48 <b>Sociaal domein / Verplichte indicatoren/ jongeren met jeugdreclassering.</b> Waarom is dit voor Dalfsen niet bekend? Terwijl cijfers van Nederland en andere gemeenten in de grootte van 25 tot 50 duizend inwoners wel bekend zijn.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De verplichte beleidsindicatoren worden gevuld vanaf een vaste gegevensbron: waarstaatjegemeente.nl (CBS Jeugd). Het wordt niet opgenomen in het CBS als het een te laag aantal betreft en daardoor herleidbaar kan zijn naar personen.</p>
GB	4	7	Jeugdzorg	<p><u>Vraag</u> <u>pag 49-50</u> <b>7.1.1 Jeugdzorg</b> 25% voortgang Wij lezen op pagina 50 nergens wat niet uitgevoerd is. Dat zal waarschijnlijk in het actuele plan staan dat opgesteld is. Gaat u de Raad daar nog in meenemen, zodat ook wij gefundeerd een mening kunnen geven?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de voortgangsrapportage Grip op sociaal domein die u is aangeboden bij de jaarrapportage sociaal domein kunt u meer lezen over de resultaten van Grip op sociaal domein. Werkplannen die leiden tot deze resultaten zijn niet allemaal aan u aangeboden, deze werkplannen worden continu bijgesteld. Acties voor grip op Jeugd die in 2020 niet zijn opgepakt zijn, voor zover nog actueel, opgenomen in een werkplan 2021. Het gaat dan bijvoorbeeld om de nadere uitwerking van de samenwerking onderwijs en zorg en het verstevigen van de relaties met de huisartsen.</p>
GB	5	7	Indicatoren	<p><u>Vraag:</u> <b>Indicatoren, doel 4</b> Het streven was dat er niet meer mensen dan 25% is de uitkering zitten na 4 jaar. In Dalfsen zijn dat er nu 40%. Is daar een reden voor?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is abusievelijk niet juist weergegeven. Eind 2020 zaten 27% van de uitkeringsgerechtigden langer dan 4 jaar in de uitkering. Dit is nog steeds hoger dan het streven. Via Grip op Re-integratie wordt gewerkt aan verbeterde registraties en meer inzicht, zodat gerichte acties kunnen worden ingezet om onder andere de doelstelling van deze indicator te kunnen realiseren.</p>
GB	6	par. WV	Overzicht financiële risico's	<p><u>Vraag:</u> De ontwikkeling gemeentefonds is na het laatste voorstel weer aan discussie onderhevig. Kunt u al een tipje van de sluier oplichten, welke kant dit voor Dalfsen opgaat?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De meicirculaire is pas ontvangen en moet inhoudelijk nog beoordeeld worden. Daarnaast speelt momenteel de discussie tussen het Rijk en de VNG over extra budget ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg. De uitkomsten voor ons zijn op dit moment nog niet bekend. Zodra dit duidelijk is, zullen wij u hierover informeren.</p>
GB	7	Balans	Reserve verkoop preferente aandelen Vitens	<p><u>Vraag:</u> <i>Pag. 164</i> Is het juist dat we dit bedrag van 152.234 euro na dit jaar (2021) structureel gaan missen in onze exploitatie?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, dat is correct. De onttrekking aan de reserve vervalt met ingang van 2022. Hiermee is ook al rekening gehouden in de programmabegroting 2021-2024.</p>

## VVD

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	1	1	Algemeen - saldo verlofdagen	<p><u>Vraag:</u>  <i>Accountantsverslag</i>            Er is een schuld opgenomen van 109.000 schuld tav verlofdagen. Dit lijkt erop dat er (nog steeds) sprake is van verlofstuwmeren. Klopt dit? Zijn er maatregelen genomen om verlofstuwmeren in te dammen?</p> <p><u>Antwoord:</u>            In 2020 (en 2021) is er vanwege de pandemie en het thuiswerken minder verlof opgenomen dan gebruikelijk. Vakantieplannen zijn uitgesteld en was er minder behoefte aan verlof. De medewerker had meer vrijheid en ruimte om de gemiddelde arbeidsduur over de dag en de week te spreiden, waardoor er minder behoefte was op incidenteel verlof. Met de recente versoepelingen van de coronamaatregelen komt er weer meer ruimte om de uitgestelde vakantie te boeken of verlof op te nemen.            In frequent overleg met manager en HR adviseur wordt maandelijks naar het verlofstuwmeer gekeken en waar nodig acties uitgezet. Medewerkers met een groot verlofstuwmeer worden gevraagd een plan te maken hoe zij het verlof gaan opnemen.</p>
VVD	2	Acc. verslag	Sociaal domein	<p><u>Vraag:</u>            Een van de voordelen op het sociaal domein is dat vanwege corona minder gebruik wordt gemaakt van fysieke middelen. Hoe werkt dat door in de begroting voor de komende jaren. Gaan we er dan vanuit dat er meer gebruik gemaakt gaat worden van de fysieke middelen als er geen corona meer is? Maw houden we wel rekening met een verhoging?</p> <p><u>Antwoord:</u>            We hebben op dit moment geen rekening gehouden met een stijging van de kosten op de fysieke hulpmiddelen. Op dit moment valt niet te voorspellen of de daling van het aantal voorzieningen volledig corona-gerelateerd is. Het afgelopen jaar, met de corona-maatregelen, zijn mensen meer aan huis gekluisterd, en hebben zij daardoor mogelijk minder beroep gedaan op de Wmo als het bv gaat om vervoersmiddelen.            Maar de toetsing bij de Wmo, waardoor het onderzoek door consulenten is verbeterd, kan ook een rol spelen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	3	Acc. verslag	WMO ZIN / Productieverantwoordingen	<p><u>Vraag:</u> U geeft aan dat er verschillen zijn tussen de gemeentelijke administratie en de productieverantwoordingen met controleverklaringen.</p> <p>a. Wat wordt hiermee bedoeld? Dat onze eigen gemeentelijke administratie niet klopt?</p> <p>b. Hoe is het mogelijk dat er verschillen zijn ontstaan? Is dit te verhelpen/te voorkomen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is elk jaar sprake van kleine verschillen tussen onze gemeentelijke administratie en de productieverantwoordingen vanwege het feit dat niet altijd tijdig wordt gedeclareerd door aanbieders. Hier wordt niet mee bedoeld dat onze eigen gemeentelijke administratie niet klopt. De accountant benoemd in de opvolgende zin tevens: 'De productieverantwoordingen zijn in lijn met de lasten in de jaarrekening'.</p>
VVD	4	1	Indicatoren p1	<p><u>Vraag:</u> <u>pag. 25</u> Een groot aantal indicatoren is voor 2020 niet gevuld (bv waardering communicatie van de gemeente). Geldt voor zowel de kolom Begroot als de kolom Stand december 2020. Waarom is dat?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het onderzoek naar o.a. waardering communicatie, beoordeling participatie bij totstandkoming beleid en betrokkenheid inwoners bij gemeenteraad, vindt niet jaarlijks plaats. Het is uitgevoerd in 2019, maar niet in 2020. Conform de planning communicatiebeleid 'In de Kern' zou het onderzoek in 2021 herhaald moeten worden, maar wordt deze (o.a. door de invloed van Corona op andere werkzaamheden) verplaatst naar 2022.</p>
VVD	5	6	Inkomensondersteuning	<p><u>Vraag:</u> U geeft aan vanaf 1 januari 2021 gebruik gaat maken van het adviesrecht bij kantonrechters om ervaring op te doen. Hoe verloopt dat tot nu toe?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is nog te vroeg om hier iets over te zeggen.</p>
VVD	6	6	Inkomensondersteuning	<p><u>Vraag:</u> We zien een toename van 18% van het aantal huishoudens onder bewindvoering (Van 93 naar 110). Is daar een oorzaak voor aan te wijzen? Bv corona?</p> <p><u>Antwoord:</u> Wat de reden van de stijging is nog onbekend. Er is geen toename van</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				schuldhulpverleningsvragen als gevolg van Corona. De landelijke verwachting is dat we de impact van Corona op de financiën bij huishoudens pas over een aantal jaren zullen zien.
VVD	7	7	Sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Waarom is voor Dalfsen niet bekend welk percentage jongeren te maken heeft met jeugdreclassering? Dit is toch een verplichte indicator?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord GB vraag 3.</p>
VVD	8	8	Duurzaamheid en milieu	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 54</i> De oprichting van het GEB loopt vertraging op, zo geeft u aan. Lopen we niet het risico dat door het ontbreken van een GEB, maar wel de strakke planning en voortgang op het gebied van grootschalige energieopwekking, we de boot gaan missen en dat marktpartijen er met de buit vandoor gaan? Dat is volgens mij een van de doelen van het GEB, toch (daarmee bedoel ik dat je met het GEB zelf het initiatief hebt/neemt ten aanzien van grootschalige energieopwekking)?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, we lopen geen kans dat marktpartijen er met de buit vandoor gaan. Dit komt omdat er nog geen kaders voor zonneparken en windmolens zijn vastgesteld. Ontwikkelaars kunnen daardoor nog niet aan de slag in onze gemeente.</p>
VVD	9	8	Duurzaamheid en milieu	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 54</i> Wanneer kunnen we een concreet voorstel tav het GEB in de Raad verwachten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met Dorpen van Morgen worden regelmatig overleggen gevoerd over de GEB. Aangezien we een goed en volledig voorstel willen zien, zal dit enige voorbereidingstijd vergen. We verwachten hier in de loop van dit jaar meer duidelijkheid over te kunnen geven. Het voorstel zal vervolgens ook voorgelegd worden aan de gemeenteraad.</p>
VVD	10	9	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	<p><u>Vraag:</u> <i>pag. 61.</i> Waarom ontbreken bij de indicatoren Percentage van de Dalfsenaren die het aantrekkelijk vindt om in het Vechtdal te recreëren en Tevredenheid van Dalfsenaren over wonen in het Vechtdal</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>(rapportcijfer) de cijfers?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit onderzoek werd uitgevoerd door Provincie Overijssel toen zij de projectleiding hadden voor Ruimte voor de Vecht. Sinds 2019 is de organisatie van Ruimte voor de Vecht gewijzigd en wordt dit onderzoek niet meer uitgevoerd.</p>