

AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

6. Nieuwbouw op de slooplocatie overal toestaan?

De tekst:

"Voorstel wijziging in beleid: (19) Geen"

vervangen door:

"Voorstel wijziging in beleid: In de deelgebieden waar de landbouw ruimte krijgt zich te ontwikkelen wordt het terugbouwen van maximaal 1 woning toegestaan."

Toelichting:

Het toevoegen van meerdere woningen aan de bestaande bouw leidt tot concentraties van burgerwoningen. Dit is ongewenst in gebieden waar landbouw de ruimte krijgt om zich te ontwikkelen.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

W.G. Smit
PvdA

A. Nijburg
ChristenUnie

M.H. Tempelman-Mulder
VVD

V | IIII IIII IIII IIII I
T |

AANGENOMEN
✓



AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

13. Proces: lange doorloop tijd. Is dit te verbeteren?

Schrappen van de tekst:

"Aanbeveling: Bij het actualiseren van het bestemmingplan voor het buitengebied kijken of de toepassing van rood voor rood als een wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.6 lid 1 sub a Wro) opgenomen kan worden."

Toelichting:

Gezien de maatschappelijke discussies die rood voor rood toepassingen opleveren wenst de gemeenteraad van de gemeente Dalfsen deze wijzigingsbevoegdheid vooralsnog niet aan het college te delegeren.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

W.G. Smit
PvdA

A. Nijburg
ChristenUnie

M.H. Tempelman-Mulder
VVD

V | IIII IIII IIII IIII |
T |

Aangenomen

AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

14. Handhaving van de regeling (45,47,55)

De tekst:

"Aanbevelingen:

- Uitvoeringsverplichting investering in ruimtelijke kwaliteit binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van de herziening van het bestemmingsplan opnemen in de standaard ontwikkelingsovereenkomst."

vervangen door:

"Aanbevelingen:

- Opnemen in de standaard ontwikkelingsovereenkomst: uitvoeringsverplichting investering in ruimtelijke kwaliteit binnen ~~6 maanden~~ na oplevering van de nieuwbouw of -indien nieuwbouw nog niet is gerealiseerd- binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van de herziening van het bestemmingsplan ."

** 1 jaar*

Toelichting:

Het is in het belang van de omgeving, dat uiterlijk direct na realisatie van de nieuwbouw ook de verplichte aanpassingen voor een goede ruimtelijke inpassing worden gerealiseerd. Ruimte geven om te wachten met die inpassing omdat maximum termijnen niet zijn verstreken dient niet het algemeen belang.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

W.G. Smit
PvdA

A. Nijburg
ChristenUnie

M.H. Tempelman-Mulder
VVD

V | *III* *II* *II* *III* |
Aangenomen

AMENDEMENT

Raadsagenda: 25 januari 2010	Betreffende raadsvoorstel: 15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid
--	--

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

22. Opnemen termijn instandhouding beplanting in overeenkomst?

De tekst:

"Voorstel wijziging in beleid:(55) Geen"

vervangen door:

"Voorstel wijziging in beleid: In de overeenkomsten wordt voor de aan te leggen groenvoorziening een instandhoudingstermijn opgenomen van 10 jaar. Binnen deze termijn zijn normaal onderhoud en uitbreidingen toegestaan".

Toelichting:

Voorkomen dient te worden dat de investeringen in inpassing van de nieuwe situatie in de omgeving slechts worden gedaan ter voorkoming van financiële afdrachten in het Plattelandsfonds, waarna de vergunde situatie al snel weer ongedaan gemaakt zou kunnen worden.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

W.G. Smit
PvdA

A. Nijburg
ChristenUnie

M.H. Tempelman-Mulder
VVD

Door college overgenomen

[Handwritten signature]

AMENDEMENT

Raadsagenda: 25 januari 2010	Betreffende raadsvoorstel: 15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid
--	--

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

4. Verplaatsingsregeling

De tekst:

"bij verplaatsing van een bestaand volwaardig agrarisch veehouderij bedrijf vanuit de deelgebieden Vechtdal, Hoonhorst en Ankum Welsum uit de plattelandsvisie zal het bestemmingsplan aangepast worden door de bestemming woondoeleinden op te nemen."

vervangen door:

"bij verplaatsing van een bestaand volwaardig agrarisch bedrijf zal het bestemmingsplan aangepast worden door de bestemming woondoeleinden op te nemen."

Toelichting:

Indien er m.b.t. een volwaardig agrarisch bedrijf sprake is van een ruimtelijk en maatschappelijk probleem dat kan worden opgelost door verplaatsing en door toepassing van de rood-voor-rood-regeling wordt daaraan onder de normale voorwaarden meegewerkt ongeacht het type bedrijf en het deelgebied waarin het vertrekkende bedrijf is gevestigd.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

M.H. Tempelman-Mulder
VVD

A. Nijburg
ChristenUnie

Zonder hoofdelijke stemming, med inacht-
neming van de stemmen van de
PvdA-fractie bijv. aangenomen



AMENDEMENT

Raadsagenda: 25 januari 2010	Betreffende raadsvoorstel: 15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid
--	--

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

5. Kan het behoud van karakteristieke bebouwing of boerderijen, op locaties waar rood voor rood wordt toegepast op de niet karakteristieke bebouwing worden afgedwongen?

De tekst:

"Voorstel wijziging in beleid: (punt 17 geen)"

vervangen door:

"Voorstel wijziging in beleid:

- De eventueel terug te bouwen gebouwen dienen tenminste bij te dragen aan het karakter van de omgeving;
- Karakteristieke gebouwtjes als hooibergen en bakhuisjes tellen niet mee in de te slopen m2's binnen Rood voor Rood".

Toelichting:

Een omschrijving van 'karakteristieke bebouwing of boerderijen' dient opgenomen te worden in de structuurvisie buitengebied. Om recht te doen aan de eis van 'goede landschappelijke inpassing' dienen te terug te bouwen gebouwen tenminste bij en in het karakter van de omgeving te passen.

Om te voorkomen dat kleine typische plattelandsgebouwen worden opgeofferd ten behoeve van het bereiken van een vereist minimum te slopen m2's dienen deze gebouwtjes te worden uitgesloten van de regeling.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

W.G. Smit
PvdA

A. Nijburg
ChristenUnie

Aangehouden door de indieners



ingetrokken door de indieners onder een
toetsing (nr.) van de wethouder.

AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

7. Terugbouw rand kern overal (alle kernen) toestaan?

De tekst:

"Voorstel wijziging in beleid: (20 – bijlage 1) Bijlage 1 aan te passen: In de deelgebieden Vechtdal, Hoonhorst en Ankum-Welsum toe te voegen dat woningen in de randzones van kernen eventueel wel toegestaan zijn, mits dit past in de landschappelijke en bebouwingskarakteristiek van de omgeving van de locatie en er verder geen ruimtelijke belemmeringen zijn."

Aan te vullen met:

"Zolang de mogelijkheid tot het eventueel situeren van vervangende woningbouw aan dorpsranden of in lintbebouwing niet is vastgesteld in de structuurvisie buitengebied worden verzoeken hiertoe in het kader van RvR binnen de gemeente Dalfsen aangehouden."

Toelichting:

Bij inpassing van woningen in kernrandzones en binnen lintbebouwing zijn de belangen vaak tegengesteld. Wel of niet toestaan van bebouwing dient de uitkomst te zijn van een transparant proces. Voordat tot nieuwe inplaatsingen wordt besloten dient daarom eerst in de structuurvisie buitengebied te worden vastgelegd, waar -binnen de kaders van rood voor rood- wel en waar geen ruimte wordt geboden voor nieuwbouw.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA



R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen



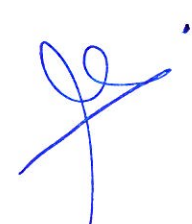
W.G. Smit
PvdA



A. Nijburg
ChristenUnie



lyetrukkie door de indieners onder een
toelichting van de wethouder (na.)



AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 6 Aanpassing beleidskaders VAB**, te weten:

6.2.3 Verkeersaantrekkende werking

De tekst:

"Ten aanzien van een rechtszaak over de functieverandering van het perceel Keizersteeg 1 is dit aspect aan orde geweest. Hierbij was echter in de specifieke onderbouwing voor de vrijstelling opgenomen dat de verkeersaantrekkende werking slechts in beperkte mate mag toenemen, in relatie tot de bestaande verkeersintensiteiten. In de uitspraak is aangegeven dat hier de verkeersbelasting van het feitelijk aanwezige agrarische bedrijf het uitgangspunt moest zijn. Het VAB-beleid geeft alleen aan dat er geen sprake mag zijn van onaanvaardbare verkeersaantrekkende werking. Derhalve kan een toename acceptabel zijn, als de ontsluiting van het perceel en de omgeving hier ruimtelijk gezien wel op toegesneden zijn. Dit blijft dus maatwerk omdat de situatie per locatie en functie verschilt."

Aan te vullen met:

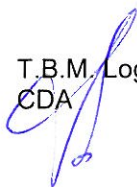
"In het VAB-beleid wordt opgenomen, dat de capaciteit van de huidige ontsluiting als uitgangspunt wordt genomen."

Toelichting:

Een toename van de verkeersaantrekkende werking is lastig vast te stellen c.q. in te schatten. Door de huidige capaciteit van het aansluitende wegennet als uitgangspunt te nemen worden vergunningverlening en handhaving eenvoudiger.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA



R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen



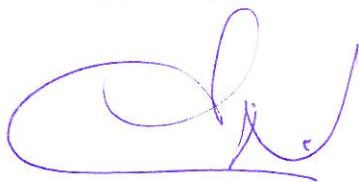
W.G. Smit
PvdA



M.H. Tempelman-Mulder
VVD



A. Nijburg
ChristenUnie



Door college overgenomen



AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

13 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dient ondergetekende het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

2. Sloopkosten, werkelijke kosten hanteren?

De tekst:

"Voorstel wijziging in beleid: (7) Als volgt aan passen:

Voor de bepaling van de sloopkosten geldt ook de landelijke systematiek. Er geldt een standaardbedrag van 25 euro per m². Wanneer de aanvrager op basis van een onafhankelijke taxatie van de sloopkosten (of meerdere offertes voor de werkelijke sloopkosten) kan aantonen dat de vaste vergoeding te laag is, kan besloten worden uit te gaan van de werkelijke sloopkosten. De sloop wordt in eigen beheer en eigen verantwoordelijkheid van de aanvrager uitgevoerd."

vervangen door:

"Voorstel wijziging in beleid: (7) Geen."

Toelichting:

De indieners komen tot dit wijzigingsvoorstel omdat :

Bij de Rood voor Rood regeling gaat het om een evenwichtige win-winsituatie voor de aanvrager en de ruimtelijke kwaliteit in algemene zin.

De Rood voor Rood regeling dient transparant te zijn met ruimte voor maatwerk. Voor de transparantie is het goed, dat er een eenheidsprijs is voor de sloopkosten van € 25/m² (2)

De indieners:

W.G. Smit
PvdA

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

V | IIII IIII IIII IIII I
A

My/ENOMeW
KRC/Co

AMENDEMENT

Raadsagenda: 25 januari 2010	Betreffende raadsvoorstel: 13 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid
--	--

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dient ondergetekende het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

20. Vaste bedragen voor de advieskosten hanteren

De tekst:

« Voorstel wijziging in beleid : geen »

vervangen door:

"Voorstel wijziging beleid : (54). De totale kosten voor leges en advieskosten (incl. ervenconsulent) mogen niet meer dan € 25.000 bedragen".

Toelichting:

De indieners komen tot dit wijzigingsvoorstel omdat :

Bij de Rood voor Rood regeling gaat het om een evenwichtige win-winsituatie voor de aanvrager en de ruimtelijke kwaliteit in algemene zin.

De Rood voor Rood regeling dient transparant te zijn.

De indieners:

W.G. Smit
PvdA

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

U / III III III III I
A

Mogelw
K

AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het Rood voor Rood beleid**, te weten:

5.7 Afhandeling en financiën

17. Verzoeker moet worden verplicht een financiële bijdrage (ten laste van de meerwaarde budget ruimtelijke kwaliteit) te storten in het Fonds Ruimtelijk Kwaliteit

De tekst:

"Voorstel wijziging in beleid: (51/52 geen)"

vervangen door:

Voorstel wijziging in beleid: (51/52) Voor de investering in ruimtelijke kwaliteit geldt een maximum van 2,50 euro per m2 groenvoorziening en een absoluut maximum van 25.000,- euro. De investeringen worden uitsluitend gedaan t.b.v. de aanleg van nieuwe natuur of herstel van bestaande natuur. Van deze investeringen worden uitgesloten de kosten van inrichting van de tuin op het bouwperceel (max. 1000 m2) en kosten voor inrichting als grasveld of landbouwgrond.

Toelichting:

Uitgangspunt is de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De hoogte van een eventuele storting in het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit wordt afhankelijk gemaakt van de eventueel verplichte verbeteringen rond het eigen erf. Indien voor een goede inpassing in de omgeving weinig investeringen nodig zijn is een hogere afdracht in het fonds mogelijk. De inrichting van de tuin op het bouwperceel wordt gezien als een prive-aangelegenheid, waarvan de kosten niet ten laste van de ruimtelijke kwaliteit kunnen worden gebracht.

De indieners:

T.B.M. Logtenberg
CDA

R.W.J. van Leeuwen
Gemeentebelangen

V | III III III III |
Amenomaw
Koolen

AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

13 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dient ondergetekende het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

18. Worden er teveel oneigenlijke kosten gemaakt voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit? Moeten daarom advieskosten van dure bureaus, asbestsanering etc. niet meer ten laste gebracht van het beschikbare budget ruimtelijke kwaliteit? Het budget moet uitsluitend ten goede komen aan directe verbetering van ruimtelijke kwaliteit (landschap, architectuur etc.).

De tekst:

« Voorstel wijziging in beleid : geen »

vervangen door:

“ Voorstel wijziging beleid : (54) De kosten van asbestsanering niet meer ten koste van het bedrag voor ruimtelijke kwaliteit laten komen.”

Toelichting:

De indieners komen tot dit wijzigingsvoorstel omdat :

Bij de Rood voor Rood regeling gaat het om een evenwichtige win-win situatie voor de aanvrager en de ruimtelijke kwaliteit in algemene zin.

Asbestsanering is bij sloop altijd een kostenpost voor de sloperonafhankelijk of hij wel of niet gebruik maakt van de Rood voor Rood regeling.

Daarentegen kunnen de kosten voor ervenconsulent (10), de kosten (50%) van extra investering in bebouwing(11), investeringskosten (50%) voor duurzaam opwekken van energie (23) nu wel in rekening worden gebracht in de bijdrage Ruimtelijk Kwaliteit

De indieners:

W.G. Smit
PvdA

AMENDEMENT

Raadsagenda:

25 januari 2010

Betreffende raadsvoorstel:

13 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dient ondergetekende het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 5 Aanpassingen in het rood voor rood beleid**, te weten:

19. Kosten advisering Ervenconsulent, doorberekening aan aanvrager en legeskosten bouwvergunningen.

De tekst:

"Voorstel wijziging in beleid:

54) de kosten van het laten opstellen door de aanvrager van de noodzakelijke plannen, de kosten van het advies van de ervenconsulent² en de kosten die betrekking hebben op de herziening van het bestemmingsplan (kosten volgens de legesverordening), de kosten voor ruimtelijk onderzoek en de kosten voor asbestsanering kunnen ten laste komen van het bedrag aan meerwaarde dat ingezet dient te worden voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit."

vervangen door:

"Voorstel wijziging in beleid : (54) De kosten van asbestsanering niet meer ten koste van het bedrag voor ruimtelijke kwaliteit laten komen. De totale kosten voor leges en advieskosten (incl. ervenconsulent) mogen niet meer dan € 25.000 bedragen."

Toelichting:

De indieners komen tot dit wijzigingsvoorstel omdat :

Bij de Rood voor Rood regeling gaat het om een evenwichtige win-winsituatie voor de aanvrager en de ruimtelijke kwaliteit in algemene zin.

De kosten voor ervenconsulent (10), de kosten (50%) van extra investering in bebouwing(11), investeringskosten (50%) voor duurzaam opwekken van energie (23) kunnen nu in rekening worden gebracht in de bijdrage Ruimtelijk Kwaliteit. Daar staat tegenover de kosten voor asbestsanering voor eigen rekening komen.

De indieners:

W.G. Smit
PvdA

Voor stemming

ingekohkt
Kaal

AMENDEMENT

Raadsagenda: 25 januari 2010	Betreffende raadsvoorstel: 15 Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid
--	--

Overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde dient ondergetekende het volgende wijzigingsvoorstel in:

- Tekstaanpassing van **Hoofdstuk 6 Aanpassing beleidskaders VAB**, te weten:

6.5.1 Bewoning van niet karakteristieke bijgebouwen

De tekst:

"Voorstel wijziging beleid: Geen" (bewoning is niet toegestaan dus)

vervangen door:

"Voorstel wijziging beleid:

Gemeente Dalfsen wil onder voorwaarden meewerken aan initiatieven om professionele zorg voor specifieke doelgroepen in speciale centra mogelijk maken. Te denken valt aan doelgroepen als oudere agrariers en gehandicapten.

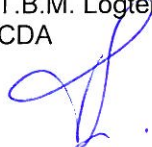
Indien een vrijkomend agrarisch bedrijf kan worden ingericht tot een dergelijk centrum kunnen ook eventueel aanwezige niet karakteristieke bijgebouwen in het woon- c.q. verzorgingsplan worden betrokken, mits een goede landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd."

Toelichting:

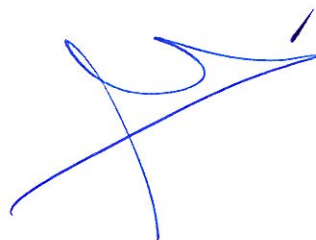
Om initiatieven voor zorgverlening aan specifieke doelgroepen als oudere agrariers en gehandicapten in een woonproject op het platteland mogelijk te maken dient een minimum schaalgrootte te kunnen worden gerealiseerd. Bestaande stoppende agrarische bedrijven (VAB's) bieden hier wellicht kansen, mits ook de eventueel aanwezige niet karakteristieke gebouwen mogen worden herbenut.

De indiener:

T.B.M. Logtenberg
CDA



Aangenomen met de stemmen
van de leden van de VVD-fractie. Dejeu



MOTIE

Raadsagenda:
25 januari 2010

Betreffende het raadsvoorstel:
Evaluatie Rood voor Rood en VAB-beleid

Overeenkomstig artikel 39 van het Reglement van Orde dienen ondergetekenden de volgende motie in:

De Raad van de gemeente Dalfsen, in openbare vergadering bijeen op 25 januari 2010,

gehoord:

- het gegeven dat de Rood voor Rood-regeling een win-winsituatie is voor zowel de aanvrager als de ruimtelijke kwaliteit in algemene zin;

overwegende dat:

- de aanvrager door het beschikbaar krijgen van een bouwperceel al een zeer redelijke vergoeding krijgt;
- speculatie met deze bouwgrond niet gepast is;

spreekt uit dat:

- als bij verkoop van de nog onbebouwde kavel een winst blijkt ten opzichte van de compensatiewaarde, dat dan de helft van deze winst in het gemeentelijk Fonds Ruimtelijke Kwaliteit gestort dient te worden;

verzoekt het College:

- deze regeling in de beleidsregels Rood voor Rood op te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

-

De indieners:

W.G. Smit
PvdA

J.M.A. Eilert-Herbrink
PvdA