

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

Agendapunt:	9
Onderwerp:	Gebiedskeuze JOP Lemelerveld
Datum:	21 mei 2019
Portefeuillehouder:	dhr. J.W. Uitslag
Decosnummer:	928
Informant:	Wietze van der Ploeg / Rik Bolhuis w.vanderploeg@dalfsen.nl / r.bolhuis@dalfsen.nl (0529) 48 82 25 / (0529) 43 89 61

Voorstel:

1. Kennis te nemen van de uitgevoerde onderzoeken naar mogelijke locaties voor een JOP in Lemelerveld.
2. In te stemmen met het collegebesluit om de noordzijde van Sportpark Heidepark (variant 3) tijdelijk aan te wijzen als gebied voor een jongerenontmoetingsplek (JOP) te Lemelerveld.
3. In te stemmen met collegebesluit een tijdelijke omgevingsvergunning aan te vragen voor een JOP in Lemelerveld aan de noordzijde van sportpark Heidepark voor de periode van 1 juli 2019 tot en met 1 juli 2021.
4. Het college de opdracht te geven de JOP in Lemelerveld een jaar na realisatie te evalueren op gebruik en overlast in samenwerking met de jongeren, de omgeving, de politie en het jeugd- en jongerenwerk.

Inleiding:

Een groep jongeren uit Lemelerveld wil graag een jongerenontmoetingsplek (JOP) rondom sportpark Heidepark. In gesprek met uw raad in 2016 hebben de jongeren de wens van een JOP uitgesproken. De groep jongeren bestaat in z'n totaliteit uit ongeveer 15 personen, verdeeld over ongeveer drie groepen. De leeftijden lopen van 14 tot en met 17 jaar. De drie groepen kennen elkaar goed door sport, familie en gemeenschappelijke vrienden en activiteiten in het jongerencentrum. Zij hebben in 2018 met steun van het jongerenwerk actief en op eigen initiatief over hun wens en de locatie overleg gevoerd met de omgeving van sportpark Heidepark, politie en de gemeente. Uw raad stemde niet in met het voorstel het sportpark aan te wijzen als locatie voor een JOP en gaf het college opdracht twee alternatieve locaties te onderzoeken. Uw raad wordt gevraagd kennis te nemen van het onderzoek naar deze locaties. In de raadscommissie van 13 mei 2019 bent u gevraagd een voorkeur uit te spreken voor één van de varianten. Hier bleek geen eenduidige voorkeur uit. Wel spraken bijna alle fracties het vertrouwen in de jeugd uit. Wij vragen u om op basis van de gedane onderzoeken naar de locaties in te stemmen met de keuze voor sportpark Heidepark als locatie voor een JOP in Lemelerveld.

Argumenten:

1. De varianten zijn onderzocht op dezelfde variabelen.

In het onderzoek naar de drie varianten is uitgegaan van een aantal algemene uitgangspunten. De uitgangspunten en variabelen zijn gebaseerd op de eerder gevoerde gesprekken met de omgeving van Sportpark Heidepark. De uitgangspunten zijn dat de gemeente eigenaar van de grond is, geen drank en drugs genuttigd wordt en er afspraken gemaakt worden tussen jongeren en omgeving. Als vanzelfsprekend geldt de algemene plaatselijke verordening. Op grond hiervan zijn openbare inrichtingen gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 06.00 uur. Gedurende het overleg ten aanzien van Sportpark Heidepark zijn er met de jongeren afspraken gemaakt over afval en consequenties bij overlast. Deze afspraken ziet het college ook als onderdeel van de uitgangspunten. In bijlage 1 is per variant uitgewerkt hoe de drie verschillende varianten scoren op de variabelen.

2.1. Sportpark Heidepark scoort ongewogen het hoogst

Van de drie locaties is de ongewogen score van Sportpark Heidepark op de variabelen het hoogst. De jongeren staan positief tegenover het sportpark. Politie en het jeugd- en jongerenwerk adviseren positief. De buurtbewoners hebben meegedacht over een meest wenselijke locatie. Er zijn geen directe omwonenden, anders dan bij de andere varianten. Een JOP is te bezoeken voor politie, handhaving en het jeugd- en jongerenwerk. Vanuit verkeersveiligheid geldt een positief advies. Ruimtelijk is er geen sprake van aantasting van het straatbeeld. Ook geldt dat een JOP op de voorgestelde locatie technisch goed in te passen is.

2.2. Er is actief overlegd tussen jongeren en vertegenwoordigers van de omgeving.

Begin 2018 is de groep initiatiefnemers langs de deuren geweest in de omgeving van de sporthal. Zij hebben uitnodigingen voor een buurtbijeenkomst eind februari uitgedeeld. Op deze bijeenkomst hebben de initiatiefnemers hun wens toegelicht en hebben zij gesproken met de buurtbewoners. In maart 2018 hebben de initiatiefnemers hun bevindingen van deze interactie met het college gedeeld. Hierop zijn andere verschillende locaties rondom sportpark Heidepark aangedragen en door de gemeente vanuit ruimtelijk perspectief onderzocht. Hierna heeft de gemeente de buurt, scouting, plaatselijk belang, stichting sportbelangen, de jeugdagente en de jongerenwerkster opnieuw uitgenodigd voor een buurtbijeenkomst op 3 mei 2018. Hierbij zijn in gezamenlijkheid criteria benoemd waar bij het kiezen van locatie voor een JOP rekening mee moet worden gehouden. Vervolgens zijn verschillende locaties rondom het sportpark op deze criteria onderzocht waarbij de bijgevoegde locatietekening het meest voldeed aan de gestelde criteria.

3. De jongeren kunnen de JOP snel gebruiken.

De jongeren hebben een grote behoefte aan de JOP en zetten zich hier al een langere tijd hiervoor in. Het aanvragen van een tijdelijke vergunning van 1 juli 2019 tot en met 1 juli 2021 zorgt dat de JOP relatief snel vergund, en daarmee geplaatst, kan worden. Het plaatsen van een JOP op dit sportpark is (in alle gevallen) in strijd met de geldende bestemming. Voor het tijdelijk afwijken van de bestemming kan het college een tijdelijke omgevingsvergunning verlenen.

4. Bij geen gebruik of bij overlast kan de JOP worden weggehaald.

De tijdelijke vergunningsperiode maakt het mogelijk om op gebruik en overlast te evalueren met inbegrip van alle seizoenen. Hierdoor ontstaat een goed zicht op het gebruik en de eventuele overlast. Een jaar na realisatie zal de evaluatie worden uitgevoerd waarna deze aan uw raad wordt aangeboden. Wanneer blijkt dat de JOP onvoldoende gebruikt wordt of overlast gevend is kunt u er voor kiezen de JOP te verwijderen. Als vanzelfsprekend kan bij overlast hier in eerder stadium ook door het college voor worden gekozen.

Kanttekeningen

1. De sportverenigingen en camping zijn tegen een realisatie van een JOP

De voetbalvereniging, handbalvereniging, scouting en camping zijn tegen een realisatie van een JOP. Zij zijn tegen de keuze achter de scouting in het plantsoen. De sportverenigingen zijn bang voor rondslingerend afval, schade aan het terrein en materialen. Er is echter voor de voorgestelde locatie als variant gekozen doordat er minder overlast is voor de buurt. Met de jongeren zijn afspraken gemaakt over afval en consequenties bij overlast. Passanten kunnen het als vervelend ervaren de JOP te passeren. Ruimtelijk gezien is het plaatsen van een JOP op de locatie op het sportpark Heidepark de meest geschikte locatie, omdat hier de minste overlast voor omwonenden is te verwachten en de JOP vanaf de openbare weg niet zichtbaar is (geen aantasting van het straatbeeld).

Alternatieven:

1. Een tijdelijke omgevingsvergunning aan te vragen voor een JOP in Lemelerveld aan de kruising Hoenderweg - Vilstersedijk voor de periode van 1 juli 2019 tot en met 1 juli 2021.

De jongeren hebben aangegeven niet negatief tegenover een JOP te staan op de kruising Hoenderweg-Vilstersedijk. De jongeren denken hier de vrijheid van een eigen plek én sociale controle te ervaren. Er geldt een redelijke sociale controle, de jongeren zijn zichtbaar voor politie, handhaving en jeugd- en jongerenwerk. Een JOP valt zodanig technisch in te passen dat passanten geen hinder hoeven te ondervinden van jongeren in de JOP. Dit kan snel gerealiseerd worden maar brengt door noodzakelijke betegeling meer kosten met zich mee. In de toekomst kunnen passanten wel hinder ondervinden als de woningbouwlocatie Schaddenhof wordt gerealiseerd, in de directe nabijheid van de JOP (naar verwachting circa 40 meter). De locatie is met 350 meter dichtbij het centrum van Lemelerveld, wat een pluspunt is.

De omgeving is tegen een realisatie van een JOP. De omgeving heeft zorgen ten aanzien van geluidsoverlast, de beheersbaarheid van de groep en afval. Passanten kunnen het als vervelend ervaren de JOP te passeren. Het college acht de zorgen ten aanzien van geluidsoverlast als reëel vanwege de aanwezigheid van water. Dit draagt en versterkt geluid. Daarnaast geldt dat voor een aantal buurtbewoners een JOP een nieuwe concessie zou zijn. De optelsom wordt te groot voor hen. Een groenstrook tussen de huizen en het water is niet gerealiseerd wat geluidsoverlast over het water versterkt. Er is een nieuwe weg gekomen (aansluiting N348) en daarnaast zijn er plannen voor woningbouw (Schaddenhof) waardoor woningen dichterbij komen te staan. Een JOP geeft wederom onrust in de buurt. Daarbij is er een kans op planschade. Dit is ook uitgesproken door een van de buurtbewoners tijdens de buurtbijeenkomst. Stedenbouwkundig tast een JOP het straatbeeld aan. Het gaat hier om een woonwijk én entree van Lemelerveld.

2. Een inpassing van een JOP in Lemelerveld op het Kroonplein nader te onderzoeken.

Naar aanleiding van uw raadsbesluit om twee alternatieve locaties te onderzoeken hebben de jongeren, het college en het jeugd- en jongerenwerk hier overleg over gevoerd. De jongeren hebben aangegeven negatief tegenover een JOP te staan op het Kroonplein. Zij verwachten daar snel als overlast gevend te worden ervaren door de omgeving. De eerste woningen staan in directe nabijheid van een JOP (circa 20 meter). Tijdens het bureauonderzoek zijn twee varianten op het Kroonplein onderzocht waar nog geen ruimtelijke plannen voor zijn. Hierbij gaat om een variant aan de westkant van het plein, ter hoogte van bakkerij Van der Most en een variant aan de oostkant; nabij het Kulturhus De Mozaïek. Voor variant 2 geldt een grote sociale controle, tegelijkertijd geldt dat de kans op klachten van omwonenden ten aanzien van geluidsoverlast door het college als reëel wordt gezien. De variant is te bezoeken voor politie, handhaving, jeugd- en jongerenwerk. Een JOP kan bijdragen aan ontmoeting op het Kroonplein.

Hoewel een JOP positief van invloed kan zijn op ontmoeting, bestaat ook het risico van een onevenredige aantasting van het straatbeeld. Dit risico kan alleen tegengegaan worden als er een kwalitatief hoogwaardig object gerealiseerd wordt dat ook goed beheerd wordt. Hierbij horen ook hogere kosten waar nader onderzoek voor nodig is. Passanten kunnen het als vervelend ervaren de JOP te passeren; de precieze inpassing en plek op het plein vraagt dan ook een zorgvuldige inpassing. Het gaat in dat geval dan ook om een permanente oplossing. Een tijdelijke oplossing is op het Kroonplein zeer onwenselijk. Onlangs heeft een participatieproces plaatsgevonden rondom de herontwikkeling van het Kroonplein, hierin is een JOP niet besproken. Op basis van de negatieve uitkomsten van het bureauonderzoek heeft het college besloten niet in gesprek te treden met de omgeving.

3. Geen van de onderzochte locaties aan te wijzen als plaats voor de JOP en daarmee geen JOP te realiseren in Lemelerveld.

In Lemelerveld zijn verschillende varianten onderzocht. De jongeren hebben behoefte aan de JOP en zetten zich hier al een langere tijd voor in en hebben behoefte aan duidelijkheid. Geen JOP realiseren in Lemelerveld is niet bevredigend voor de behoefte van een JOP, wel voor de behoefte aan duidelijkheid.

Het is overigens mogelijk dat jongeren gebruik maken van reeds bestaande ontmoetingsplekken in de openbare ruimte.

Duurzaamheid:

Niet van toepassing.

Financiële consequenties:

Past binnen de begroting.

Communicatie:

Wanneer uw raad een besluit heeft genomen worden de betrokkenen en de media actief geïnformeerd. De omwonenden worden geïnformeerd door middel van een brief, de jongeren worden persoonlijk bijgepraat. Ook zal een persbericht volgen.

Vervolg:

Wanneer uw raad besluit om akkoord te gaan met het voorstel rondom de JOP wordt een tijdelijke omgevingsvergunning aangevraagd voor de JOP Lemelerveld voor de periode van 1 juli 2019 tot en met 1 juli 2021 aangevraagd.

Bijlagen:

1. Argumenten en kanttekeningen varianten
2. Gespreksverslagen varianten 1 en 3.
3. Situatietekeningen varianten JOP Lemelerveld

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. E. van Lente

de gemeentesecretaris-alg.directeur,
drs. J.H.J. Berends

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 mei 2019, nummer 928;

overwegende dat jongeren uit Lemelerveld behoefte hebben aan een jongerenontmoetingsplek;

gelet op dat de jongeren actief en op eigen initiatief zich hiervoor hebben ingezet;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de uitgevoerde onderzoeken naar mogelijke locaties voor een JOP in Lemelerveld.
2. In te stemmen met het collegebesluit om de noordzijde van Sportpark Heidepark (variant 3) aan te wijzen als gebied voor een jongerenontmoetingsplek (JOP) te Lemelerveld.
3. In te stemmen met collegebesluit een tijdelijke omgevingsvergunning aan te vragen voor een JOP in Lemelerveld aan de noordzijde van sportpark Heidepark voor de periode van 1 juli 2019 tot en met 1 juli 2021.
4. Het college de opdracht te geven de JOP in Lemelerveld een jaar na realisatie te evalueren op gebruik en overlast in samenwerking met de jongeren, de omgeving, de politie en het jeugd- en jongerenwerk.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 27 mei 2019.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. E. van Lente

de griffier,
drs. J. Leegwater