



Beantwoording technische vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 19-okt-20
Vragensteller	Luco Nijkamp	
Agendapunt/onderwerp	Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening	
Eenheid	Publieksdienstverlening	
Contactpersoon	A. Pasma	
Contactgegevens	a.pasma@dalfsen.nl 0529-488254	

Hoe schat u de effecten van Lex silencio positivo in?

Lex silencio positivo (paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht, positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen is op verschillende punten aangepast. Artikelleden waarmee de lex silencio positivo (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) ten overvloede van toepassing werd verklaard of uitgezonderd, zijn vervallen. Daar waar toepasselijkheid van de lex silencio positivo al reeds uit de wet voortvloeit, wordt dit in de APV niet meer herhaald. De wijziging zal dan ook geen effecten hebben. Ook is hier geen sprake van een financieel risico.

Is er sprake van wens en of noodzaak van extra inzet in verband met handhaving?

Tegelijk is er geen kwantitatieve duiding opgenomen omdat dit blijkbaar lastig is in te schatten.

Allereerst wordt opgemerkt dat de APV niet uitputtend is. Niet voor alles is iets geregeld. Voor wat betreft de overlast bij huisdieren moeten we enige overlast dulden. Indien we geen artikel opnemen kunnen we bij extreme excessen niet handhaven. Daarom is het fijn om een dergelijk artikel achter de hand te hebben. Echter zal er sprake moeten zijn van extreme overlast die ook door handhavers geconstateerd wordt. Er is onvoldoende capaciteit om constant de situatie in de gaten te houden. Er zal daarom alleen bij overlastmeldingen gekeken worden of de overlast geconstateerd kan worden. Ook de politie maakt gebruik van dit artikel en kan bij constatering een boete uitschrijven. Dit is anders niet mogelijk. Ook zal worden gekeken of er andere maatregelen mogelijk zijn als buurtbemiddeling, overlegrechter etc. Belangen worden afgewogen. Elke zaak wordt apart bekeken en beoordeeld of er sprake is van onrechtmatige overlast/hinder. Op dit moment is nog niet inzichtelijk hoeveel capaciteit de wijziging van de APV gaat vragen.

Wat is de reikwijdte van handelaar en handelen in artikel 2:32.

Worden juist in openbare inrichtingen niet veel deals gesloten?

Artikel 2:32 wordt enkel tekstueel gewijzigd en betreft een standaard VNG artikel. Dit artikel betreft een verbod van heling. Het is bekend dat in sommige cafés regelmatig gestolen goed wordt verhandeld. Artikel 2:32 sluit aan op het in artikel 14 DHW neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen. Artikel 2:32 ziet op een verbod voor de exploitant (en niet voor de handelaar).

Wat is de reikwijdte van artikel 2:45



"Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden."

Het artikel is inhoudelijk niet gewijzigd. Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen moeten zijn en voor wie dat normaliter verboden is. Voor het in opdracht van de overheid verrichten van werkzaamheden in plantsoenen geldt het verbod niet (tweede lid).

Wat is de reikwijdte van artikel 2:50b.

Artikel 2:50b Slaapplaats op of aan een openbare plaats: Het primaire doel van dit artikel is om wildkamperen (kamperen buiten kampeerreinen) tegen te gaan of te reguleren. Vandaar dat er aan het verbod een ontheffingsmogelijkheid is gekoppeld, alsmede de mogelijkheid tot het aanwijzen van plaatsen waar het verbod niet geldt. Om aan te kunnen sluiten bij de winterregeling van de GGD IJsselland, is dit artikel in 2018 opgenomen. Dit verbod maakt het mogelijk om daklozen bij winterse weersomstandigheden verplicht gebruik te laten maken van een opvanglocatie.

Geldt dit ook voor nachtvissers die in tenten aan de waterkant staan? Benadrukt dient te worden dat bij nachtvissen gebruik wordt gemaakt van een paraplu of eenvoudig karpertentje, waarbij 's nachts gevist wordt. Dus geen tent die als slaapplaats wordt gebruikt.

Hoofdstuk 4, afdeling 1: voorkomen of beperken hinder door verlichting.

In welke artikelen wordt dit nader gespecificeerd? Alleen artikel 4: lid 2? Wat zijn verder nog de mogelijkheden (vergelijkbaar met geluid?)

Dit artikel ziet op artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer waardoor de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur moet zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in artikel 3.148, tweede lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit voorschrift is met name bedoeld voor sportverenigingen die buiten de reguliere en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie (een collectieve festiviteit). Het activiteitenbesluit milieubeheer staat boven de APV.