

## Memo

Vanwege de aanvraag omgevingsvergunning zonnepark Hooiweg en verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

### **Vraag gemeenteraad: Kon het college meewerken aan een aangepaste aanvraag omgevingsvergunning voor het zonnepark Hooiweg?**

#### Reactie College:

Ons college heeft juridisch advies ingewonnen over bovenstaande vraag en de beantwoording van de jurist is als volgt:

*De uitzondering voor de plannen van initiatiefnemer is niet gemaakt voor een concreet plan waarvoor al een aanvraag was ingediend, maar voor een concreet plan waarvoor de aanvraag werd voorbereid.*

*Niet relevant is de vraag of er een aanvraag is ingediend en de vvgb is geweigerd en de aanvraag is ingetrokken. Uit het raadsbesluit blijkt namelijk niet dat er voor het concrete plan niet opnieuw een aanvraag ingediend mocht worden.*

*Van belang is de vraag of de nieuwe aanvraag een uitwerking is van het concrete plan zoals dat op het moment van het raadsbesluit aan de orde was. Alleen als het plan in betekende mate afwijkt van het eerdere plan is er sprake van een nieuw concreet plan en daarop is het door de raad vastgestelde overgangsrecht niet van toepassing.*

Ons college is van mening dat in deze situatie geen sprake is van een plan dat *in betekende mate* afwijkt van het eerdere plan. Daarin hebben we omstandigheden als dezelfde aanvrager, hetzelfde gebied (maar kleiner), dezelfde grondeigenaar en nagenoeg dezelfde onderbouwing, in ogenschouw genomen. Dit zou voor ons anders zijn geweest indien aanvrager een geheel nieuwe locatie op het oog zou hebben, waarvoor ook geheel een nieuwe ruimtelijke onderbouwing nodig zou zijn. Wij zien het plan redelijkerwijs als een uitwerking van het eerste concrete plan, waardoor wij hebben besloten binnen het voormalige beleidskader de aanvraag in behandeling te nemen.

Ook hebben wij in onze overweging meegenomen dat initiatiefnemer de argumenten van het amendement van uw raad heeft verwerkt in het aangepaste plan. Door bijvoorbeeld rekening te houden met de ligging van het park door verder van de dijk af te blijven, de totale oppervlakte van het park te verkleinen, de landschappelijke inpassing in de vorm van aanplant te verstevigen aan de randen van het park met zoveel mogelijk groenblijvende planten. Dit hebben wij eveneens gezien als een versterking van het eerder ingediende plan.

### **Vraag gemeenteraad: Waarom heeft het zonnepark een andere naam gekregen?**

#### Reactie College:

De omwonenden in de omgeving van de Marshoek hebben aangegeven niet geassocieerd te willen worden met de titel van zonnepark 'Marshoek'. Daarom heeft TPSolar besloten hier zonnepark 'Hooiweg' van te maken om tegemoet te komen aan de wens van de omwonenden/omgeving.

### **Vraag gemeenteraad: Heeft het graven van de das in het miltvuurbosje gevolgen voor de verspreiding van een nog actief miltvuurbacterie? Met eventueel risico voor arbeiders aan zonnepanelen en evt. verspreiding?**

#### Reactie College:

TPSolar heeft hiervoor contact opgenomen met een expert op het gebied van antrax (miltvuur) van de Wageningen University & Research (WUR).

Samengevat: Het is verboden kadavers in de grond te begraven sinds 1942 en wij zijn inmiddels 80 jaar verder en de bacterie heeft niet het eeuwige leven. Als er een actieve bacterie aanwezig zou zijn, dan was de das door het graven ook overleden. Maar door recente sporenonderzoek blijkt dat de das nog steeds actief is.

Rundvee is erg gevoelig voor deze bacterie, maar de koeien van de boer hebben ook rondom het bosje gegraasd en hebben geen ziekteverschijnselen vertoond. Ook het gemaaid gras aldaar wordt als veevoer gebruikt en heeft geen problemen opgeleverd.

Miltvuur kan van dier op mens overgaan, maar ook de boer of zijn werknemers hebben geen ziekteverschijnselen vertoond.

Zie voor de volledige beantwoording bijlage 1.

**Vraag gemeenteraad: Wat zijn de gevolgen van het zonnepark voor de aanwezigheid van een dassenburcht (kraamburcht)?**

Reactie college:

TPSolar heeft hiervoor opnieuw advies gevraagd aan Otte groenadvies en het advies is in een notitie weergegeven die ook voor is gelegd aan Das & Vecht.

Kort samengevat: Er heeft een veldonderzoek plaatsgevonden op 13 maart 2020. Geconstateerd kon worden dat er inderdaad diverse wildwissels, dassenpijpen en een dassenburcht is aangetroffen. Er is ook nestmateriaal aangetroffen, de burcht wordt zeer waarschijnlijk als kraamburcht gebruikt.

Na de realisatie van het zonnepark blijft de locatie voor de das bereikbaar door de vele faunapassages in het hekwerk. De das maakt al gebruik van de aanwezige houtsingels- en wallen en deze worden na de ontwikkeling nog hersteld en versterkt met vruchtdragende struiken en bomen. Ook de nog aan te leggen plas-drasoevers leveren een positieve bijdrage voor o.a. de das.

Zie voor de volledige beantwoording bijlage 2.

In de conclusie van het rapport (bijlage 2) wordt aangegeven dat er een Ecologische werkprotocol (EWP) opgesteld moet worden en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In een ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen. Ook staat hierin hoe te handelen als deze effecten toch optreden.

Het EWP kan na verlening van de omgevingsvergunning, maar minstens 3 weken voor de start van de bouw van het zonnepark aangeleverd worden. Om een werkprotocol op te kunnen stellen is de planning van de aannemer nodig.

Ook de gemeentelijke toezichthouders ziet door het EWP dat dit een belangrijk onderdeel is waarop we gericht toezicht kunnen en moeten houden.

**Vraag gemeenteraad: Graag een verduidelijking omtrent de mogelijkheden voor deelname van omwonenden en het omgevingsfonds m.b.t. het zonnepark en de regels voor participatie zoals die in 2018 gold**

Reactie college:

Participatie betreft zowel de communicatie met de omgeving als ook de financiële deelname in/aan het zonnepark.

*Communicatie*

Voor wat betreft de communicatie heeft TPSolar in eerste instantie in 2018 de opdracht gekregen om de omgeving te informeren die binnen een straal van 500 m van het toekomstige zonnepark wonen. Deze afstand is destijds tijdens de raadsvergadering voor het zonnepark Veldhoevenweg door uw raad aangegeven als uitgangspunt. Toen later bleek dat de omgeving buiten deze zone hier moeite mee had en van mening was dat zij ook geïnformeerd hadden moeten worden, heeft er ook een informatieavond plaatsgevonden met een grotere groep omwonenden. Ook na de raadsvergadering van juni is TPSolar daarna blijven communiceren met deze grotere groep uit de omgeving.

Goed hierbij te vermelden is dat uit recente jurisprudentie blijkt dat omwonenden die op een afstand verder dan (ruim) 450 meter wonen, van een zonnepark geen (rechtstreekse) feitelijke gevolgen kunnen ondervinden. Zij worden dan ook niet als belanghebbende gezien. Alleen als blijkt dat zij aan

kunnen tonen dat het zonnepark 'gevolgen van enige betekenis' voor hen oplevert, kan iemand als belanghebbende aangemerkt worden.

Het begrip belanghebbende is belangrijk om een besluit aan te kunnen vechten. In omgevingsrechtelijke zaken kijkt de rechter naar de feitelijke gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van een belanghebbende. Deze gevolgen moeten wel van enige betekenis zijn. Zijn de gevolgen van een activiteit te klein, dan zal de rechter de persoon of het bedrijf in kwestie niet aanmerken als belanghebbende. De afstand, het zicht, de planologische uitstraling en de milieugevolgen zijn factoren die meespelen om te bepalen of de gevolgen van een activiteit (negatieve) invloed heeft op een persoonlijke situatie.

#### *Financiële deelname*

In de gemeentelijke beleidskaders 'Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld' is opgenomen dat bij een ontwikkeling voor een zonnepark omwonenden mee moeten delen. *Initiatiefnemer zoekt met omwonenden naar mogelijkheden ter compensatie van de overlast die zij mogelijk gaan ondervinden van een zonneveld. Dat kan mogelijk in natura (aanpassing aan afstanden en/ of opstelling, creëren van overgangszone) of financieel (bijvoorbeeld meedelen in opbrengst of korting op stroomprijzen). Hierover dient een afspraak te worden vastgelegd die door de gemeente kan worden meegewogen bij de definitieve vergunningverlening.*

Verder is in de oude beleidskaders aangegeven dat de beleidskaders van de provincie Overijssel van toepassing zijn.

In de 'Handreiking kwaliteitsimpuls zonnevelden' van de provincie wordt aangegeven dat bijdrage aan een duurzame energiehuishouding een aanvullende kwaliteitsprestatie is. Hoe meer opgewekte zonnestroom des te meer maatschappelijke meerwaarde dit heeft. Ook participatiemogelijkheden voor omwonenden en overige belangstellenden uit de gemeente of uit Overijssel, zodat meer mensen zelfstandig in hun energie kunnen voorzien is een aanvullende kwaliteitsprestatie.

TPSolar heeft een notitie gemaakt waarbij ze in gaan op de procesparticipatie en participatie van financiële participatie. Voor de participatie is gebruik gemaakt van de participatieladder volgens de Gedragscode Zon op Land. TPSolar heeft aangegeven open te staan voor nader overleg met omwonenden voor elk onderdeel van de participatieladder.

Kort samengevat: In de notitie wordt ingegaan op de participatie met de omgeving, de procesparticipatie. En ook op de financiële participatie zoals:

- mede-eigenaarschap,
- mee-investeren,
- mee-profileren
  - Omwonendenregeling – gratis stroom voor een jaar
  - Alternatief voor Omgevingsfonds – financiële tegemoetkoming voor zon op dak
  - Lokale werkgelegenheid – lokale partijen bij bouw, onderhoud en beheer
  - Lokaal stroom afnemen (en delen)

Zie voor de volledige beantwoording bijlage 3.

**Vraag college aan TPSolar: Kunnen jullie voor ons naast elkaar zetten wat werd geboden aan financiële participatie in het oude plan en zoals het nu is verwoord in het nieuwe plan?**

#### Reactie TPSolar:

- **Vergelijking**

De inhoudelijke vergelijking met het oude plan op het gebied van financiële participatie is lastig, omdat de inrichting anders is geworden. Het plangebied is ongeveer 1/3 kleiner geworden, waardoor de inkomsten van het park ook kleiner zijn geworden.

- **Budget**

Desondanks is het budget voor de financiële participatie gehandhaafd.

Additionele toevoeging op het budget:

- Het budget voor de financiële participatie is €75.000,-
  - Dit bedrag had eigenlijk naar rato van het kleinere park €50.000,- moeten zijn, maar TPSolar heeft besloten dit niet te doen om de omwonenden tegemoet te komen.
- Toegevoegd aan de participatieladder is het mede-eigenaarschap, waarvoor een bedrag staat van ongeveer €900.000 tot €1.000.000,- (50% van het eigen vermogen voor de investering in het park)
- Indien gekozen wordt voor mee-investeren via Zonnepanelendelen, is het bedrag hetzelfde, maar dan risicovrij.

- **Communicatie**

Ten opzichte van het oude plan is er bij het nieuwe plan veel intensiever gecommuniceerd met de omwonenden door de inloopavonden. De participatiemogelijkheden zijn uitgelegd en gewijzigd naar aanleiding van wensen van omwonenden.

- **Concreter**

De participatiemogelijkheden zijn concreter uitgewerkt in verband met de inbreng van omwonenden en vragen van de Raad. Zie ook participatiedocument zonnepark Hooiweg, bijlage 3.

- **Resultaat**

Het huidige alternatief voor het omgevingsfonds heeft meer stimulerende werking voor omwonenden om zonne-energie op hun dak te realiseren en belooft ook hen die dat recent al hebben gedaan. Bij de omwonendenregeling zullen nu meer huishoudens eenmalig gratis stroom uitgekeerd krijgen. Daarnaast is in het nieuwe plan het onderdeel mede-eigenaarschap opgenomen. Dit stelt alle omwonenden in staat om ook risicodragend financieel deel te nemen aan het zonnepark Hooiweg.

Oude plan	Nieuwe plan
Direct omwonenden	Direct omwonenden
<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het vierkant tussen de spoorlijnen (25 woningen)</li> <li>- Inkoopvoordeel panelen</li> <li>- Tegemoetkoming 1<sup>e</sup> jaar elektriciteitsrekening</li> <li>- Omgevingsfonds</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Straal 1 km van de hoeken van het zonnepark (32 woningen)</li> <li>- Tegemoetkoming 1<sup>e</sup> jaar elektriciteitsrekening</li> <li>- Tegemoetkoming panelen plaatsen (alternatief voor omgevingsfonds)</li> </ul>
Overige inwoners	Overige inwoners
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonnepanelendelen.nl (risicovrij)</li> <li>- Lokaal stroom afnemen</li> <li>- Werkgelegenheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mede-eigenaarschap 50% (risicodragend)</li> <li>- Zonnepanelendelen.nl (risicovrij)</li> <li>- Lokaal stroom afnemen</li> <li>- Werkgelegenheid</li> </ul>

**Vraag gemeenteraad: Kan er meer duidelijkheid komen over de soorten aanplant? Groenblijvende planten? Kan het zicht vanaf de dijk door meer groenblijvende beplanting verminderd worden, vooral in de winter.**

Reactie college:

Door Labeltien Tuin en Landschap is een notitie opgesteld met daarin weergegeven welke extra groenblijvende planten rondom het park komen. De groenblijvende soorten moeten passen in het landschap en streekeigen zijn.

Kort samengevat:

De toevoeging van groenblijvende soorten bestaan uit:

- o Taxus baccata (venijnboom)
- o Ilex aquifolium (gewone hulst)
- o Ligustrum vulgare (wilde liguster)

Zie voor de volledige beantwoording bijlage 4.

### **Vraag gemeenteraad: Hoeveel panelen komen er in het nieuwe plan? Wat is nu bruto/netto oppervlak?**

Reactie college:

Op de technische inrichtingstekening van het zonnepark staan definities weergegeven, deze zijn hieronder omschreven. Ook is in een tabel de oude en nieuwe situatie vermeld.

**Bruto-oppervlakte:** Zonnepark plus landschappelijke inpassing rondom het zonnepark binnen kadastrale grenzen.

**Netto-oppervlakte:** Oppervlakte binnen het hekwerk.

**Oppervlakte panelenveld:** Oppervlakte die wordt afgedekt door de zonnepanelen (blauw en lichtblauw op tekening). Dus de 342 tafels (ieder 81 panelen) en 107 tafels (ieder 27 panelen).

**Oppervlakte groen:** Bruto oppervlakte – panelenrijen – onderhoudspaden – trafo/omvormerstations = groen (grasland, kruidenrijk grasland, plas dras zone (waterpoel), bomen en struweel)

	Oude situatie	Nieuwe situatie	Vershil	
<b>Bruto-opp. grond in ha</b>	19,01	12,88	6,13	minder oppervlak
<b>Netto-opp. grond in ha</b>	17,83	11,58	6,25	minder oppervlak
<b>Opp. panelenveld in ha</b>	10,34	6,69	3,65	minder oppervlak
<b>Opp. groen in ha</b>	8,17	5,77	2,40	minder oppervlak
<b>Aantal panelen</b>	49.113	30.591	18.522	minder panelen
<b>Opbrengst piekvermogen in Wp</b>	390	450	60	hoger piekvermogen
<b>Totale opbrengst in kWp</b>	18.625,325	13.765,950	4.859,375	minder opbrengst

### **Vraag gemeenteraad: Is tegemoet gekomen aan het amendement van 17 juni 2019?**

Reactie college:

Uw raad heeft in uw amendement het volgende aangegeven:

spreekt uit dat:

- de omvang van het zonnepark te groot is voor deze locatie omdat de karakteristiek van het gebied te zwaar wordt aangetast
- het ongewenst is het noordelijke deel van het zonnepark direct aan de dijk en het fietspad te positioneren en dit niet passend is als toeristische entree van de gemeente
- het participatieproces niet voldoet aan de eisen die de raad gesteld heeft en daarmee de impact van het ruimtegebruik niet gerechtvaardigd kan worden
- realisatie van het genoemde zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen daarom niet voldoet aan de eisen van de goede ruimtelijke ordening.

- De omvang van het zonnepark is zoals bij de beantwoording van de vorige vraag ook is weergegeven van 18 naar 13 ha verkleind. De landschapsdeskundige van de provincie Overijssel en de landschapsdeskundige van Het Oversticht hebben de aangepaste ontwikkeling beoordeeld en akkoord bevonden. Ook is het plan volgens de wettelijke vereisten aan het team Ruimte van de provincie Overijssel voorgelegd en daarop is een officieel advies binnen gekomen. *Het (bestemmings)plan past in ons ruimtelijk beleid. Wij zien dan ook geen belemmeringen wanneer dit plan in deze vorm in procedure gebracht wordt. Ook is hiermee het ambtelijk vooroverleg (uit het Bro) met ons afgerond.*
- Het deel van het plan dichtbij de dijk is verschoven naar een zuidelijker perceel en vervolgens ook landschappelijk ingepast.
- Zoals verwoord bij de vraag over de participatie is getoetst aan het oude beleidskader 'Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld'. Bij de vraag 'Rechtvaardigt de maatschappelijke meerwaarde de impact van het zonneveld?' wordt omschreven dat bij de beoordeling van deze vraag het plan aan één van deze voorwaarden moet voldoen. Het is een of/of en geen en/en vraag. In het oude beleidskader is onderstaand opgenomen:

*Samenwerking met omwonenden en belanghebbenden is een essentiële voorwaarde.*

*Ja als maatschappelijke meerwaarde\* wordt aangetoond via:*

- *Meervoudig ruimtegebruik (schapen, ander gebruik, dicht bij aansluiting net, oplaadpunt elektrisch vervoer)*
- *Bijdrage aan de energiehuishouding*
- *bijdrage aan natuur/biodiversiteit*
- *bijdrage aan klimaatbestendigheid*
- *participatie (lokaal initiatief, vrijwilligers arbeidskracht en samenwerking met omwonenden/belanghebbenden)*
- *sluiten van kringlopen*
- *bijdrage aan maatschappelijke doelen (o.a. duurzaamheid, draagvlak, financiële bijdrage).*

*Nee als niet wordt voldaan*

Er kan op meerdere voorwaarden positief geantwoord worden. Zoals bijvoorbeeld doordat er schapen onder de panelen zullen grazen zal er sprake zijn van een dubbelfunctie. Zonder extra ruimtebeslag wordt voor circa 4.000 huishoudens elektriciteit opgewekt. De maatschappelijke meerwaarde van meervoudig ruimtegebruik is daarmee aanwezig. Naast deze meerwaarde zal het park een ecologische meerwaarde bevatten. Er wordt extra aandacht besteedt aan het aanleggen van grote poelen en broedhopen voor ringslangen. Bestaande bomen en bosjes blijven staan en worden op vele plekken extra aangevuld met nieuwe (inheemse) beplanting. Verder worden waar kan lokale partijen bij bouw, onderhoud en beheer ingezet.