

**Besluitenlijst van de digitale vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 8 maart 2021**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Commissiegriffier</u>	mw. M. van Spijker
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh
ChristenUnie	D.J. van Gelder, mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris mw. S.A.D.C. van Geffen, ambtelijke ondersteuning: J. Leegwater, mw. M. Meijer-Uitenbroek (beiden griffie) en F. van Weeghel (agendapunt 4).

1. Opening

De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.30 uur. Een speciaal welkom voor de nieuwe gemeentesecretaris mw. Van Geffen. De aanwezigheid van de raadscommissieleden, wethouders en ambtelijke ondersteuning wordt hoorbaar en zichtbaar vastgesteld.

2. Spreekrecht burgers

- a. Dhr W. Lindeboom, namens de Westerhof commissie over de 'Pilot overheidsparticipatie, Herinrichting Westerhof'.
De omwonenden en de commissie Westerhof willen graag aan de slag met de herinrichting van de Westerhof. De voorkeur gaat uit naar optie 3. Zij hebben met plezier meegewerkt aan de totstandkoming van het plan en gaan graag samen aan de slag met de verdere uitwerking en uitvoering hiervan.
- b. Dhr. R. van der Maaten over 'Beleidsregels Woningssplitsing woonsituaties'.
Dhr. Van der Maaten vraagt aandacht voor de ernst van de situatie, ook voor andere belanghebbenden. In meerdere situaties is er sprake van een financiële noodzaak. Zij hopen dat met deze beleidsregels hun beoogde oplossing gerealiseerd wordt.

3. Vaststelling agenda

Besluit:
Conform.

4. Pilot overheidsparticipatie, Herinrichting Westerhof

Doel:
U wordt gevraagd kennis te nemen van de verschillende opties voor de herinrichting van de Westerhof Dalfsen 'samenwerken aan een duurzame, groene en klimaatbestendige straat' en hierover te discussiëren met als kernvragen:
- Welke optie heeft uw voorkeur?
- Welke aandachtspunten geeft u mee aan de portefeuillehouder?

Advies van de commissie:

Gemeentebelangen vindt het een prachtig plan wat uitstekend past binnen de Omgevingsvisie. Het participatietraject is goed doorlopen en deze pilot verdient optie 3. De fractie vraagt de wethouder om de mogelijkheden te onderzoeken voor zelfwerkzaamheden door de bewoners.

Het CDA waardeert het dat in dit burgerinitiatief de Westerhof en de gemeente samen de kar trekken. De overheidsparticipatie is in dit geval met vlag en wimpel geslaagd. De opties in het voorstel zijn mooi uitgewerkt. Voor de fractie is de koppeling aan de klimaatopgaven belangrijk,



daarom valt optie 1 af. Om een definitieve keuze te maken ziet de fractie graag in mei het voorstel terug met een verdere financiële onderbouwing.

De ChristenUnie complimenteert de buurt met deze plannen. Het is een goede pilot om te kijken, leren en werken. De fractie vindt optie 2 goed passen binnen de duurzaamheidsopgaven in Dalfsen. Bij optie 3 heeft de fractie moeite met de extra investering in tijden van bezuinigingen. De fractie pleit ervoor om mede financiers te zoeken voor optie 3. De voorkeur gaat uit naar optie 2, maar optie 3 heeft de sympathie van de ChristenUnie.

De PvdA complimenteert de inzet van de bewoners en het mooie resultaat wat dit heeft opgeleverd. Het proces heeft veel tijd en energie gekost. De fractie ziet graag dat er meer projecten zoals bij de Westerhof ontstaan. De fractie is bereid het gevraagde bedrag van optie 3 te investeren, maar dit kan niet voor elke straat op deze manier. Dit vraagt om een planmatige aanpak voor dit soort initiatieven waarin wordt gewerkt vanuit een kader, doelstellingen en een begroting. Dit komt terug in de IBOR en daar kijkt de fractie naar uit.

De VVD geeft complimenten aan de inwoners voor de Westerhof. Het is een goed voorbeeld hoe participatie kan werken. Gevoelsmatig is optie 3 de beste variant. Door de druk op de gemeentelijke begroting moeten er keuzes gemaakt worden. De VVD roept op om op zoek te gaan naar mede financiers. De fractie zit tussen optie 1 en 2 in. Het zelf oppakken door de inwoners kan voor een mogelijke besparing zorgen, zodat optie 2 haalbaar kan worden. De fractie wil het college meer financiële kaders meegeven gezien de begroting van de gemeente.

D66 geeft een compliment dat er open is gecommuniceerd over de redenen van de vertraging in dit project. Optie 3 heeft de voorkeur voor de fractie. Als het met deze pilot in één keer goed gaat, kunnen meerdere projecten volgen. Dan is er geen precedentwerking, maar juist een kans op aansprekende voorbeeldwerking. Het IBOR inzicht kan hierin helpen om succesfactoren te bepalen, in te zetten, afhankelijk van de situatie. Want waar mogen nieuwe initiatieven op rekenen? D66 wil graag meedenken in toekomstige situaties.

Wethouder Van Leeuwen geeft nog aan dat er geen cofinanciering mogelijk is. Hier is in het traject al naar gekeken.

De voorzitter concludeert dat de raadscommissie kennis heeft genomen van de opties en aandachtspunten heeft meegegeven. Het voorstel wordt verder uitgewerkt en komt later dit jaar terug.

5. Beleidsregels Woningplitsing inwoonsituaties

Voorstel:

De 'Beleidsregels woningplitsing inwoonsituaties gemeente Dalfsen 2021' vast te stellen.

Advies van de commissie:

D66 is blij met dit voorstel naar aanleiding van de raadsbreed aangenomen motie. Er is nu beleid voor bestaande inwoonsituaties en geeft duidelijkheid voor inwoners. Voor D66 is ook de inzet dat inwoners de mogelijkheid hebben om hun woning in de toekomst te kunnen splitsen. Dit kan helpen bij het oplossen van het woningtekort. Dit moet veilig en verantwoord kunnen in de eigen woning en mag de vergunning lener op worden aangesproken.

De VVD geeft aan dat er goed is geluisterd naar de insprekers en gehoor is gegeven aan de motie. De fractie snapt dat er maatwerk geleverd moet worden, maar dit zorgt nog wel voor onduidelijkheid. De fractie wil het college meegeven het bouwbesluit toe te gaan spitsen op woningplitsing en heeft daarbij begrip voor het veiligheidsaspect. De VVD vraagt om een toetsingstermijn aan te geven en het proces helder te maken voor betrokkenen.

De PvdA sluit zich aan bij D66 en VVD. De fractie is blij met het nieuwe beleid wat een oplossing biedt voor inwoners die in financiële onzekerheid zaten door het oude beleid. Hopelijk levert de uitvoering van dit beleid tevreden inwoners op. De fractie vraagt aandacht voor een duidelijk pad en zorgvuldige communicatie richting de bewoners.

De ChristenUnie is blij dat, met het voorbeeld van Hardenberg, een oplossing is gevonden voor bestaande inwoonsituaties vrijwel zonder aanvullende voorwaarden. Het voldoen aan het geldende bouwbesluit is een reële voorwaarde om toe te zien op een veilige en verantwoord bewoonbare



woning. Woningplitsing kan tot financiële meerwaarde leiden. De banken hebben een potentieel probleem gecreëerd die nu door de gemeente wordt opgelost. Voor de ChristenUnie was een beperkte bijdrage als compensatie voor waardestijging dan ook een mogelijkheid geweest. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorstel.

CDA vindt dat de gemeente haar verantwoordelijkheid pakt en is positief dat het college dit voortvarend oppakt met dit voorstel. Hopelijk biedt het voor alle betrokkenen een oplossing. De sloop voor kansen en tiny houses kunnen de leefbaarheid versterken en een oplossing zijn voor het woning tekort. De voorwaarden zijn helder maar de fractie roept op om maatwerk en duidelijkheid richting aanvragers. Daarnaast vraagt de fractie om bij de bouwvolume en bijgebouwen te kijken naar de legaal verkregen situatie om schoon schip te maken.

Gemeentebelangen is blij dat de gemeente in gesprek is gegaan met belanghebbenden en de gemeente Hardenberg en dit heeft geleid tot dit voorstel. De aangepast beleidsregels roepen ook weer vragen op. De fractie is tevreden dat de eis voor erfinrichting minder zwaar is aangezet. De fractie vraagt de wethouder om de raad mee te nemen in de beslissing om plannen in verzamelplan te voegen of individueel te behandelen.

Wethouder Schuurman zegt toe de raad te informeren over o.a. aantallen en doorlooptijden na de eerste periode waarin de aanvragen zijn binnenkomen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **akkoordstuk** door kan naar de raadsvergadering van 29 maart 2021.

6. Onttrekken aan en bestemmen van wegen tot het openbaar verkeer

Voorstel:

1. De in bijlage 1 genoemde wegen en weggedeelten aan het openbaar verkeer te onttrekken.
2. De in bijlage 2 genoemde wegen te bestemmen voor het openbaar verkeer.
3. Dit ontwerpbesluit als definitief besluit aan te merken als hiertegen geen zienswijzen worden ingediend.

Advies van de commissie:

Wethouder Van Leeuwen komt schriftelijk terug op de vragen van de PvdA en ChristenUnie over het in stand houden van de recreatieve routes bij het onttrekken van bepaalde wegen.

De VVD gaat akkoord met deze onttrekkingen.

De PvdA is in principe akkoord met dit stuk maar onder de voorwaarden dat er geen recreatieve routes gaan verdwijnen. De fractie neemt het mee terug in afwachting van de beantwoording.

De ChristenUnie geeft aan dat de wegenleggers op orde moeten zijn. Een groot deel van de voorstellen zijn logisch. Bij de onttrekkingen leven vragen bij de fractie. De ChristenUnie ziet graag de bevestiging, via een overeenkomst, dat landeigenaren akkoord gaan met de openstelling voor recreatieve routes. In afwachting van de informatie houdt de fractie het voorstel in beraad.

Het CDA vindt het belangrijk dat er een actueel en up-to-date bestand ligt. Met de eigenaren moet het duidelijk zijn wat de status van het pad is om de recreatieve waarde in stand te houden. De CDA-fractie wacht ook de aanvullende informatie af voor een definitief standpunt.

Gemeentebelangen sluit zich aan bij het CDA en wachten de reactie van de wethouder af.

De toevoegingen zijn voor de fractie van D66 prima. De twijfel zit bij enkele onttrekkingen. Als de recreatieve routes in stand blijven, dan gaat de fractie akkoord.

Wethouder Van Leeuwen zegt toe dat er voortaan vooraf overleg zal plaatsvinden met betrokkenen en zegt toe dat er overleg plaatsvindt over het behoud van recreatieve functies.

Ook geeft hij aan dat afhankelijk van de beantwoording en tijd die nodig is voor overleg met eigenaren het voorstel mogelijk gesplitst gaat worden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **besprekstuk** door kan naar de raadsvergadering van 29 maart 2021.

<p>7. Besluitenlijsten 1 en 8 februari 2021 Beide besluitenlijsten conform.</p>
<p>8. Sluiting De voorzitter sluit de digitale vergadering om 21.36 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 6 april 2021.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de commissiegriffier,
mw. mr. M. van Spijker