

Verslag gesprek met TP-Solar en omwonenden Zonnepark Hooiweg

Datum: **14 mei 2020**

Gesprek via een Zoommeeting.

Aanwezig: namens omwonenden: mevrouw AK, de heer F. de G, mevrouw S,
de heer R, de heer W. van L en de heer M. van O.

Grondeigenaar: de heer P

namens Vitens: mevrouw P

namens TPSolar: de heer W, de heer H en de heer CH.

Namens de gemeente: wethouder Schuurman, de heer S, mevrouw JK en
mevrouw SK (verslag).

Voorzitter: De heer N

De heer N heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij geeft aan dat de bijeenkomst wordt opgenomen en vraagt of iemand daar bezwaar tegen heeft. Dat is niet het geval.

Vervolgens controleert hij of iedereen die aan dit gesprek zal deelnemen, aanwezig is. Uit dit rondje blijkt dat de heer NK niet bij de meeting aanwezig is.

De heer N geeft aan dat hij de omwonenden in willekeurige volgorde zal vragen om antwoord te geven op de volgende twee vragen:

1. Wat is de kern van je bezwaar?
2. Wat heb je nodig om er over heen te komen?

Als eerste krijgt de heer De G het woord. De heer De G vindt een zonnepark niet passen in het prachtige landschap en in het Vechtdal. Het perceel waarop het zonnepark moet komen is goede cultuurgrond, die beter agrarisch gebruikt kan worden. Er zijn veel agrariërs die belang hebben bij meer grond. Bovendien drijft dit de grondprijzen op.

Op de vraag van de heer N wat hij nodig heeft om over zijn bezwaren heen te stappen, geeft de heer De G aan dat hij geen belang heeft bij geldelijke regelingen. Hij gaat niet investeren in TP-Solar. Hij wil gewoon geen park.

De heer Van L is de volgende spreker.

Hij geeft aan dat hij problemen heeft met een zonnepark in dit landschap. Hij is niet tegen een zonnepark, maar wel tegen een park van een dergelijke omvang op deze plek. Hij heeft ook moeite met het proces dat doorlopen is. Dat is er één geweest van actie en reactie. Van mensen die zich niet gehoord voelen. Het vertrouwen van omwonenden in TPSolar is tot een minimum gereduceerd. Toch staan omwonenden open voor een dialoog en hebben de insteek om eruit te komen met de ontwikkelaar.

Daarom hebben ze gezamenlijk een stuk geschreven met voorstellen. De hele buurt heeft hiervoor input geleverd. Dit stuk was pas afgelopen woensdag (13 mei) klaar en is daarom nog niet met de ontwikkelaar gedeeld. Hij stelt voor dat dit stuk onderdeel uitmaakt van het verslag van deze zoommeeting.

De heer N concludeert dat de heer Van L zich aansluit bij de argumenten van de heer De G. Hij is niet tegen een zonnepark op zich, maar wel tegen de omvang van dit zonnepark en de locatie. Bovendien heeft hij problemen met de gebrekkige participatie.

De heer N geeft het woord aan mevrouw S.

Zij geeft aan dat het stuk, waarover de heer Van L sprak, verwoordt wat de buurt vindt. In dit stuk zijn alternatieven opgenomen als opening voor een gesprek. Maar wat haar betreft komt het park er niet.

Mevrouw AK krijgt het woord. Zij merkt op dat zij geen voorstander is van het zonnepark. Dat komt vooral door de manier waarop het idee van een zonnepark is 'gedropt' in de omgeving. Maar ze is wel voor samenwerking en vindt het belangrijk om er samen uit te komen.

De heer R is de volgende spreker. Hij heeft nog wat aanvullende opmerkingen. Hij heeft vooral moeite met de manier waarop het plan aan de buurt gepresenteerd is. Ze hebben geen inspraak gehad in het plan. Het was al kant en klaar en de buurt kon er alleen nog een mening over geven. Vervolgens is het plan maar een klein beetje aangepast. Als TPSolar vooraf met de buurt contact had gezocht, was het misschien anders gegaan. Hij heeft ook zicht op het park. De heer R vindt wel dat duurzame energie heel belangrijk is, maar niet op deze manier. Als buurt hebben ze een brief geschreven met een voorstel, maar hij vindt dat TPSolar als eerste aan zet is om een voorstel te doen.

De heer N geeft het woord aan de heer Van O. De heer Van O merkt op dat hij binnenkort in de buurt komt wonen, met meerdere mensen. Vanaf de nieuwe woonlocatie hebben ze uitzicht op het zonnepark. Hij heeft goed overleg gehad met TPSolar over het zonnepark. Op zich is hij niet voor het park op deze plek, maar hij is van mening dat iedereen een bijdrage moet leveren aan het opwekken van duurzame energie. Daarom steunt hij het plan.

Mevrouw P is aanwezig als vertegenwoordiger van Vitens. Vitens heeft belang bij alle projecten die worden gerealiseerd in de buurt van drinkwaterwinningen. De bron die gebruikt wordt voor het winnen van drinkwater moet er over 10 of 20 jaar nog steeds zijn. Vitens heeft een inspanningsverplichting om toe te werken naar een vereenvoudigde levering van drinkwater. De bron moet schoner worden. Ze hebben goed naar het plan van TP-Solar gekeken en zien niet direct risico's als een mogelijke verontreiniging van het grondwater bij Vechterweerd. Maar er is ook nog niet voldoende onderzoek gedaan naar de risico's van zonneparken in de toekomst. Bij de bouw en het onderhoud van het park moet rekening worden gehouden met de winning van drinkwater. Vitens werkt samen met de provincie en de gemeente aan een monitoringsplan. Vanuit Vitens zijn er dus geen principiële bezwaren tegen het zonnepark, maar wel praktische kanttekeningen.

De heer N wil graag van de ontwikkelaar weten:

- of de bezwaren worden herkend;
- of ze nieuw zijn en
- of de ontwikkelaar hier al aan tegemoet gekomen is.

De heer H voert namens TPSolar het woord.

Hij geeft aan dat ze de bezwaren herkennen. Maar dat het hun doel is om Nederland een stukje groener te maken. Ze zijn nu 2,5 jaar bezig met de ontwikkeling van dit zonnepark in de Marshoek. Hij geeft toe dat ze zich hebben gerealiseerd dat ze de buurt niet goed in het proces hebben meegenomen. Daar hebben ze excuses voor aangeboden. Ze willen nu in overleg met de buurt komen tot een gedragen plan, omdat ze het zonnepark graag willen realiseren.

Naar aanleiding van de opmerkingen uit de buurt is het originele plan aangepast. Het park is 1/3 kleiner geworden. Het zicht vanaf de dijk op het park is daardoor minder geworden.

Het opwekken van schone energie is hun missie. Iedereen moet daar een bijdrage aan leveren. Het is ook een onderdeel van de Regionale Energiestrategie (RES). Projecten voor het leveren van duurzame energie komen alleen maar van de grond als marktpartijen daarin investeren. Mensen hebben vaak de indruk dat aan dit soort projecten veel geld wordt verdiend, maar dat is niet het geval. Eerst moeten er heel veel investeringen worden gedaan en loopt een ontwikkelaar ook veel risico's waarvoor ze de rekening moeten betalen.

De heer H gaat ook in op het begrip belanghebbende. Naar zijn mening is iemand die ruim een kilometer van het zonnepark afwoont, geen belanghebbende. Maar hij begrijpt wel dat mensen in de wijde omgeving van het park daar een belang bij hebben.

Voor dit moment is de heer H vooral van mening dat er meters moeten worden gemaakt. Daarom is het aangepaste plan voor hem uitgangspunt voor het gesprek met omwonenden. Het is niet de bedoeling dat er weer een heel nieuw plan op tafel komt.

Hij heeft gehoord dat omwonenden moeite hebben met de participatie. Maar in navolging van het klimaatkkoord wil TP-Solar omwonenden de kans bieden om voor 50% te participeren in het

zonnepark. Dat aanbod geldt trouwens voor alle inwoners in de gemeente Dalfsen. Dit percentage is veel hoger dan de 10% die door de raad in de motie over het plan is opgenomen.

Er zijn verschillende opties om te participeren: dat kan nu al, maar als mede-eigenaar draag je dan ook bij aan de helft van de kosten die al zijn gemaakt en de risico's die de ontwikkeling met zich meebrengt.

Het is ook mogelijk om na de realisatie van het park (gedeeltelijk) eigenaar te worden, maar dan deel je zowel in de winst als in de risico's. En het is mogelijk om mee te doen door het kopen van obligaties. Dit laatste is het minst risicovol.

Deze voorstellen staan in een brief die door TP-Solar op 1 mei 2020 is opgesteld en die inmiddels bij de gemeente ligt.

De heer R wil graag weten op welke manier de omwonenden van dit voorstel beter worden. En met omwonenden bedoeld hij de bewoners binnen de cirkel die TPSolar zelf om het zonnepark getrokken heeft.

De heer H antwoordt dat in principe iedereen in Nederland mee kan doen, maar dat eerst omwonenden en andere inwoners van Dalfsen voorrang hebben boven andere belangstellenden. Het eigenaarschap van het park is exclusief voor Dalfsen.

Mevrouw AK merkt op dat met het voorstel over deze participatie niets mis is. Maar dat is niet de participatie waar de buurt op doelt. Die hebben het over met elkaar in gesprek gaan. Ze vinden het belangrijk dat er zorgvuldig met de mensen en de omgeving wordt omgegaan.

De heer N vraagt aan de heer Van L om de samenvatting van de brief die omwonenden samen hebben opgesteld, te delen met de deelnemers aan deze meeting.

De heer Van L leest de samenvatting van de brief voor (de samenvatting zit ook als bijlage bij dit verslag). Het is de inbreng van de bewonersgroep MarshoekStroomt.

1. Onze leefomgeving.

- Voorgesteld wordt het aantal hectares van het zonnepark te verminderen en het zuidelijk deel te laten vervallen. Ter vervanging een kleine uitbreiding realiseren op de percelen grenzend aan het waterwingebied van Vitens. De singel langs de dijk aan de noord en oostzijde versterken door de aanplant van een voedselbos.
- Een deel van de bij het plan horende panelen plaatsen op daken in de buurt. Een alternatief of aanvulling is ook het plaatsen van kleine windmolens op de erven van belangstellende buurtbewoners of in lijn plaatsen in het landschap.

2. Financieel mee profiteren

De buurt vraagt aan TPSolar om hen een financieel aanbod te doen, waarbij zij o.a. voor een gunstiger rendement dan anderen kunnen mee profiteren in het rendement van het zonnepark, door:

- het gratis beschikbaar stellen van een deel van de opgewekte zonnestroom aan omwonenden;
- tegemoetkoming bij de aanschaf van zonnepanelen/installatie door omwonenden;
- de mogelijkheid om – door te investeren – (mede)eigenaar te worden, inclusief zeggenschap; de mogelijkheid om tegen een meer dan gemiddeld marktrente leningen af te sluiten.

3. Stimulering van de lokale economie

Lokale bedrijven betrekken bij de ontwikkeling en exploitatie van het zonnepark. Daarnaast het zonnepark een educatieve functie geven.

4. Omgevingsfonds

De gemeente Dalfsen en TPSolar leggen in een contract vast dat TPSolar 25 jaar lang jaarlijks 0,50 x per MWh in een omgevingsfonds stort. Deze termijn is gebaseerd op de termijn van de vergunning.

Een belangrijk doel is dat de baten ten goede komen aan de lokale gemeenschap. Door de jaarlijkse afdracht aan het omgevingsfonds wordt een deel van de winst van het zonnepark aan de Hooiweg gereserveerd voor duurzame projecten in de gemeente Dalfsen.

5. Overleg

Een jaarlijks (gedurende 25 jaar) overleg, georganiseerd door de gemeente, met TPSolar en de buurt, waarin beheer en andere operationele zaken aan de orde komen

De heer H reageert op de voorstellen met de opmerking dat de lijst is opgesteld in de veronderstelling dat een zonnepark veel geld oplevert. Hij is van mening dat TPSolar aan de buurt al een goed voorstel heeft gedaan. Voorstellen moeten redelijk zijn en ook passen binnen de exploitatie van het park. Hij ziet graag dat de omwonenden ook enig respect tonen richting TPSolar. Er zijn al veel kosten gemaakt en de ontwikkelaar loopt nog steeds risico's. Hij hoopt dat hier ook begrip voor is.

Mevrouw AK merkt op dat de buurt en TPSolar niet op dezelfde golflengte zitten. De omwonenden worden onderschat. Het lijkt haar verstandig om samen te kijken naar het voorstel dat door de buurt is opgesteld. Samenwerken moet je elkaar gunnen en het moet ook kunnen.

De heer H is blij met de ideeën uit de buurt, maar wil wel gezegd hebben dat er geen oneindige hoeveelheid geld uit een zonnepark komt. Het is niet alleen vragen, maar ook geven.

Mevrouw S heeft met verbazing de toelichting van TPSolar aangehoord. Zij ziet graag dat er openheid van zaken wordt gegeven.

De heer N concludeert dat de partijen elkaar goed verstaan. Niemand heeft iemand willen kwetsen. Hij heeft de heer H horen zeggen dat een zonnepark geen kip met gouden eieren is, maar een businesscase. Het gaat over normale marges. Als die hoger worden gaat de minister de bijdrage minimaliseren. De heer H weet nu dat er een voorstel ligt, dat hij moet bestuderen.

De meeste omwonenden hebben een bedrijf. Zij weten hoe het werkt en dat er verdiend moet worden. Ze hebben nagedacht over een betere ligging van het zonnepark en een manier waarop een deel van de opbrengst kan worden geïnvesteerd in de eigen leefomgeving. Het gaat niet om de centen, maar om de intenties. Iedereen begrijpt dat er een boterham verdient moet worden. Vervolgens stelt hij de aanwezigen de vraag of er voldoende basis is om op korte termijn met elkaar in gesprek te gaan over de plaats voor het zonnepark en het omgevingsfonds. Een gesprek met respect voor elkaars mening.

De heer H reageert dat hij open staat voor een gesprek, maar wel op basis van het plan dat er nu ligt. Hij wil graag dat er ook een vertegenwoordiger van de gemeente bij dit gesprek aanwezig is.

De heer N stelt voor om er een 'onderzoeksgesprek' van te maken. Het lijkt hem een goed idee dat er iemand van de gemeente bij aanwezig is. Het gesprek is bedoeld om ideeën te verbinden, als dat lukt. Uiteindelijk moet de gemeenteraad een oordeel uitspreken. Hij stelt voor om dit gesprek op korte termijn te laten plaatsvinden.

Afgesproken wordt dat mevrouw JK namens de gemeente bij het gesprek aanwezig zal zijn.

De heer H vraagt de heer Van L om de brief uiterlijk morgen naar hem toe te sturen en stelt voor het gesprek a.s. maandag (18 mei) te houden. Dan kan TPSolar zich dit weekend op het gesprek voorbereiden.

De heer N stelt voor het gesprek af te ronden en vat het als volgt samen:

- De ondernemer heeft aangegeven dat hij graag wil dat omwonenden betrokken zijn bij het zonnepark en daarin participeren. Het is hard werken om een sluitende businesscase te krijgen. TPSolar wil geen gedoe met de buurt, maar ook niet van hun plan afwijken.
- De buurt is ongelukkig met het plan, vooral vanwege het gebruik van de grond. Maar ze zien ook het belang van een duurzame samenleving en willen zich niet onttrekken aan hun verantwoordelijkheid.
Ze hebben twee vragen aan de ondernemer:
 - a. Kijk naar de landschappelijke inpassing
 - b. Kijk of het mogelijk is een deel van de opbrengst te investeren in duurzame opgaven.
- Vitens wil geen vervuilde grond en vooral geen vervuild grondwater.

Dat zijn de spanningsvelden.

De heer N bedankt iedereen voor de inbreng en hoopt dat partijen er maandag uitkomen.

Bijlagen bij dit verslag:

- 200514 – Marshoek – participatievoorstel versie 3
- 200514 – samenvatting participatievoorstel
- 200514 – alternatief Marshoekplattegrond

Wie is de buurt?

Sinds 2018 is een aantal buurtbewoners van de Marshoek actief naar aanleiding van de komst van een zonnepark. Zij informeren buurtbewoners, roepen op naar informatiebijeenkomsten te komen en spreken bestuurders etc. Het eerste plan is in juni 2019 door de Raad afgewezen. M.b.t. het nieuwe, tweede, plan voor een zonnepark aan de Hooiweg heeft ruim 90% van de buurtbewoners aangegeven tegen het plan van TPSolar voor een zonnepark te zijn

N.a.v. de motie van de gemeenteraad waartoe het college werd opgeroepen een gesprek te organiseren tussen de buurt en TPSolar heeft de groep van buurtbewoners eind april op ongeveer 70 adressen een brief rondgebracht. Daarin werd het volgende gevraagd:

1. *Wat vinden jullie? Is het een goed plan om in gesprek te gaan? En zo ja/nee, waarom niet?*
2. *Vinden jullie een grotere participatie als buurt in het zonnepark een goed plan? Of is meedoen aan het zonnepark sowieso een slecht idee?*
3. *Zo ja, welke mogelijkheden zien jullie om de participatie van de buurt te verhogen? De genoemde 10% is een indicatie. Liever ziet de raad een hoger percentage. We zijn op zoek naar ideeën waar de buurt uiteindelijk een mooie toekomst voor zich ziet. Moeten we deels eigenaar worden? Moeten we TPSolar laten investeren in Marshoek Stroomt, met zon-op-dak?*
4. *Mogen we namens jullie spreken? Uiteraard zullen we eerst resultaten en opties terugkoppelen alvorens eventueel toezeggingen te doen.*

Verder is er telefonisch en via de buurtapp contact geweest. Een groot aantal reacties zijn ontvangen. Met suggesties en/of nogmaals de bevestiging dat het plan voor het zonnepark niet wenselijk is en bevestiging dat namens hen gesproken mocht worden. Eén buurtbewoner heeft te kennen gegeven dat wij niet namens hem konden spreken.

De motie en het gesprek

De gemeenteraad van Dalfsen heeft op 20 april 2020 een motie aangenomen waarin het volgende is aangegeven:

Het wenselijk is om alvorens tot besluitvorming over te gaan op dit agendapunt de volgende drie punten aan te scherpen:

- o *Participatie: een substantiële participatie vanuit de lokale gemeenschap. Denk hierbij aan een percentage van minstens 10 %;*
- o *Meer zekerheid creëren over de landschappelijke inpassing: met name meer zekerheid over afscherming van het zicht vanaf de dijk;*
- o *Duidelijkheid over de genoemde omgevingseffecten.*

doet een dringend beroep op zowel de initiatiefnemer(s) als de inwoners van de streek hieraan mee te werken.

Als buurt benadrukken we dat we **het plan voor een zonnepark aan de Hooiweg van TPSolar om allerlei redenen absoluut geen goed plan vinden**. Al sinds het eerste plan hebben we er diverse malen en op verschillende wijze bij TPSolar en de gemeente op aangedrongen dat TPSolar met de buurt in gesprek zou gaan. Dat is niet gebeurd. Veel tijd is zo verspild. De gemeenteraad heeft weinig tijd gelaten om één en ander te doen; het is de bedoeling dat voor half mei het eerste gesprek heeft plaatsgevonden. Toch denken we dat het goed is om het gesprek in ieder geval te hebben.

Als voorwaarde hebben we gesteld dat het gesprek onder leiding van een onafhankelijke voorzitter plaats moet vinden, en dat deze ook zorg draagt voor de verslaglegging. En we hebben Vitens gevraagd om als buurtbewoner ook aan te sluiten.

Onze inbreng

De raad roept op te spreken over mogelijkheden voor substantiële participatie vanuit de lokale gemeenschap, daarbij denkend aan een percentage van ten minste 10%.

Participatie wordt op veel verschillende manieren gedefinieerd en uitgelegd. Onze indruk is dat zowel raad als TPSolar participatie steeds in enge zin definiëren, namelijk in geldelijk meedelen in de opbrengst.

Als buurt zien we participatie breder. Wij vinden het belangrijk dat belanghebbenden, zoals onze buurt, in een vroeg stadium worden betrokken om echt mee te kunnen spreken over het beleid (randvoorwaarden, zoekgebieden, keuze voor technieken) en daarna over de vormgeving van een project (binnen de technische, ruimtelijke en economische kaders die nodig zijn om het project te kunnen realiseren). Deze kans is in het geval van het zonnepark aan de Hooiweg -ondanks de slechte ervaring bij een eerder plan in deze buurt en oproepen vanuit de buurt hiertoe- niet benut.

Op stel en sprong en in een -in onze ogen onverantwoord- kort tijdsbestek, is er nu pas een gesprek tussen initiatiefnemer TP Solar en de buurt. Wij vinden dit meer dan jammer vanwege de vele gemiste kansen op een beter plan. Het gaat immers om een voor ten minste 25 jaar omgevingsbepalend plan. **Wat nu voorligt is een in de ogen van de buurt in alle opzichten slecht plan. We benadrukken nogmaals dat het voorliggende plan door ruim 90% van de buurtbewoners wordt afgewezen. Akkoord gaan met de participatievoorstellen die wij als buurt doen betekent niet dat alle andere -ook zwaarwegende- bezwaren tegen het plan worden weggenomen.**

We brengen een aantal serieuze participatievoorstellen in en gaan ervanuit dat deze worden gehonoreerd zonder wijzigingen ten nadele van de omgeving en haar bewoners.

1. Onze leefomgeving

De omvang van het park past niet in de kleinschalig omgeving. Aan de zuidzijde doorbreekt het zonnepark de kenmerkende verkavelingsstructuur met haar stroken en lijnen. Zicht vanaf de Vechtdijk op het zonnepark is niet wenselijk. De in het plan opgenomen groenvoorziening biedt wat dat betreft geen enkele garantie; vanwege de soortenkeuze en het lange tijdspad dat volwaardige ontwikkeling van de groenstrook vraagt.

Wij stellen voor het aantal hectares van het zonnepark te verminderen. Het zuidelijk deel van het park vervalft. Ter vervanging daarvan kan op de percelen grenzend aan het waterwingebied van Vitens een kleine uitbreiding plaatsvinden. De singel langs de dijk wordt aan de noord en oostzijde versterkt door het aanplanten van een voedselbos. Afdoende zal het niet zijn maar wij verwachten wel een verbetering en een beperking van het zicht op het park. Beheer en opbrengst van het voedselbos kunnen ten goede komen aan (evt. een ondernemer/ondernemers in) de buurt. (zie de bijgevoegde schets).

Daarnaast kan een deel van de bij het plan behorende panelen geplaatst worden op daken in de buurt. Op initiatief van MarshoekStroomt is hiertoe een uitvraag gedaan en ten minste 6 bewoners met in totaal ongeveer 6000 m² dakoppervlakte hebben aangegeven hiervoor in principe belangstelling te hebben. Een alternatief en/of aanvulling is ook de plaatsing van kleine windmolens op de erven van belangstellende buurtbewoners of in lijn geplaatst in het landschap. Het is aan TPSolar om hier indien gewenst, in overleg met de buurt, een plan voor te ontwikkelen en dit uit te voeren.

Uiteraard is duidelijkheid over de effecten van zonnepark op haar omgeving noodzakelijk, ook in de versie in dit voorstel. Naast monitoring dienen ook de daar wellicht uit voortvloeiende handhaving en maatregelen geborgd te zijn.

2. Financiële meeprofiteren

De tot op heden voorgestelde mogelijkheden om financieel mee te participeren zijn erg beperkt. Meer dan aansluiten bij de energieleverancier van de keus van TPSolar wordt niet geboden.

Wij stellen voor dat TPSolar buurtbewoners een financieel aanbod doet waarbij zij o.a. voor een gunstiger rendement dan anderen kan meeprofiteren in het rendement van het zonnepark:

1. Een deel van de opgewekte zonnestroom wordt gratis beschikbaar gesteld aan omwonenden;
2. Tegemoetkoming bij aanschaf zonnepaneleninstallatie door omwonenden
3. Belangstellenden uit de buurt kunnen -door te investeren- (mede) eigenaar worden, inclusief zeggenschap.
4. Tegen een meer dan gemiddelde marktrente kunnen leningen afgesloten worden voor omwonenden van het zonnepark. Via zo'n aantrekkelijke rente wordt een deel van winst direct teruggeven aan de lokale investeerders uit de buurt.

De 'buurt cq omwonende' dient daarbij helder en duidelijk te worden gedefinieerd op adresniveau.

3. Stimulering van de lokale economie

Een duurzaam energieproject kan een stimulans zijn voor de lokale economie. Echter is dit geen uitgemaakte zaak. **Lokale bedrijven dienen betrokken te worden bij de ontwikkeling en exploitatie van een zonnepark.** Bouwbedrijven, installateurs maar ook contracten voor onderhoud van het park en het beheer van het groen bijvoorbeeld. **Daarnaast zal het zonnepark een educatieve functie hebben.** Bijvoorbeeld voor de leerlingen van een basisschool die een ontdekkingstocht door het park maken en alles leren over duurzame energie en een circulaire economie. Een combinatie met het voedselbos en bezoek aan natuurterrein Vechterweerd ligt voor de hand. Hiertoe worden afspraken gemaakt met een partner als bijv. Natuur& Milieu Overijssel en IVN.

4. Omgevingsfonds

De gemeente Dalfsen en TPSolar leggen in een contract vast dat TPSolar 25 jaar lang jaarlijks 0,50 x per MWh in een omgevingsfonds stort. Deze termijn is gebaseerd op de termijn van de vergunning.

Een belangrijk doel is dat de baten ten goede komen aan de lokale gemeenschap. Door de jaarlijkse afdracht aan het omgevingsfonds wordt een deel van de winst van het zonnepark aan de Hooiweg gereserveerd voor duurzame projecten in de gemeente Dalfsen.

In de praktijk zijn er voorbeelden waarbij een gemeente het omgevingsfonds in beheer heeft. Voor Dalfsen ligt het voor de hand dat de duurzame dorpen hierbij ook een rol krijgen. Deze opzet heeft onze voorkeur. Wellicht is het mogelijk het omgevingsfonds op termijn onder te brengen in het gemeentelijk lokaal energiebedrijf, waarvoor op dit moment de mogelijkheden worden onderzocht.

5. W.v.t.t.k.

Jaarlijks wordt er -gedurende 25 jaar- door de gemeente Dalfsen een gesprek georganiseerd met buurt en TPSolar waarin beheer en andere operationele zaken aan de orde komen. Hierover worden dan bindende vervolgspraken gemaakt.

De afspraken die voortkomen uit dit -door de Raad gevraagde- participatieproces, over zowel het financiële deel als het proces- en ontwerpgedeelte worden vastgelegd in een omgevingsovereenkomst. Dit creëert duidelijkheid over ieders verantwoordelijkheden en transparantie voor de naleving van deze afspraken. Indien juridisch noodzakelijk zullen de afspraken ook in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Tot slot

Het voorstel is opgesteld n.a.v. reacties en input van buurtbewoners. De voorbereidingstijd en de maatregelen mbt Corona maakten het niet mogelijk om gezamenlijk met de buurt een plan op te stellen. We hebben om input gevraagd en gekregen, maar daar mee is niet alles door de buurt gezegd en bedacht en dus vaststaand. De tijd was zeker te kort om iedereen in de buurt ook de mogelijkheid te kunnen bieden op dit voorstel te reageren.

De notulen van het gesprek zullen worden gedeeld met de buurt. Uiteraard zullen wij met de hele buurt dit voorstel alsnog (zoveel mogelijk) gezamenlijk bespreken. De input van de buurt is immers onmisbaar. Participeren is in onze ogen meer dan informeren en laten reageren.

Wij zijn ons er van bewust dat dit -zeker nu- extra tijd vraagt. Wij zullen ons maximaal inzetten om de extra tijd zoveel mogelijk te beperken. Ook vraagt dit voorstel extra tijd en inzet van TPSolar. Wij gaan er van uit dat de buurt en TPSolar die tijd gegund wordt. Het is de moeite waard.

Samenvatting

Inbreng MarshoekStroomt gesprek d.d. 14 mei 2020 mbt zonnepark Hooiweg

1. Onze leefomgeving

Wij stellen voor het aantal hectares van het zonnepark te verminderen. Het zuidelijk deel van het park vervalst. Ter vervanging daarvan kan op de percelen grenzend aan het waterwingebied van Vitens een kleine uitbreiding plaatsvinden. De singel langs de dijk wordt aan de noord en oostzijde versterkt door het aanplanten van een voedselbos.

Daarnaast kan een deel van de bij het plan behorende panelen geplaatst worden op daken in de buurt. Een alternatief en/of aanvulling is ook de plaatsing van kleine windmolens op de erven van belangstellende buurtbewoners of in lijn geplaatst in het landschap.

2. Financieel meeprofiteren

Wij stellen voor dat TPSolar buurtbewoners een financieel aanbod doet waarbij zij o.a. voor een gunstiger rendement dan anderen kan meeprofiteren in het rendement van het zonnepark:

1. Een deel van de opgewekte zonnestroom wordt gratis beschikbaar gesteld aan omwonenden;
2. Tegemoetkoming bij aanschaf zonnepaneleninstallatie door omwonenden
3. Belangstellenden uit de buurt kunnen -door te investeren- (mede) eigenaar worden , inclusief zeggenschap.
4. Tegen een meer dan gemiddelde marktrente kunnen leningen afgesloten worden voor omwonenden van het zonnepark. Via zo'n aantrekkelijke rente wordt een deel van winst direct teruggeven aan de lokale investeerders uit de buurt.

3. Stimulering van de lokale economie

Lokale bedrijven dienen betrokken te worden bij de ontwikkeling en exploitatie van een zonnepark.

Daarnaast zal het zonnepark een educatieve functie hebben.

4. Omgevingsfonds

De gemeente Dalfsen en TPSolar leggen in een contract vast dat TPSolar 25 jaar lang jaarlijks 0,50 x per MWh in een omgevingsfonds stort. Deze termijn is gebaseerd op de termijn van de vergunning.

Een belangrijk doel is dat de baten ten goede komen aan de lokale gemeenschap. Door de jaarlijkse afdracht aan het omgevingsfonds wordt een deel van de winst van het zonnepark aan de Hooiweg gereserveerd voor duurzame projecten in de gemeente Dalfsen.

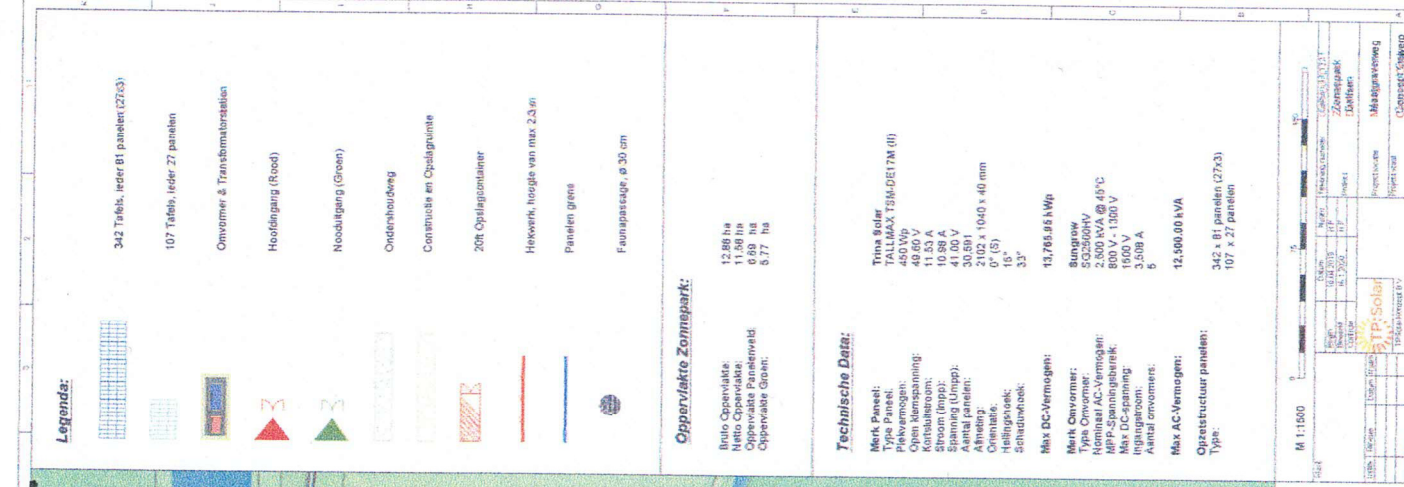
5. W.v.t.t.k.

Jaarlijks wordt er -gedurende 25 jaar- door de gemeente Dalfsen een gesprek georganiseerd met buurt en TPSolar waarin beheer en andere operationele zaken aan de orde komen.

Tot slot

Als buurt benadrukken ruim 90% vd buurtbewoners heeft aangegeven **het plan voor het zonnepark aan de Hooiweg van TPSolar om allerlei redenen absoluut geen goed plan vinden**. Al sinds het eerste plan hebben we er diverse malen en op verschillende wijze bij TPSolar en de gemeente op aangedrongen dat TPSolar met de buurt in gesprek zou gaan. Dat is niet gebeurd. Veel tijd is zo verspild. Ook de gemeenteraad heeft weinig tijd gelaten om één en ander alsnog goed op te pakken. Het voorstel is opgesteld n.a.v. reacties en input van buurtbewoners. De voorbereidingstijd en de maatregelen mbt Corona maakten het niet mogelijk om gezamenlijk met de buurt een plan op te stellen. Uiteraard zullen wij met de hele buurt dit voorstel alsnog (zoveel mogelijk) gezamenlijk bespreken.

Wij zijn ons er van bewust dat dit -zeker nu- extra tijd vraagt. Wij zullen ons maximaal inzetten om de extra tijd zoveel mogelijk te beperken. Ook vraagt dit voorstel extra tijd en inzet van TPSolar. Wij gaan er van uit dat de buurt en TPSolar die tijd gegund wordt. Het is de moeite waard.



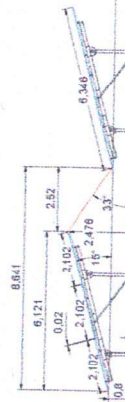
landpunt info punt ergens langs de dijk.

vr besta bos

+ zon op dak
+ wind op erf

vervalf
vervalf

grote schets
plan Marshook
mari 2020



Verslag gesprek MarshoekStroomt, TPSolar en de gemeente Dalfsen Zonnepark Hooiweg

Datum: 18 mei 2020

Aanwezig: namens omwonenden: mevrouw AK, mevrouw PS en de heer W. van L
(MarshoekStroomt)
namens TPSolar: de heer EW en de heer RH
namens de gemeente: de heer ES, mevrouw JK en mevrouw SK (verslag)

De heer S heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan dat dit vooral een gesprek is tussen de omwonenden van de Marshoek en TPSolar. De gemeente faciliteert.

De heer Van L neemt het woord. Hij spreekt zijn waardering uit voor de zoomsessie van 14 mei 2020 onder leiding van de heer N. Zoals in de zoommeeting ook door hem is aangegeven zijn de omwonenden niet voor een zonnepark op deze plek, maar hebben ze toch een voorstel aangedragen om tot een oplossing te komen. Hij heeft met Vitens gesproken en die zijn enthousiast over het voorstel van de buurt. Ook de eigenaar, de heer P heeft hij gesproken en die kan zich op zich vinden in het voorstel om het zonnepark richting Vitens te verplaatsen. Hij wil graag weten hoe TPSolar tegen het voorstel van de buurt aan kijkt.

De heer H is ook tevreden over het gesprek op 14 mei. De vraag is: komt er wel of geen zonnepark. Als omwonenden zich neerleggen bij de komst van een zonnepark, is er een basis voor een gesprek. Dan gaat het er om hoe je samen de middenweg kunt vinden. TPSolar heeft het voorstel van MarshoekStroomt bestudeerd en hebben een probleem met het voorstel om het park te verkleinen. Op deze manier wordt het park te klein om op een goede manier te exploiteren. Daarnaast kunnen zij zich herinneren dat de gemeenteraad in zijn amendement heeft aangegeven moeite te hebben met het realiseren van het zonnepark in de richting van Vitens. Zij vragen zich af of dit geen probleem op gaat leveren.

De heer S wil graag duidelijk in het verslag hebben hoe het zit met de oppervlakte van het zonnepark omdat de heer H aangeeft dat het park te klein wordt. In de eerste aanvraag had het park een omvang van 18 ha, daarna is het aangepast tot 13 ha.

De heer H geeft aan dat de omvang van het park als gevolg van het voorstel ongeveer tussen de 10 en 11 hectare zit. Dit is te klein om nog een exploitabel plan te kunnen realiseren. .

Mevrouw JK merkt op dat de motie vooral bedoeld was om als bewoners en ontwikkelaar met elkaar te laten praten. Uiteraard moet de raad zich wel uitspreken over een gewijzigde locatie.

Mevrouw AK is van mening dat het nu niet mogelijk is om te spreken namens de raad. Maar ze is ervan overtuigd dat een idee dat door omwonenden wordt gedragen door de raad serieus zal worden bekeken.

De heer Van L geeft aan dat de keuze van de buurtbewoners voor de combinatie voedselbos, uitbreiden richting Vitens en educatie een heel bewuste is. Hij hoopt dat dat het lukt om tot overeenstemming te komen. Hij merkt op dat het gesprek met de buurt vorig jaar september al plaats had moeten vinden, [daar heeft de buurt destijds ook bij zowel TPSolar en de gemeente op aangedrongen](#).

Mevrouw S merkt op dat zij als woordvoerders geen afspraken kunnen maken namens de buurt. Eventuele voorstellen moeten ze eerst naar de buurt terugkoppelen.

De heer W vraagt zich af of het nodig is om een zonnepark helemaal te verstoppen. Er is ook nog een tussenvariant te bedenken, waarbij het zonnepark gedeeltelijk zichtbaar is. Ook educatief is daar wat voor te zeggen.

De heer Van L antwoordt dat dit waar is, maar dat het wel ligt aan de plek waar het zonnepark ligt.

Mevrouw AK vult aan dat de buurt daarom kiest voor een voedselbos. Dan maak je een verwevenheid in functies, dat maakt het verhaal ook acceptabeler. In de Marshoek zijn al veel ontwikkelingen geweest waarover bewoners hebben meegedacht. Daar komt nu een zonnepark bij. In het voorstel dat ze hebben gedaan proberen ze weer mee te denken, maar wel op een manier die het voor de Marshoek dragelijk maakt om een dergelijk nieuw initiatief te dragen.

De heer S concludeert dat partijen het in ieder geval wel eens zijn over het realiseren van een goede landschappelijke inpassing, in de vorm van een voedselbos. Hij vraagt of dit een goede conclusie is.

De heer H stemt met deze conclusie in. Maar de vraag is waar het voedselbos moet komen. Wat TPSolar betreft komt het op de grond die door de heer P voor het zonnepark beschikbaar is gesteld. Hij ziet het niet zitten om de panelen aan de zuidkant allemaal te verwijderen. Dan wordt het park te klein. Hij stelt voor om de helft van de panelen aan de zuidkant weg te halen. Dan liggen de panelen alweer verder uit het zicht van de buurtbewoners.

De heer Van L pleit voor een voedselbos aan de noordkant, op het perceel dat nu tegen de dijk ligt. Mevrouw JK waarschuwt er voor dat een voedselbos het zicht voor Van Oord niet moet wegnemen.

De heer S vraagt TPSolar om een reactie op de andere punten die door de buurtbewoners naar voren zijn gebracht.

De heer H antwoordt dat TPSolar akkoord gaat met een gebiedsfonds. Dan komt het geld ten goede aan het gebied. Hij is niet voor het instellen van een algemeen fonds voor de gemeente.

Mevrouw AK geeft aan dat de situatie in Dalfsen anders is. De samenwerking tussen de partijen die bezig zijn met duurzaamheid is bijzonder goed. Voor hen is het dus niet nodig dat er een gebiedsfonds alleen voor de Marshoek komt.

De heer H reageert hierop dat het voor TPSolar niet uitmaakt waar het geld wordt ingezet binnen de gemeente Dalfsen. Zij willen wel dat er gekozen wordt: een voedselbos of bijdragen in een gebiedsfonds, omdat ze niet aan beide voorstellen gaan meewerken.

Mevrouw AK merkt op dat ze niet verwachten dat TPSolar zelf het onderhoud van het bos voor hun rekening neemt. Ze is zelfs bereid om de buurt voor te stellen andere wensen te laten vallen, als er maar een voedselbos komt en de panelen aan de zuidkant verdwijnen. Het is de buurt namelijk niet te doen om geld. [Veder geeft zijn aan dat wellicht voor de aanleg -in echte samenwerking met de buurt- externe gelden kunnen worden gezocht en gevonden.](#)

De heer Van L vult aan dat het verdwijnen van de helft van de panelen aan de zuidkant geen optie is voor de buurtbewoners.

De heer H antwoordt dat TPSolar wel iets wil doen met een voedselbos, maar het project moet het wel kunnen betalen. De zonnepanelen verleggen en een hectare voedselbos aanleggen, terwijl de helft van de panelen aan de zuidkant verdwijnt, is geen optie.

De heer Van L wil van TPSolar horen of ze de heer P hebben gevraagd om mee te bewegen met het voorstel van de buurt.

De heer W antwoordt dat zij nog geen tijd hebben gehad om hierover met hem te praten. Maar tot nu toe is de heer P heel coöperatief en altijd bereid om naar een oplossing te zoeken.

Mevrouw AK wil weten hoe TPSolar aankijkt tegen hun voorstel voor zonnepanelen op daken en windmolens.

De heer H merkt op dat TPSolar alleen in zonneparken doet en niet in wind [en zon op dak](#). Maar het is voor hen wel mogelijk om extra zonnepanelen in te kopen, als ze zonnepanelen gaan bestellen voor het park.

Vervolgens gaat het gesprek over de kosten voor het realiseren van een park en zonnepanelen. De heer H legt uit dat er nog een heel traject moet worden doorlopen. Als zij er met de buurtbewoners uitkomen, kan de raad een besluit nemen en de omgevingsvergunning worden verleend. Vervolgens moeten zij kijken of ze nog in aanmerking komen voor SDE++-subsidie in 2020. Als het dit jaar niet lukt, proberen ze het volgend jaar nog een keer en wordt het park pas in 2022 gerealiseerd. Het is onmogelijk om nu in te schatten wat dan de kosten voor zonnepanelen zijn. Hiermee geeft hij ook aan welke risico's TPSolar loopt.

Mevrouw AK reageert dat omgaan met keuzes en het lopen van risico's hoort bij het ondernemerschap. De buurtbewoners hebben hun voorstel bewust en met kennis van zaken opgesteld. Ze raadt TPSolar aan om de kracht die er is te gebruiken.

Mevrouw S vraagt aan TPSolar om hun reactie op het voorstel van de buurt helder en schriftelijk te communiceren. Graag op korte termijn zodat zij het als woordvoerders weer voor kunnen leggen aan de buurt.

De heer H zegt blij te zijn met de input van de buurt. Hij wil graag tot een consensus komen. Hij ziet ook voordelen van een voedselbos, maar dan wel als een deel van de panelen aan de zuidkant behouden blijven. Dan blijft alles binnen het plangebied.

De heer S merkt op dat partijen nu een goede inschatting moeten maken over een voorstel, waarmee de buurt kan instemmen.

De heer Van L weet dat het voedselbos belangrijk is voor de buurt. Hij stelt TPSolar voor dat ze met de heer P overleggen over het beschikbaar stellen van extra grond voor dit bos. De buurt hecht de meeste waarde aan het zicht vanaf de dijk, educatie en een omgevingsfonds. De panelen aan de zuidkant weg en extra panelen aan de rechterkant van het perceel, richting Vechterweerd.

De heren H en W vragen om een kort pauze, zodat zij kunnen overleggen.

De heer W vertelt dat hij de pauze gebruikt heeft om de heer P te bellen. Die heeft naar aanleiding van het telefoontje aangegeven dat hij wil praten over de oplossing voor een voedselbos die door de buurt is aangedragen. In dat geval doet TPSolar toch iets van de oppervlakte af (1,5 ha). De landschappelijke inpassing is dan nog onderwerp van gesprek met de provincie.

[Het gesprek gaat verder over de locatie vh voedselbos. TPSolar geeft aan dat schuine lijnen niet efficiënt zijn in zonneparken. Mw.AK stelt voor de lijn op het perceel dan om te buigen naar een 'trap' vorm. Dhr. Van L schetst het snel het laat het de aanwezigen zien.](#)

De heer H vult aan dat de kosten voor de grond waar het voedselbos wordt gerealiseerd in het project komen. Ook aan de aanleg van het terrein zijn kosten verbonden. Dus dan willen ze niet meebetalen aan een gebiedsfonds, maar wel een jaarlijkse bijdrage leveren aan de onderhoud van het voedselbos. De afspraak over het inkopen van zonnepanelen blijft ook staan.

De heer S vat de gemaakte afspraken als volgt samen:

- TPSolar overlegt met heer P over de grond en gaat rekenen. Ze zullen vanmiddag schriftelijk voor het einde van de dag hun aanbod op papier zetten. Dat is ongeveer het voorstel van de buurt, maar het gebiedsfonds wordt een voedselbos. Ze zullen er ook een schets van de nieuwe situatie bij doen.
- De woordvoerders gaan over dit voorstel in gesprek met de buurt.

Volgend overleg: maandag 25 mei 2020 om 08.30 uur (Zoomsessie). De gemeente regelt dit.

Vervolg gesprek MarshoekStroomt, TPSolar en de gemeente Dalfsen Zonnepark Hooiweg

Datum: 25 mei 2020

Aanwezig: namens omwonenden: mevrouw AK, mevrouw PS, de heer W. van (MarshoekStroomt) L, de heer F. de G, de heer ER en de heer NK
namens TPSolar: de heer EW en de heer RH
namens de gemeente: de heer ES, mevrouw JK en mevrouw SK (verslag).

De heer S heet iedereen van harte welkom. Hij vraagt de heer Van L naar de reacties die uit de buurt zijn ontvangen op het voorstel van TPSolar.

De heer Van L vertelt dat er op dinsdag 19 mei 2020 naar omwonenden een informatiebrief is verzonden met het voorstel van TPSolar en een nieuwe schets van het zonnepark. Hierop hebben heel veel buurtbewoners gereageerd. Hij heeft van alle reacties een korte samenvatting gemaakt. Vooraf merkt hij nog op dat op maandagmiddag 18 mei 2020 een mail gestuurd is vanuit TP Solar naar de werkgroep waarin TP Solar aannames deed over het uitbrengen van een positief advies door de woordvoerders namens de buurt over het voorstel van TP Solar. Dit is niet juist. De werkgroep heeft steeds gezegd dat ze de buurt moeten informeren en dan met een reactie zullen komen. Zie ook het verslag van het gesprek d.d. 18 mei 2020.

Samenvatting reacties (de volledige reacties staan opgesomd onderaan dit verslag)

De meeste buurtbewoners zijn tegen de komst van een zonnepark op de locatie aan de Hooiweg, maar zijn bereid om mee te denken over oplossingen. Daarom zijn ze positief over de toezegging dat het zuidelijke deel van het zonnepark niet wordt gerealiseerd. Verder vinden ze het belangrijk dat zowel een voedselbos wordt gerealiseerd en daarnaast een gebiedsfonds beschikbaar komt. Het valt de buurtbewoners op dat er nu veel haast achter de plannen voor het park gezet wordt. Ze vinden het fijn dat TPSolar beweegt richting een oplossing met de bewoners, maar verbazen zich er over dat er nu ineens wel mogelijkheden zijn om het plan aan te passen. Er is niet zoveel vertrouwen richting TPSolar. Sommige bewoners vragen zich zelfs af of het plan wel gerealiseerd wordt.

Een belangrijk punt voor de buurt is het zicht vanaf de dijk op het zonnepark. Het planten van een voedselbos tegen de dijk kan op weinig steun rekenen. TPSolar had hier al een opmerking over gemaakt en wellicht is de raad het hier ook niet mee eens. Omdat dit voor de raad een heikel punt is, wordt nu door MarshoekStroomt voorgesteld om te kiezen voor een voedselbos in een trapsgewijze uitvoering, waarbij het voedselbos aan de noordkant van het perceel naast Vitens binnen het plangebied valt, in twee delen. Omdat er afbeeldingen van een appel en een peer in de delen op de getoonde tekening staan, worden de twee delen in dit gesprek 'appel' en 'peer' genoemd.

De tekening die door MarshoekStroomt als alternatief voor de tekening die door TPSolar is gemaakt, zit als bijlage bij dit verslag.

De heer W geeft aan dat het niet mogelijk is om naast zonnepanelen aan de zuidkant ook nog zonnepanelen aan de noordkant te laten vervallen. Hij verwijst daarbij naar de reactie van TPSolar op de inbreng van MarshoekStroomt en de buurt d.d. 18 mei 2020. TPSolar is heel flexibel. De tekening die zij bij de reactie hebben gestuurd is het maximale wat ze kunnen doen.

De heer S kan zich uit het gesprek van 18 mei 2020 nog herinneren dat TPSolar niet zowel een voedselbos als een gebiedsfonds wil realiseren. Hij vraagt aan de heer Van Leussen wat naar zijn verwachting de reactie van de buurt zal zijn, als TPSolar bij dit voorstel blijft.

De heer Van L antwoordt dat ze tientallen mensen hebben gesproken. Belangrijkste onderwerpen in de gesprekken waren: voedselbos, geen zonnepanelen aan de zuidkant, een gebiedsfonds en 'wat zit er in voor ons'. Het zicht vanaf de dijk is een heikel punt voor de buurt.

De heer S geeft aan dat in het gesprek op 18 mei vooral naar een balans is gezocht. Voor de buurt waren de zonnepanelen aan de zuidkant toen een principiële punt. Als er nu ook nog zonnepanelen aan de noordkant moeten verdwijnen, gaan de verwachtingen weer uit elkaar lopen.

Mevrouw AK merkt op dat 90% van de buurt geen zonnepark wil. Toch hebben zij als vertegenwoordigers hun nek uitgestoken door met een alternatief voorstel te komen. Gezien de vele reacties, wordt dit alternatief door de buurt gedragen. Dat is een gigantisch offer. Als een kleiner park voor TPSolar niet mogelijk is, dan kan het plan niet gerealiseerd worden.

De heer H antwoordt blij te zijn met de input uit de buurt. Zij van hun kant hebben ook hun best gedaan om aan de opmerkingen van de buurt tegemoet te komen. Het wegnemen van het zicht op het zonnepark is heel belangrijk. De plaats van het voedselbos is belangrijker dan de grootte ervan. Hij kan zich daarom vinden in een voedselbos op de plaats van de 'peer' met een oppervlakte van een ½ ha. Dat kan worden uitgewerkt samen met de buurt. TPSolar hoeft dan geen extra grond aan te kopen voor het voedselbos. Uiteraard met een ontsluiting vanaf de dijk (mevrouw JK attendeerde daarop), zodat het voedselbos ook bezocht kan worden. Het voedselbos in combinatie met het zonnepark en Vechterweerd kan ook een educatieve functie hebben, door rondleidingen te organiseren.

De heer Van L merkt op dat het voor hem niet zoveel uitmaakt of het voedselbos op de plaats van de 'appel' of de 'peer' komt. Hij vraagt zich af hoe het zit met het gebiedsfonds. Dit is een vorm van participatie die de raad voor ogen had.

De heer H antwoordt dat de kosten voor de aanplant van een voedselbos door hen wordt geregeld en betaald uit het gebiedsfonds. Maar zij willen ook wel een jaarlijkse bijdrage in een gebiedsfonds stoppen gedurende een periode van 15 jaar (SDE++ subsidie periode). De buurt mag dan zelf bepalen wat ze met dat geld gaan doen. Een voedselbos aanplanten of wellicht een andere bestemming aan het geld geven.

Mevrouw AK is voor aanplant van een voedselbos door TPSolar, wellicht met een gedeeltelijke ondersteuning van de buurt bij het zoeken naar gelden van derden. De buurt zelf geeft de voorkeur aan een gebiedsfonds.

De heer H vindt het wel belangrijk dat er nu gekozen wordt, want het aanplanten van een voedselbos is niet goedkoop. In een gebiedsfonds wordt 2000 tot 3000 euro per jaar gestort, afhankelijk van de oppervlakte van het park. De keuze is: een voedselbos of een gebiedsfonds. Maar niet beide.

Mevrouw AK verwijst naar de vijf punten in het plan van MarshoekStroomt.

Mevrouw S mist in de discussie het punt participatie door TPSolar.

De heer S geeft aan dat er twee soorten participatie zijn: gesprekken met de buurt en financiële participatie. Het gebiedsfonds is een onderdeel van de laatste soort participatie.

Mevrouw AK vindt dat beter punt voor punt kan worden gesproken en wil graag dat een afspraak wordt gemaakt over de omvang en plaats van het voedselbos.

De heer H reageert op de opmerking van mevrouw AK dat TPSolar bereid is om nog een klein stukje voedselbos extra te realiseren op de plaats van de 'appel', dus in totaal 0,75 ha. TPSolar heeft een grote stap gemaakt, maar er zit een einde aan de mogelijkheden. Zowel een gebiedsfonds als een voedselbos op kosten van TPSolar is niet mogelijk.

Mw. AK geeft aan dat voorstel en inbreng de buurt helder is: een voedselbos voor de landschappelijke inpassing én een gebiedsfonds -vrij te besteden- los van het voedselbos.

Mevrouw S is van mening dat de raad moet beslissen of er voldoende is tegemoet gekomen aan de om als partijen met elkaar in gesprek te gaan.

Dit voorstel vindt steun bij de andere partijen.

De heer S concludeert dat TPSolar een voorstel doet om 0,75 ha voedselbos te realiseren. Zij stellen in ieder geval 2500 euro per jaar (gedurende 15 jaar) beschikbaar voor het voedselbos of een gebiedsfonds. Dit is het voorstel richting de raad. De buurt wil 1 ha voedselbos, het omgevingsfonds en tevens de overige punten zoals verwoord in het voorstel van de buurt.

Hij spreekt zijn waardering uit voor wat de buurt heeft gepresteerd om tegemoet te komen aan de opdracht van de raad. Dat geldt ook voor TPSolar. De gemeenteraad krijgt de gespreksverslagen, zodat ze kunnen zien hoe en of de partijen dichterbij elkaar zijn gekomen.

Mevrouw AK informeert naar het vervolg van de procedure. TPSolar moet een nieuwe tekening indienen van het zonnepark en er moet een aangepast voorstel naar het college. TPSolar hoeft geen nieuwe aanvraag in te dienen.

De heer R merkt nog op dat de buurt tegen het zonnepark is als er niet zowel een voedselbos als een gebiedsfonds komt.

De heer S geeft aan dat dit een besluit van de raad is. Hij bedankt iedereen voor de inzet en inbreng.

Hieronder de volledige opsomming van opmerkingen die door de buurt gemaakt zijn.

Onderstaande aanvullingen vanuit de omgeving n.a.v. van onze buurtbrief zo ook verwoord door de heer Van L, sommige zijn hierboven wel verwoord maar andere niet. Dus van de onderstaande zoals ook in de vergadering letterlijk genoemd een samenvatting waar in alle onderstaande punten worden genoemd.

- We zijn er niet blij mee jammer van het gebied , maar mocht de raad akkoord gaan met een zonnepark verdient de variant zoals in tekening weergegeven waar bij het zuidelijke gedeelte verdwijnt de voorkeur.. Maar blijven het jammer vinden.
- Het gaat allemaal wel erg snel...en het park komt dicht aan de dijk...
- We vinden dat raad zich vorig jaar al met ruime meerderheid heeft uitgesproken aangaande de plek /locatie en dat deze wat ons betreft nog steeds staat. We willen het gewoon niet op deze plek. Zonde van Landbouw en landschap.
- Vinden dat TP Solar nu wel beweegt , maar hebben niet erg veel vertrouwen in de realisatie en de ruimere financiële participatie mogelijkheden.
- Waarom nu wel en toen het werd aangegeven kon het niet. We zijn bang dat er nu met grote haast weer een ander plan gaat komen om akkoord te krijgen bij de raad waarbij de gedane toezeggingen in een later stadium niet geborgd zijn.
- Mooi dat het zuidelijke gedeelte weg gaat...Laat de raad maar beslissen als ze het Landschap op deze plek zichtbaar willen verknallen...
- Snap er niets van !!! maken we een heisa in Dalflen van een landschappelijk ingepast huisje van 30 m2 aan de Vechtdijk en in het zelfde gebied 1 km verderop aan dezelfde Vechtdijk word 130000 m2 landschap verknald...
- Geloofwaardigheid TP Solar...eerst 18 Ha kon niet kleiner, toen 13 Ha kon niet kleiner en nu 11 Ha kan niet kleiner..
- Park komt dichterbij de dijk, staat nu nog geen aanplant/bos park blijft ook daar zichtbaar.
- Zekerheid aangaande de realisatie van het voedselbos.
- Wat is de oppervlakte van het voedselbos
- Garantstelling /borging van de afspraken
- Reactie van de eigenaar van de grond: ..Positief dat het eventueel wordt verplaatst naar het perceel naast Vitens..dat heb ik al in december aangegeven.



voedselbos

bosschage

Zonnepark Hooiweg

tgravenweg