

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 6 maart 2023**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A. Zwakenberg
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	I.G.J. Haarman, J. Hekman, G.M.M. Jutten, H.G. Kappert, J.W. van Lenthe, J.B. Upper (vanaf punt 4)
CDA	L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenberg
ChristenUnie	D.B. Homans, H. Lassche-Visscher
PvdA	T. de Vries
D66	J.B. Smalbraak
VVD	G.J. Veldhuis

Commissieleden

CDA	F.A.H.M. Bekius
PvdA	J.S. Bloeming

Tevens aanwezig:

Burgemeester E. van Lente, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: E. Vugteveen (punt 5).

Afwezig:

L. Broere (PvdA), D.J. van Gelder (ChristenUnie), M.J. Holterman (Gemeentebelangen), H.A.J. Kleine Koerkamp (Gemeentebelangen).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:31 uur. Dhr. Broere (PvdA) is afwezig en wordt vervangen door mw. Bloeming. Mw. Veldkamp (CDA) is afwezig en wordt vervangen door mw. Bekius. Dhr. Van Gelder (ChristenUnie) en mw. Holterman (Gemeentebelangen) zijn afwezig.
2.	Vaststelling agenda	Conform
3.	Kadernota 'Kulturhusgebouwen, reuring in de kernen' <u>Voorstel</u> 1. De kadernota 'Kulturhusgebouwen, reuring in de kernen' vast te stellen. 2. Het college opdracht te geven tot een harmonisatievoorstel over de subsidies aan de Kulturhusen vanaf 2024.	Gemeentebelangen ziet de kulturhusen als plek voor ontmoeting en belangrijk voor het preventiebeleid. De fractie vindt het belangrijk dat ze financieel gezond blijven en goed bestuurd worden en blijven. De subsidies moeten goed en transparant verdeeld worden, met een heldere basis voor de verschillen. De kadernota is een goede stap die past in toekomstbestendig partnerschap. De fractie stemt in en ziet graag de uitwerking van het harmonisatievoorstel. <i>(vervolg op volgende bladzijde)</i>

<p>3.</p>	<p>Kadernota 'Kulturhusgebouwen, reuring in de kernen' (vervolg)</p>	<p>De ChristenUnie constateert dat de kulturhusen elk een eigen verhaal en invulling kennen. Dat gaf ruimte voor maatwerk per kern, maar levert ook discussie op. Het streven naar gelijktrekken van de uitgangspunten voor alle kulturhusen wordt gesteund uit oogpunt van duidelijkheid en transparantie. De fractie steunt de kadernota in grote lijnen, inclusief overdracht van vastgoed, maar houdt zorg over de uitwerking. Zijn de verschillen niet te groot? Gezien wens en noodzaak tot harmonisatie stemt de fractie in.</p> <p>Kulturhusen voorzien in een behoefte op maatschappelijk gebied en zijn een voorbeeld voor andere gemeenten, ziet de VVD. De bestuurders gaven recent een mooie inkijk in de keuken. Het is tijd voor de volgende stap van formalisering. De kadernota maakt goed onderscheid in gebouw en concept. De financiën zijn op orde. Om dit zo te houden, is het goed om te werken aan robuustheid en heldere, meetbare doelen te stellen per kulturhus. Met deze kadernota komt er een duidelijke lijn. De fractie stemt in.</p> <p>De kulturhusen zorgen voor reuring in de kernen. Het CDA ziet deze kadernota als een mooie stap in het proces van harmonisatie. Het is logisch dat er verantwoording wordt afgelegd over het gemeenschapsgeld dat met de kulturhusen gemoeid is, maar het moet ook werkbaar blijven voor de besturen. Deze vrijwilligers kunnen misschien wel ondersteund worden met ambtenaren. Een nieuwe regeling voor harmonisatie kan wellicht binnen de kadernota verbonden partijen worden vormgegeven. De fractie ziet ruimte voor een exploitatie die passen bij de kern die zij bedienen, en stemt in.</p> <p>De kadernota is in samenspraak met de besturen opgesteld, dus kan D66 daarmee instemmen. De fractie vraagt aandacht voor voortzetting van de samenwerking als er over de uitwerking en financiën gesproken gaat worden.</p> <p>De PvdA is verheugd over de inzet en het enthousiasme van de besturen. Harmonisatie moet geen gelijktrekken worden. De bestaande verschillen vragen om een uitwerking die passend is. De kulturhusen lopen goed en inmenging is dan een risico voor de voortzetting. De fractie vraagt hier aandacht voor en ziet uit naar de uitwerking. De fractie stemt in.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
-----------	---	--

<p>4.</p>	<p>Herinrichting Trefkoele+ <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de brief herinrichting kulturhus de Trefkoele+, inclusief bijlagen. 2. In te stemmen met investeren in het voorgestelde scenario, waarbij de volgende aanpassingen van de Trefkoele+ worden gedaan: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Veiligheid</i>; het verplaatsen van de ouderensoos naar beneden en de kantoren naar boven en aanpassen van de buitenruimte (fietsenstalling); • <i>Preventie & Ontmoeting</i>; aanpassingen om de entree meer toegankelijk en zichtbaar te maken; verplaatsen van het Informatiepunt en realiseren twee spreekkamers voor het voeren van privacy gevoelige gesprekken. • <i>Verduurzaming</i>; plaatsen van een tourniquetdeur. 3. Eenmalig een investeringssubsidie van € 188.100,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van bovenstaande aanpassingen en dit ten laste te brengen van het begrotingsaldo. 	<p>Dhr. Hullegie maakt, namens het platform gehandicapten, gebruik van het spreekrecht. Hij roept de raad op in te stemmen met het voorstel om de vluchtwegen aan te passen.</p> <p>De gemeenteraad heeft met dit voorstel de mogelijkheid om te kiezen en daar zijn de fracties blij mee. Alle fracties geven aan dat zij in kunnen stemmen met de aanpassingen die nodig zijn in het kader van veiligheid en preventie en ontmoeting (pakket B). De directe aanleiding voor verplaatsing van de ouderensoos is vervelend, maar het toont duidelijk aan dat aanpassingen noodzakelijk zijn.</p> <p>Het plaatsen van een tourniquetdeur kan rekenen op instemming van het CDA. Deze aanpassing is een goede verduurzaming en zorgt voor energiebesparing. De andere fracties hikken tegen de investering aan. Het is de vraag of er goedkopere en/of beter opties zijn, zoals bijvoorbeeld een tochtdeur.</p> <p>Het CDA kan zich ook vinden in pakket D. Het gaat om een aanpassing van het pluscafé die nu al wenselijk is en die maar weinig extra kosten met zich meebrengt. De PvdA en Gemeentebelangen zien hier nu geen noodzaak voor. VVD, D66 en de ChristenUnie houden dit onderdeel graag in beraad. Gelet op alle opmerkingen neemt daarom ook het CDA het voorstel mee terug naar de fractie.</p> <p>Wethouder Uitslag zegt toe om aanvullende informatie ter onderbouwing te geven voor het plaatsen van de tourniquetdeur.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
<p>5.</p>	<p>Bestemmingsplan 't Fabriek Zuid II <u>Voorstel</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen en wijzigingen; 2. Het Chw bestemmingsplan 't Fabriek Zuid II gewijzigd vast te stellen; 3. Het Addendum op de welstandsnota vast te stellen; 4. De grondexploitatieopzet voor het plangebied vast te stellen. 	<p>De uitbreiding voorziet in een behoefte en de wijze van uitvoering is zorgvuldig en doordacht, vindt de ChristenUnie. De zienswijzen hebben geleid tot goede aanpassingen van het bestemmingsplan. De fractie heeft gekeken naar de ruimtelijke inpassing in termen van welstand en zichtbaarheid, veiligheid en verkeersafwikkeling. De wethouder mag meer regie nemen in het kader van slimme stroom/energieinfrastructuur, dit kan steviger in het bestemmingsplan. Daarom houdt de fractie het oordeel nog in beraad.</p> <p>Gemeentebelangen ziet geen ruimtelijk relevante redenen om dit bestemmingsplan niet vast te stellen. De zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen. Vaststellen van het bestemmingsplan geeft ruimte voor uitbreiding.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

5.	<p>Bestemmingsplan 't Febriek Zuid II (vervolg)</p>	<p>Het CDA kan zich vinden in de aanpassingen in het bestemmingsplan. Het is goed te horen dat Lemelerveld hiermee vooruit kan, al is er een noodzaak om te kijken naar meer mogelijkheden voor uitbreiding.</p> <p>De VVD vindt het belangrijk dat er voldoende ruimte is voor bedrijven. Daarbij is ook het plaatsen van windmolens wenselijk. Ook PvdA en D66 zijn verheugd met de uitbreiding en gaan akkoord.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst. De ChristenUnie krijgt de gelegenheid voor het uitbrengen van een stemverklaring.</p>
6.	<p>Kadernota Verbonden Partijen 2023 <u>Voorstel</u> De 'Kadernota Verbonden Partijen 2023' vast te stellen.</p>	<p>Het CDA ziet voordelen in regionale samenwerking waar het gaat om kosten en kwaliteit. Er staan wel risico's tegenover, dus het is een goede keus om de sturing hierop aan te laten sluiten, naast sturing op de financiële bijdrage. De fractie is blij met de manier waarop verbonden partijen bijeenkomsten voor de raad organiseren.. Hier kan ook het college zijn voordeel mee doen. Ook in het kader van de RES en de Regio Zwolle is samenwerking steeds belangrijker. De fractie kijkt uit naar de regionale werkconferentie in april voor de invulling van de nieuwe wettelijke mogelijkheden. De inzet van de raad moet worden afgestemd op de risico's en de bijdrage. Voor nu stemt de fractie in met de kadernota.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het belangrijk dat de raad zijn controlerende rol goed kan invullen. Daarom is het goed om de nota nu al te herzien. Aandachtspunten zijn de bereikbaarheid van de verbonden partijen en het in de hand houden van kosten. De portefeuillehouders moeten hier bovenop zitten. De fractie stemt in.</p> <p>De ChristenUnie hecht belang aan verbeterd risicomanagement en verantwoording. Dit is goed opgenomen in de kadernota, daarom stemt de fractie in. VVD, PvdA en D66 kunnen eveneens instemmen met de kadernota.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
7.	<p>Besluitenlijst 16 januari 2023</p>	<p>In de besluitenlijst stond dat mw. Haarman (Gemeentebelangen) aanwezig was, zij was echter afwezig. Als conclusie bij agendapunt 3 staat de datum 19 december 2022. Dit moet de datum van 23 januari 2023 zijn. De besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld.</p>
8.	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 21:29 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 11 april 2023.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A. Zwakenberg

de griffier,
drs. J. Leegwater