

**Besluitenlijst van de digitale vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 11 mei 2020**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, mw. I.G.J. Haarman, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Commissieleden

ChristenUnie D.J. van Gelder

Afwezig:

mw. H.G. Kappert (Gemeentebelangen) en M.V. Veldman (ChristenUnie)

Tevens aanwezig:

Wethouders A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-gemeentesecretaris mw. R. Zuidema, ambtelijke ondersteuning: G.R. Doornewaard (griffie), mw. M. Meijer-Uitenbroek (griffie), mw. M. Gorter (agendapunten 4 en 5) en T. Mosterman (agendapunt 6).

1. Opening

De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom. De aanwezigheid van de raadscommissieleden, wethouders en ambtelijke ondersteuning wordt hoorbaar en zichtbaar vastgesteld. Mw. Kappert (Gemeentebelangen) en dhr. Veldman (ChristenUnie) zijn afwezig. Dhr. Veldman wordt vervangen door commissielid D.J. van Gelder.

2. Spreekrecht burgers

Voor agendapunt 4, 'Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, Off the Grid recreatiehuisje Landschap Overijssel' zijn drie aanmeldingen ontvangen.

- Dhr. H. Pohlmann, namens Landschap Overijssel (digitaal)

Dhr. Pohlmann geeft uitleg over de totstandkoming van de pilot van het off the grid recreatiehuisje van Landschap Overijssel. Verblijfsrecreatie is voor Landschap Overijssel een waardevolle aanvulling op de natuurbeleving.

- Mw. M. Maat, namens By Mölle (digitaal)

Mw. Maat ligt het concept toe. Het gaat om een duurzame beleving van het recreëren en het landschap. Ze zijn geadviseerd door de Rijksbouwmeester voor het ontwerp van het huisje. Met dit concept wordt de regio Vechtdal en Dalfsen gepromoot, ze hebben al diverse media aanvragen gehad. Dit heeft een kruisbestuiving voor de ondernemers uit de regio.

- Dhr. D. Brugman, namens Vrienden van Dalfsen (schriftelijk)

Deze bijdrage wordt voorgelezen door mw. Meijer. De Vrienden van Dalfsen spreken hun zorgen uit over aantasting van het landschap, mogelijke verrommeling en onrust door de komst van een off the grid recreatiehuisje. Ook zijn zij bang voor precedentwerking. Zij roepen de gemeente daarom op om eerst beleid te maken voor zulke nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied.

(vervolg op volgende bladzijde)



2. Spreekrecht burgers (vervolg)

Voor agendapunt 5, 'Herontwikkeling camping Bosvreugd', zijn twee aanmeldingen ontvangen

- Dhr. T. Corbeth, mede namens een aantal buurtgenoten (schriftelijk)

Deze bijdrage wordt voorgelezen door mw. Meijer. Dhr. Corbeth heeft bezwaar tegen de uitbreiding van het plan betreffende de huizen die een woonbestemming krijgen. Ze vinden het volume van de woningen te fors en niet passend in het landschap. Ze geven aan laat in het traject geïnformeerd te zijn over de herontwikkeling van het gebied.

De voorzitter stelt voor om de vragen aan dhr. Corbeth schriftelijk aan hem voor te leggen met het verzoek om beantwoording. De griffier zal hiervoor zorgdragen.

- Dhr. A. Dekker, voorzitter bewonersvereniging de Wildbaan (digitaal)

De heer Dekker zou graag zien dat de gemeente ook andere recreatiewoningen met een object gebonden gedoogbeschikking de mogelijkheid krijgen om een woonbestemming te krijgen. Eigenaren moet de gelegenheid geboden worden om onder vergelijkbare voorwaarden de woonbestemming te kunnen wijzigen. Op deze wijze ontstaat er geen rechtsongelijkheid.

3. Vaststelling agenda

Besluit

Conform.

4. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, Off the grid recreatiehuisje Landschap Overijssel

Voorstel:

1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een off the grid recreatiehuisje op de locatie Zuidelijke Vechtdijk (kadastraal bekend als gemeente Dalfsen, sectie X, nummer 200) met toepassing van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.
2. De ontwerp-verklaring als benoemd onder besluitpunt 1 als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als tegen het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning van dit bouwplan geen zienswijzen worden ingediend.

Informerende vragen van de commissie:

Gemeentebelangen verwijst naar de definitie van een natuurhuisje. Eén van de kernwoorden hierbij is onzichtbaar. Dit lijkt niet op te gaan voor dit ontwerp. Het bestemmingsplan geeft aan enkel bestemming natuur. Hoe wordt dit gerijmd met commercie op deze locatie? Ook wil de fractie graag weten hoe het college de invloed van deze recreatieplek ziet voor de bedrijfsvoering van aanliggende agrariërs. De ChristenUnie vraagt naar de voorwaarden waaraan dit project is getoetst. Zou een nieuw initiatief veel groter kunnen zijn? Hoe wordt de participatie getaxeerd, zijn omwonenden voldoende geïnformeerd over de plannen? Het CDA vraagt naar maatwerk. Hoe ver zetten we nu de deur open voor dit soort initiatieven.

Wethouder Schuurman geeft aan dat het huisje zo ontworpen wordt, dat het opgaat in het landschap en dat het passend is bij de overige bebouwing. Het wordt een andere bestemming, daarom ligt het voorstel voor aan de raad. Het is aan de raad te beoordelen of dit een passende wijziging is. Het heeft geen invloed op de bedrijfsvoering van de agrariërs, zij worden niet belemmerd in hun werkzaamheden. Het is altijd maatwerk, ook bij een nieuwe aanvraag. We hebben een nieuwe participatieleidraad, maar deze was nog niet voorhanden toen dit traject startte. Landschap Overijssel heeft zijn uiterste best gedaan om goed te participeren met zijn omgeving.

D66 vraagt of dit initiatief tot een bijstelling van het beleidsplan recreatie en toerisme leidt? Wethouder Uitslag geeft aan dat voor één onderdeel het beleidsplan niet gewijzigd wordt. Er wordt gekeken naar andere vormen van verblijfsrecreatie dan dat we nu kennen.

Advies van de commissie:

Gemeentebelangen geeft aan de precedentwerking nog niet goed in beeld te hebben. Ze nemen het voorstel mee terug in de fractie.

(vervolg op volgende bladzijde)

4. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, Off the grid recreatiehuisje Landschap Overijssel (vervolg)



Het CDA was in eerste instantie verrast door dit initiatief. De fractie ziet de sympathieke kanten van het plan; rust, ruimte, beleving, kwaliteit en nadruk op duurzaamheid. In de onderbouwing blijkt dat het een duidelijk onderlegd plan is. Het buitengebied is altijd in ontwikkeling. Een nieuwe ontwikkeling als dit off the grid huisje zou daar prima kunnen passen. De fractie vraagt zich wel of de locatie van de zuidelijke Vechtdijk nu de beste locatie is voor deze pilot, gelet op zijn waarde. Hoe ver zetten we de deur open voor andere initiatiefnemers? Dit zouden we eerst met de raad beantwoord willen hebben. Ook het CDA neemt het voorstel daarom mee terug in de fractie.

De ChristenUnie wil het ook mee terug nemen in de fractie. Het plan is goed voorbereid. Veel aspecten zijn gewogen. Impact op de natuur is nog niet goed te overzien. Hoe het toezicht is geregeld is voor de fractie nog niet geheel duidelijk. De precedentwerking is ook nog niet helder.

De PvdA geeft complimenten aan de sprekers, ze staan voor hun plannen. Het onderwerp heeft voor discussie gezorgd in hun achterban. Pijnpunt is de locatie langs vecht. Natuurgebieden zijn kwetsbaar en recreatie daar stuit veel mensen tegen de borst. Landschap Overijssel is de hoeder van het landschap. De fractie begrijpt de zoektocht naar een verdienmodel, maar ziet dit concept liever gerealiseerd in landbouwgebied grenzend aan natuur, waarbij de inkomsten weer ingezet kunnen worden voor de natuur. De PvdA zal daarom niet instemmen met dit voorstel.

De VVD vindt het recreatiehuisje passend op deze locatie en is niet bang voor precedentwerking. Mooi ontwerp, gaat uit van rust, gaat op in het landschap en past in de omgeving. Het is voor een specifieke doelgroep, waar nog wat te winnen valt aan toerisme. De fractie gaat akkoord.

D66 heeft ook complimenten voor de sprekers zowel de voor- als tegenstanders. D66 heeft het concept duurzame natuurbeleving hoog in het vaandel staan. Precedentwerking bij andere organisaties kan er wel toe leiden dat we mogelijk spijt gaan krijgen van een ja. De fractie neemt het voorstel daarom eerst mee terug.

Wethouder Schuurman begrijpt de zorgen die worden genoemd. In de stukken is geprobeerd aan te geven hoe het zit met precedentwerking. Het betreft een KGO-project waarbij tegenprestaties geleverd moeten worden. Daar wordt in de ogen van het college aan voldaan.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **besprekstuk** op de agenda van de raad worden geplaatst.

5. Herontwikkeling camping Bosvreugd

Doel:

U wordt gevraagd uw opinie te geven over deze ontwikkeling aan de hand van het beeldkwaliteitsplan en de toetsing van het initiatief aan het huidige beleid en u wordt gevraagd om uw opinie te geven over het al dan niet nader uitwerken van deze ontwikkeling in een bestemmingsplanherziening.

Informerende vragen van de commissie:

ChristenUnie en Gemeentebelangen vragen naar aanleiding van het spreekrecht of er precedentwerking zal zijn voor het omzetten naar een woonbestemming. D66 vraagt of de bestaande bomen en bungalow blijven staan. Een visualisatie van de woningen met een volume van 500 m³ en nokhoogte van 8 m ontbreekt. Hoe ziet dat eruit vanuit de stuw gezien?

Wethouder Schuurman geeft aan dat hier sprake is van passend maatwerk en dat de kans op precedentwerking klein is, gelet op herinrichting, grondoverdracht, uitzicht en andere factoren. Binnen de KGO-regeling staat toevoegen van kwaliteit voorop. Dat moet per situatie beoordeeld worden en de situatie op de Wildbaan is dan ook anders. De raad kan hier in brede zin opnieuw naar kijken bij de omgevingsvisie.

De bestaande bomen blijven staan, de woningen worden daarom heen gepositioneerd. Hij zegt toe van initiatiefnemers een visualisatie te vragen voor bij de wijziging van het bestemmingsplan.

(vervolg op volgende bladzijde)

5. Herontwikkeling camping Bosvreugd (vervolg)

Advies van de commissie:



De ChristenUnie geeft aan dat hun basisbeoordeling positief is. Het is een grote verbetering van het gebied, maar ook van het grotere gebied langs de vecht. Het plan voldoet aan de regeling KGO en de regeling voor recreatiewoningen. Positief is dat het oude pad een nieuw fietspad wordt en dat parkeren op eigen terrein plaatsvindt. De fractie heeft nog twijfels over het parkeren van recreërende bezoekers. Hier moet nog een goede oplossing voor gezocht worden. Woningen met een inhoud van 500 m³ vindt de fractie fors en niet goed passend in het gebied. De fractie is benieuwd naar de visualisatie. De fractie is niet gerust op de precedentwerking. De participatie lijkt niet helemaal goed verlopen. Wees terughoudend met het toevoegen van verlichting.

De PvdA is blij met een kwaliteitsimpuls voor het park. Het is een mooie plek, die landschappelijk belangrijk is. Een plek waar je de Vecht van dichtbij kunt beleven. Dit moet zo blijven. Er moet voldoende inspraak zijn met omwonenden. Hier lijkt wat onvrede over te zijn. De fractie is het niet eens met het plan om naast recreatiewoningen, woningen met permanente bewoning te plaatsen. Hiermee schep je precedentwerking. Eerst het gesprek voeren over alle gevallen in onze gemeente. Dit gesprek moeten we voeren bij de Omgevingsvisie. Het geheel wordt te dicht bebouwd en heeft te grote volumes. Waar zit nu de winst van natuur en landschap. In deze vorm ziet de fractie het plan niet zitten. Wellicht is het nog aan te passen samen met omwonenden.

De VVD geeft aan dat het gebied bij de stuw geen visitekaartje was. Er was sprake van verrommeling. Het gebied kan een impuls gebruiken. De fractie hecht aan passende bouw in het gebied. De combinatie recreatie en woningen is een goed bedachte variant. Plan past goed in landschap. De initiatiefnemers hebben de omgeving meegenomen in traject. Dat niet iedereen het eens is, kun je niet voorkomen. De inspreker spreekt over object gebonden gedoogbeschikking. Dit is niet meer van deze tijd. We zouden afscheid moeten nemen van deze regelgeving, dit zouden we in een groter geheel moeten zien.

D66 is blij dat het gebied bij de stuw positieve aandacht krijgt. Omzetten van woningen naar permanente bewoning is op zich acceptabel voor de fractie. Wel schept het een precedent. Sta het dan ook elders toe. Een vergroting van de woningen van 300 tot 580 m³ is onnodig en ongewenst. We zoeken nog naar locaties voor tiny houses. Twee parkeerplaatsen per recreatiewoning vindt de fractie wat veel. De mogelijkheden om kwaliteit te verbeteren zijn er nu vaak ook al, zoals geen auto's bij de stuw en het verwijderen van uitzichtbelemmerende objecten.

Gemeentebelangen vindt het hoognodig dat hier wat gebeurt. Er was sprake van vernieling, rondslingerend asbest en zelfs brandstichting. Dit plan heeft een positieve impact op de omgeving. De fractie kan instemmen met het beeldkwaliteitsplan en de toetsing. Nadere uitwerking is nodig op het onderdeel permanente bewoning en de volumes van de woningen. De participatie is nog niet volledig, misschien is consensus met omwonenden mogelijk. Kijk ook naar de oostzijde van het park. Daar is sprake van dicht bebouwing en is het donker. Voor de fractie is ook de juridische houdbaarheid van belang: wat is de invloed op de bestemming bij andere recreatieparken?

Het CDA is positief over het plan. Ziet graag een verdere uitwerking van het plan betreffende het bouwvolume. Ook vraagt het CDA aandacht voor de verkeerssituatie op en om het park.

Wethouder Schuurman zal met de initiatiefnemers in gesprek gaan en de aanbevelingen doorgeven. De Omgevingsvisie is de plek om te spreken over dit soort plannen en invloeden op andere gebieden gemeente breed. Visualisatie kan zorgen voor verduidelijking, dit zal worden aangegeven bij de initiatiefnemer. Na de zomer komt de wethouder terug met dit plan.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende besproken is. De raadscommissie heeft aandachtspunten genoemd die de wethouder mee kan nemen richting initiatiefnemer.



6. Concept bod Regionale Energie Strategie West-Overijssel

Doel:

Kennis te nemen van de Concept RES West Overijssel en hierover uw opinie te geven.

Voorafgaand aan de beraadslagingen meldt dhr. Broere dat hij zich hiervan onthoudt, omdat hij beroepsmatig bij de totstandkoming van de RES betrokken is.

Informerende vragen van de commissie:

Het CDA vraagt of het bod regionaal is afgestemd, waar de verdeling op gebaseerd is en of dit is afgestemd op de verhouding in de energiemix. Ook vraagt de fractie of de wethouder mogelijkheden ziet voor energieopwekking bij huidige industrieterreinen en hoe hij extensivering van de landbouw voor zich ziet. De fractie ziet tot slot graag een concreet beeld van hoe de communicatie richting inwoners er uit gaat zien.

D66 veronderstelt dat het Dalfser bod gebaseerd is op een beoordeling van de beschikbaarheid van geschikte gebieden. De fractie zou deze informatie in dat geval ook graag ontvangen. De ChristenUnie vraagt naar de context van dit bod: in welk percentage staat het bod ten opzichte van de totale behoefte. Ook wil de fractie weten welke partij verantwoordelijk is voor opslag en of dat naar oordeel van het college voldoende is uitgewerkt in de RES.

Wethouder Schuurman meldt dat de RES regionaal in West-Overijssel is afgestemd, aan de hand van wensen, beleidsstukken en zoekgebieden voor zover aanwezig. Het conceptbod moet ook als schot voor de boeg gezien worden, waarbij de gemeenten gezocht hebben naar overeenstemming. Het formuleren van een doelstelling is aan de raad. De wethouder heeft gehoord dat de raad een serieuze bijdrage wil leveren en op een goede manier partner wil zijn bij deze opgave.

Bij bestaande industrieterreinen ontbreekt de mogelijkheid om zonnepanelen op het dak te eisen, bovendien is niet elk dak geschikt. Ten aanzien van de agrarische gronden is er technisch voldoende, maar dit is mede afhankelijk van de kaders voor grootschalige opwek die de raad nog moet vaststellen. De energiemix is nu leidend. Rondom communicatie zijn afspraken gemaakt met de duurzame dorpen (o.a. energiespel), maar dit is door corona vooruitgeschoven. Het college houdt de raad op de hoogte over hoe we op andere passende manieren met inwoners in gesprek kunnen gaan. Daar is nu wel meer tijd voor.

Er ligt geen beoordeling van zoekgebieden ten grondslag aan dit voorstel. Er zijn wel eerder zoekgebieden geweest naar wind, maar dit staat in de RES niet vast. De raad moet de mogelijkheden bepalen. De opslag van energie is nog uitdaging, die vooral bij de grote energiebedrijven ligt. Dit vraagt aandacht.

Dhr. Mosterman licht de berekening van 49% toe. Bij de energiemix is gerekend in terrajoules (TJ). Het verbruik is in dezelfde verhoudingen omgerekend naar gigawattuur (Gwh) omdat hier in de RES mee gerekend wordt.

Advies van de commissie:

Het CDA staat achter de ambitie om energieneutraal te worden en ziet een enorme gezamenlijke uitdaging. Het conceptbod is voor de fractie acceptabel gezien wat andere gemeenten doen. Voor het vervolg geeft de fractie aandachtspunten mee. De invulling van participatie lijkt op basis van de infographic een feestje met alleen maar winnaars, maar het is een uitdaging om draagvlak om te zetten in acceptatie. Daar moet nu al mee begonnen worden en de fractie overweegt dan ook hierover een motie in te dienen. Voor de opwekmethodes en locaties constateert de fractie een druk op het landelijk gebied (extensivering, kringlooplandbouw, woningbouw en klimaat) wat om creativiteit vraagt. Een voorstel voor het zelfvoorzienend maken van bedrijventerreinen wordt toegejuicht. De mogelijkheden voor locaties zijn beperkt, omdat ze dicht bij een trafostation moeten liggen vanwege de beheerskosten. Pak daarom de combinatie zon en wind en gebruik onbenutte ruimtes rondom bedrijventerreinen en wegen. De fractie ziet graag dit conceptbod ook geagendeerd voor behandeling in de raadsvergadering.

(vervolg op volgende bladzijde)

6. Concept bod Regionale Energie Strategie West-Overijssel (vervolg)



De ChristenUnie constateert dat het conceptbod in lijn ligt met de energiemix, de combinatie van zon en wind is kansrijk. De aangegeven verdeling is een eerste, maar nog geen vaste verdeling. Toekomstige kansen moeten benut worden. Ten aanzien van de geboden 100 GWh vraagt de fractie zich af of dit niet te veel is omdat er nog geen uitspraken zijn over de locaties waar bovendien vaak discussie over is, maar ook of het niet te weinig is omdat de uiteindelijk benodigde energieproductie hoger is. We moeten ons niet klem zetten voor toekomstige uitbreiding. De opslag van energie is onvoldoende in de RES verwerkt. De fractie ziet dit graag meer uitgewerkt in regioverband en overweegt hiervoor een motie in te dienen. Voor zonnepanelen op daken ziet de fractie ook graag een regionale aanpak. Voor de participatie moet een vlekkenplan met voorzieningen worden opgeleverd, maar dit kan niet alleen met een energiespel worden opgelost. Het is cruciaal, gevoelig en complex, terwijl gedragen keuzes nodig zijn. Nader beeld vanuit het college is noodzakelijk. De fractie is daarnaast benieuwd naar participatie en de rol van duurzame dorpen bij het onderzoek naar het lokale of regionale energiebedrijf.

De PvdA vindt het bod van Dalfsen een mooie start. In zijn algemeenheid liggen er enorme kansen om de economie groener en duurzamer te maken en met dit bod doen we recht aan onze duurzaamheidsdoelstellingen. De ambities zijn hoog en dat is terecht, want ook de coronacrisis maakt het noodzakelijk om na te denken over het klimaat. Binnen de energietransitie is Dalfsen koploper in de regio. In dat kader is dit bod niet de meest spannende stap. Aandachtspunten voor het vervolg zijn de ruimtelijke kaders waarin energievormen en locaties worden gekoppeld, de Marshoek is een goed voorbeeld van een gebied dat niet geschikt is. Ook participatie en lokaal eigendom zijn belangrijk. Er is een streefpercentage van 50% gelet op een goede verdeling van lusten en lasten, maar dit mag van de fractie hoger liggen. De vormgeving in kaders en uitvoering, waarbij inwoners betrokken worden, is ook een vraagpunt. Tot slot geeft de fractie een voorkeur mee voor zon op dak en wind en zon op grond en roept zij het college op voortvarend te zijn.

De VVD ziet het conceptbod als mooie stap om te komen tot energieneutraal Nederland. De fractie vindt vijf uitgangspunten belangrijk: gezamenlijkheid ingegeven door landelijke doelstellingen, haalbaarheid binnen de gestelde termijnen, betaalbaarheid door bij te dragen naar vermogen, ruimtelijke inpasbaarheid en een breed politiek en maatschappelijk draagvlak. Het bod is haalbaar, maar het aandeel zon op daken mag hoger. De fractie ziet graag 1 of 2 gebieden voor grootschalige energieopwekking aangewezen, bestaande en nieuwe industriegebieden zijn mogelijkheden daarvoor. De fractie heeft zorgen over een aantal randvoorwaarden: de capaciteit op het net moet sneller worden vergroot zodat het ook realiseerbaar is en de wetgever moet procedures versnellen. In de komende weken zouden raden en staten in gesprek gaan met inwoners om te komen tot draagvlak, maar dit kan wegens corona niet doorgaan. De deadline is verschoven, maar het bestuur van West-Overijssel houdt vast aan de oorspronkelijke datum. De fractie overweegt een motie in te dienen om van het uitstel gebruik te maken.

D66 is positief over het Dalfser bod als bijdrage aan de energietransitie. De uitdaging blijkt uit deze abstracte cijferopstelling. We streven samen naar een autonome gemeente qua energie, die in getallen concreet is, maar in locaties nog onbekend. Inwoners en ondernemers hebben interesse in de invloed op hun omgeving. Dit vraagt om verkenning en bespreking. De fractie stelt voor om 50% participatie als een minimum te beschouwen en te streven naar 100%. Een regionaal energiebedrijf kan hieraan bijdragen en helpt bij draagvlak. De fractie roept op Natura 2000-gebieden te ontzien en ontvangsten ook daaraan ten goede laten komen. In de bufferzone kan zorgvuldig gekeken worden naar mogelijkheden.

Gemeentebelangen vindt de hoogte van het conceptbod ambitieus, maar realistisch en passend bij Dalfsen, gelet op ons duurzaamheidsbeleid en de energiemix. De fractie vraagt aandacht voor de problematiek van netwerkbeheerders, die moeten inspelen op de door ons gekozen locaties en die van initiatiefnemers te maken hebben met onzekerheid over financierbaarheid en SDE-subsidies. De fractie verwacht 1 of 2 grote windmolens nodig te hebben in Dalfsen. De kernwaarden van het bod zijn goed gekozen. De vraag is wel hoe de verdeling tussen wind en zon uitpakt, welke locaties gekozen worden en hoe de participatie wordt vormgegeven. Voor bewoners is transparantie, tijdigheid en meegenomen worden belangrijk, dit geldt ook voor de duurzame dorpen. De vertaling van dit theoretisch verhaal naar de praktijk vraagt nog een hoop werk.

(vervolg op volgende bladzijde)

6. Concept bod Regionale Energie Strategie West-Overijssel (vervolg)



Wethouder Schuurman geeft aan dat het prima is om de inbreng te benadrukken via de motie, daar heeft de regio ook om gevraagd. Het conceptbod hoeft niet gewijzigd te worden. De bijdrages en aandachtspunten vanuit de fracties worden meegenomen richting het definitieve bod. Het communicatieplan wordt nog voor de zomer opgeleverd en zal ook aan de raad worden gestuurd. De RES gaat alleen over de hoeveelheid duurzame energie die moet worden opgewekt en niet over opslag of transport. De wethouder is geen voorstander van uitstel, door 20 van de 30 regio's is al een bod ingediend. Hij hecht belang aan het zetten van vervolgstappen en gaat daar mee aan de slag.

De voorzitter concludeert dat het voorstel gezien de aangekondigde moties alsnog op de agenda van de raadsvergadering van 25 mei 2020 kan worden geplaatst als **bespreekstuk**.

7. Besluitenlijsten 2 maart 2020, 9 maart 2020 en 6 april 2020

Besluit

Alle besluitenlijsten zijn conform.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de digitale vergadering om 22.06 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 2 juni 2020.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater