

Raadvragen VVD, Snippergroen Bernhardlaan, Raad 18 december 2017

Context

Eind jaren 90 hebben de bewoners van de Prins Bernhardlaan als huurders de woning gekocht van de woningcorporatie. Bij deze verkoop was destijds sprake van snippergroen. Het gaat hier om rijtjeswoningen met voor alle woningen eenzelfde stuk snippergroen. Uitzondering hierop zijn de hoekwoningen, waar daarnaast nog een extra stuk snippergroen aan de zijkant van het huis zit.

Toen de gemeente overging tot de verkoop van snippergroen aan de bewoners, heeft dit veel onrust gegeven in de straat. Bij de verkoop is destijds door de woningcorporatie niet gesproken over snippergroen, het was de bewoners tot voor kort ook niet bekend dat er sprake was van snippergroen. Sterker nog, in de verkoopfolders zijn deze stroken ook niet aangegeven. Enkele bewoners hebben schriftelijk bezwaar gemaakt en vragen gesteld (dit is in juli geweest). Afgelopen week hebben ze hier pas antwoord op gekregen. Wat we verder zien is dat in enkele gevallen er sprake is van verjaring, in enkele gevallen bewoners geen aanspraak kunnen maken op verjaring en in enkele gevallen wordt voorgesteld dat de bewoners de grond kunnen kopen maar dan af moeten zien van verjaring. Het gaat in alle gevallen om hetzelfde stuk grond. Wij krijgen het idee dat de gemeente meet met 2 maten en dat het lijkt op rechtsongelijkheid. De een moet betalen, de ander niet in vrijwel identieke situaties.

We hebben als VVD de volgende vragen:

1. Bij andere snippergroentrajecten krijgen de bewoners een keuze: kopen van de grond of huren van de grond. Waarom is hier geen sprake van bij de Bernhardlaan? De bewoners hebben alleen de mogelijkheid om te kopen.

Het algemene uitgiftebeleid van de gemeente Dalfsen bij verkoop van groenstrookjes is als volgt: Wanneer grond geschikt is voor verkoop, is het niet mogelijk om de grond te huren of op andere wijze in gebruik te krijgen. Een uitzondering op deze regel wordt gemaakt wanneer:

- Er een bestaande schriftelijke huur- of gebruiksovereenkomst is;
- Er kabels- en leidingen en/of riolering in de grond aanwezig is;

Bij de inventarisatie van alle grondgebruik wordt ook gekeken of er kabels en leidingen in de betreffende groenstrook liggen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van informatie verstrekt door het kadaster. Wanneer er kabels en leidingen in een groenstrook liggen die als tuin is ingericht, maar waarvoor geen schriftelijke overeenkomst is afgesloten, wordt de grond te koop of te huur aangeboden. Wanneer er géén kabels en leidingen in betreffende groenstrook aanwezig zijn, kan de grond alleen gekocht worden.

2. Enkele woningen in de Bernhardlaan zijn nog in eigendom van de woningcorporatie. Krijgt de corporatie ook de mogelijkheid om de grond te kopen, huren of weer terug te geven?

Ja, wij zijn op dit moment hierover in gesprek met de woningcorporatie.

3. Hoe kan het zijn dat in vrijwel identieke situaties in de Bernhardlaan, de een aanspraak kan maken op verjaring en de ander niet? De uitgangssituaties zijn immers gelijk.

Wij kunnen ons goed voorstellen dat de uitgangssituaties gelijk lijken, maar iedereen dient individueel aan te tonen dat er in zijn of haar situatie sprake is van verjaring aan de hand van objectieve bewijzen.

Het kan bijvoorbeeld gebeuren dat er geen sprake is van “bezit” van de grond. Van bezit is namelijk pas sprake wanneer de grond is afgezet met bijvoorbeeld een hek, schutting of heg, waardoor deze niet meer toegankelijk is voor de gemeente.

Daarnaast zijn er ook situaties waarbij er onvoldoende bewijs door betrokken bewoner is aangeleverd om aan te tonen dat de grond 20 jaar in bezit is. In dergelijke situaties kan de gemeente niet vaststellen dat er sprake is van verjaring en moeten we een beroep op verjaring afwijzen.

4. Waarom heeft de gemeente zoveel tijd nodig voor de beantwoording van vragen, bezwaren op het snippergroen? En waarom verlangt de gemeente vervolgens wel antwoord binnen 4 weken? In oktober heeft de wethouder aangegeven dat de gemeente soepel omgaat met de termijn van 4 weken. In de brieven zien we dit niet terugkomen.

Inderdaad duurde onze beantwoording van de vragen te lang. Wij hebben inmiddels in de laatste correspondentie met betrokken bewoners hiervoor onze excuses aangeboden.

De reactietermijn die wij aan bewoners vragen is standaard 4 weken. Zoals in oktober reeds aan u is aangegeven gaan we hier echter flexibel mee om. Als mensen aangeven langer de tijd nodig te hebben dan hebben we daar alle begrip voor.

5. In oktober heeft de wethouder aangegeven dat er een voorlichtingsbijeenkomst zou komen. Deze hebben we nog niet gezien. Komt deze nog, zo ja wanneer? Gezien de onrust die we zien in de Bernhardlaan lijkt het ons van belang dit te doen. We horen graag hoe u dit ziet.

In oktober hebben wij hierover het volgende gemeld: *Een informatieavond is inderdaad een mogelijkheid. Tot nu toe hebben we dat een aantal keren gedaan en voor de laatste 50 adressen die aangeschreven gaan worden staat een informatieavond in de planning.*

De bewoners van de Prins Bernhardlaan waren op dat moment al aangeschreven. Overigens nodigen wij deze week per brief die bewoners van de Prins Bernhardlaan uit voor een individueel gesprek, waarmee we nog niet tot een oplossing (en tot ieders tevredenheid) zijn gekomen.

Gerrit Jan Veldhuis