

# **Bijlagenboek**

**Nadere inhoudelijke en financiële  
onderbouwing van de voorstellen sociaal  
domein**

## Inhoudsopgave

<b>Uitwerking onderwerpen prioriteit 1</b> .....	<b>3</b>
Oplossen diverse formatieve knelpunten interne organisatie (overhead sociaal domein) .....	4
<b>Uitwerking onderwerpen prioriteit 3</b> .....	<b>6</b>
Innovatiebudget transformatie .....	7
Continuering consultatiebureau's .....	9
<b>Uitwerking onderwerpen prioriteit 5</b> .....	<b>11</b>
Armoedebelief .....	12
Risico's WSW .....	14
Risico's garantiebanen .....	16
Risico's in de jeugdzorg .....	18

## **Uitwerking onderwerpen prioriteit 1**

<b>Onderwerp</b>	<b>Oplossen diverse formatieve knelpunten interne organisatie (overhead sociaal domein)</b>	
Toelichting onderwerp	Voor het oplossen van de werkdruk in de organisatie zijn middelen benodigd.	
Programma	1. Bestuur, ondersteuning en algemene dekkingsmiddelen	
Taakveld	0.4 Overhead	
Portefeuillehouder	Han Noten	
Eenheid	Directie	
Incidenteel/ structureel	Structureel	
Bestaand/nieuw beleid	Bestaand beleid	
Noodzaak of wens (op schaal 1-5, 1=noodzaak, 5=wens)	<b>1</b>	
Onderwerp aangedragen door	Raad	Ja
	Directie	Ja
	Portefeuillehouder, eenheidsmanager/financieel adviseur	Ja

## Inhoudelijke onderbouwing

<b>Wat willen we met dit voorstel meerjarig bereiken?</b>
<p><i>1. Samenhang en integraliteit in de werkwijze</i> De eenheid Maatschappelijke Ondersteuning is volop in ontwikkeling en wordt in zijn geheel aangestuurd door één eenheidsmanager. Formele hulpstructuren ter ondersteuning van de eenheidsmanager zijn niet aanwezig. Deze situatie is in de praktijk niet werkbaar om een aantal redenen, waaronder minder aandacht voor (individuele) medewerkers en een ontoelaatbare werkdruk voor de eenheidsmanager.</p> <p>Om te komen tot een integrale werkwijze is samenhang tussen de ingewikkelde werkprocessen rondom de decentralisaties (Participatie, WMO, Jeugd) een vereiste. De huidige situatie vergt daarom verandering. Niet alleen op beleidsniveau, maar ook in de uitvoering van het beleid, is daarom behoefte aan coördinatie (hulpstructuur) om deze integrale werkwijze te realiseren.</p> <p><i>2. Eerstelijns juridische kwaliteit binnen de eenheid</i> De ontwikkelingen binnen het vakgebied zorgen voor (complexe) juridische vraagstukken. De huidige juridische kwaliteit binnen de eenheid is onvoldoende geborgd. Dit blijkt ook uit de rapportage van de legal quick scan (audit 2016). Voldoende juridische kwaliteit op de eenheid zorgt ervoor dat in het dagelijkse werk complexe juridische vraagstukken in het vakgebied (voldoende kwalitatief) kunnen worden behandeld.</p> <p><i>3. Structureel beleggen van taken als gevolg van de decentralisaties bij de eenheid Bedrijfsvoering</i> De consequenties van de decentralisaties zorgen voor een toename in werkzaamheden bij de eenheid Bedrijfsvoering, denk aan o.a. communicatie, HRM, financieel beheer. Deze werkzaamheden willen we structureel beleggen.</p>
<b>Wat gaan we ervoor doen?</b>
<p><i>1. Structureel extra inzet op proces- en beleidscoördinatie</i> Structurele inzet van zowel proces- als beleidscoördinatie. In de huidige situatie wordt al tijdelijk ingezet op procescoördinatie op basis van structurele middelen uit de begroting. Beleidscoördinatie is nog niet aanwezig, hier is structureel behoefte aan om ondanks de complexiteit samenhang te creëren.</p> <p>Gelet op de nieuwe organisatiestructuur per 1-1-2015: door de inzet van een proces- en beleidscoördinator ontstaat er geen extra laag in de organisatie. Wel wordt de eenheidsmanager ontlast in zijn dagelijkse werkzaamheden bij coördinatie. Dit komt ook ten goede van de aandacht voor de individuele medewerker.</p>

*2. Structureel extra inzet op eerstelijns juridische kwaliteit*

Extra inzet in de vorm van een eerste aanspreekpunt voor het oppakken van complexe vakinhoudelijke juridische vraagstukken. Het gaat hierbij om vraagstukken op zowel beleids- als uitvoeringsniveau.

*3. Structureel extra inzet voor taken als gevolg van de decentralisaties bij de eenheid*

*Bedrijfsvoering*

De uitvoering van de ondersteunende werkzaamheden die als gevolg van de decentralisaties extra op de eenheid Bedrijfsvoering afkomen. Denk aan ondersteuning op het gebied van communicatie, HRM, financieel beheer. Dit doet de werkdruk toenemen.

**Wat gaat er mis als we niets doen met dit onderwerp?**

*1. Samenhang en integraliteit in de werkwijze: het niet structureel extra inzetten op proces- en beleidscoördinatie*

Het niet invullen van deze procescoördinatie en beleidscoördinatie gaat ten koste van de integraliteit en als gevolg daarop de kwaliteit die het sociaal domein levert. Het bereiken van deze doelstelling is bij het niet oppakken van dit onderwerp niet realistisch/haalbaar en moet dan worden bijgesteld.

*2. Eerstelijns juridische kwaliteit binnen de eenheid: het niet structureel extra inzetten op eerstelijns juridische kwaliteit*

Het inzetten van eerstelijns juridische kwaliteit is onmisbaar voor het behouden en optimaliseren van de kwaliteit en integraliteit. Het risico op juridische claims en imagoschade bestaat indien niets met dit onderwerp wordt gedaan.

*3. Taken als gevolg van de decentralisaties bij de eenheid Bedrijfsvoering*

Indien deze taken niet structureel worden belegd binnen de eenheid Bedrijfsvoering en de werkzaamheden doorgang moeten vinden, leidt dit tot een onaanvaardbaar hoge werkdruk.

## Financiële onderbouwing

2017	2018	2019	2020	2021
€ 127.000	€ 253.500	€ 253.500	€ 253.500	€ 253.500
<b>Financiële onderbouwing:</b>				
Het jaar 2017 is gehalveerd gelet op de implementatie naar verwachting halverwege 2017.				

## Kanttekeningen

Relevante kanttekeningen/aanvullingen
N.v.t.

## **Uitwerking onderwerpen prioriteit 3**

<b>Onderwerp</b>	<b>Innovatiebudget transformatie</b>	
Toelichting onderwerp	(Innovatie)middelen om de transformatie binnen het sociaal domein vorm te kunnen geven.	
Programma	7. Sociaal domein	
Taakveld	6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	
Portefeuillehouder	Maurits von Martels	
Eenheid	Maatschappelijke ondersteuning	
Incidenteel/ structureel	Incidenteel	
Bestaand/nieuw beleid	Bestaand beleid	
Noodzaak of wens (op schaal 1-5, 1=noodzaak, 5=wens)	<b>3</b>	
Onderwerp aangedragen door	Raad	Ja
	Directie	
	Portefeuillehouder, eenheids- manager/financieel adviseur	

## Inhoudelijke onderbouwing

<b>Wat willen we met dit voorstel meerjarig bereiken?</b>
De gedachte achter de transformatie is dat gemeenten dichter bij cliënten en de gemeenschap staan en beter kunnen sturen op preventie, ondersteuning, maatwerkoplossingen en vrijwillige inzet vanuit de samenleving. Die transformatiegedachte, met thema's als "cliënt centraal", "ontschotting" en "integraal maatwerk" zal in de jaren 2017 en 2018 concreet uitgewerkt worden. Doelstelling is om (waar mogelijk preventief of) in een zo vroeg mogelijk stadium een passende oplossing te bieden voor de vraag van de burger. Regels geven daarin ruimte, maar maatwerk is het uitgangspunt. Die passende oplossing moet er toe leiden dat duurdere of langere ondersteuning en zorg voorkomen kan worden.
<b>Wat gaan we ervoor doen?</b>
Om te komen tot die transformatie wordt in 2017 aan de gemeenteraad een startnotitie aangeboden. Ter voorbereiding daarop zal onder andere een transformatiegesprek plaatsvinden met (een werkgroep van) de raadscommissie. De startnotitie bevat een plan van aanpak voor de transformatie binnen het brede sociale domein voor de komende jaren.  Vanuit de Wmo is een start gemaakt om - in samenspraak met de gecontracteerde aanbieders - te werken aan de transformatie. Hiervoor zijn 2017 en 2018 als overbruggingsjaren aangemerkt. Via onder andere "transformatiecafés" zullen thema's van de transformatie uitgewerkt worden. De wijze van financiering van (geïndiceerde) zorg, en de mate waarin dit bijdraagt aan individueel maatwerk, is hierbij een belangrijk punt.
<b>Wat gaat er mis als we niets doen met dit onderwerp?</b>
Transformatie moet leiden tot betere en op maat zorg voor cliënten en lagere (zorg-)kosten. Ten tijde van de decentralisatie heeft de gemeente Dalfsen ingezet op een goede transitie en continuïteit van zorg. De gedachte achter de decentralisaties - de transformatie - is daarom nu (nog) niet (voldoende) uitgewerkt en moet nog plaatsvinden.

## Financiële onderbouwing

2017	2018	2019	2020	2021
€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.
<b>Financiële onderbouwing:</b>				
In 2017 wordt een plan van aanpak opgesteld voor de transformatie. De financiële consequenties hiervan zijn op dit moment nog niet in te schatten en derhalve is een p.m.-post opgenomen.				

## Kanttelingen

Relevante kanttelingen/aanvullingen
N.v.t.



<b>Onderwerp</b>	<b>Continuering consultatiebureau's</b>	
Toelichting onderwerp	De consultatiebureau's worden momenteel vanuit incidentele middelen betaald.	
Programma	7. Sociaal domein	
Taakveld	7.1 Volksgezondheid	
Portefeuillehouder	Maurits von Martels	
Eenheid	Maatschappelijke ondersteuning	
Incidenteel/ structureel	Structureel	
Bestaand/nieuw beleid	Nieuw beleid	
Noodzaak of wens (op schaal 1-5, 1=noodzaak, 5=wens)	<b>3</b>	
Onderwerp aangedragen door	Raad	Ja
	Directie	
	Portefeuillehouder, eenheidsmanager/financieel adviseur	

### Inhoudelijke onderbouwing

<b>Wat willen we met dit voorstel meerjarig bereiken?</b>
Zorg te dragen voor structurele financiële dekking vanaf 2019, indien de raad besluit om na discussie over het voorzieningenniveau in de kernen de consultatiebureaus Lemelerveld en Nieuwleusen te behouden in de huidige vorm.
<b>Wat gaan we ervoor doen?</b>
Uitvoering geven aan wens om consultatiebureaus in de kernen te behouden.
<b>Wat gaat er mis als we niets doen met dit onderwerp?</b>
<p>Inhoudelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Niets doen is geen optie: er zal een besluit genomen moeten worden over al dan niet voortzetten van consultatiebureaus Lemelerveld en Nieuwleusen vanaf 2019.</li> <li>Indien deze consultatiebureaus worden gesloten kan dit worden gezien als aantasting van het voorzieningenniveau in de kernen. Bij sluiting blijft het consultatiebureau kern Dalflen beschikbaar voor alle inwoners (en desgewenst bureaus in andere gemeenten). Ervaring in andere gemeenten is dat dit niet leidt tot afname van gebruik van JGZ 0-4. Vanzelfsprekend wel tot langere reistijden en dergelijke.</li> </ol> <p>Financieel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Indien besloten wordt consultatiebureaus open te houden zal de financiering weer structureel onderdeel van de begroting worden. Dekking hiervoor zal dan alsnog aangegeven moeten worden.</li> <li>Indien besloten worden consultatiebureaus in de kernen te sluiten: dan zijn er geen extra middelen nodig voor uitvoering JGZ 0-4. Het geraamde bedrag is niet nodig.</li> </ol>

### Financiële onderbouwing

2017	2018	2019	2020	2021
€ 0	€ 0	€ 93.000	€ 93.000	€ 93.000
<b>Financiële onderbouwing:</b>				
De lasten (bepaald op basis van de lasten in 2016) bestaan uit huisvestingskosten (huur) en kosten van extra personele inzet van medewerkers van de GGD. Financiering vindt op dit moment (2015-2018) plaats vanuit de algemene reserve vrij besteedbaar.				

## Kanttekeningen

<b>Relevante kanttekeningen/aanvullingen</b>
--

De raad gaat komend jaar in discussie over het voorzieningenniveau in de kernen. Dit onderwerp past binnen deze discussie, zoals vastgesteld bij de Voorjaarsnota 2016.
---

## **Uitwerking onderwerpen prioriteit 5**

<b>Onderwerp</b>	<b>Armoedebeleid</b>	
Toelichting onderwerp	In het armoedebeleid aandacht geven aan zeer jonge kinderen als specifieke en primaire doelgroep. Dit door middel van (vroeg)signalering middels consultatiebureau's, sociale wijkteams etc. Tevens aandacht voor begeleiding van ouders in opvoeding, inzet gastoudergezinnen, speciaal taalonderwijs en goede voorschoolse opvang.	
Programma	6. Inkomensondersteuning	
Taakveld	6.3 Inkomensregelingen	
Portefeuillehouder	Maurits von Martels	
Eenheid	Maatschappelijke ondersteuning	
Incidenteel/ structureel	Structureel	
Bestaand/nieuw beleid	Nieuw beleid	
Noodzaak of wens (op schaal 1-5, 1=noodzaak, 5=wens)	<b>5</b>	
Onderwerp aangedragen door	Raad	ja
	Directie	
	Portefeuillehouder, eenheidsmanager/financieel adviseur	

## Inhoudelijke onderbouwing

<b>Wat willen we met dit voorstel meerjarig bereiken?</b>
Kinderen uit gezinnen met een laag inkomen moeten maatschappelijk kunnen participeren. (Vroeg)signalering via (keten)partners en maatwerk kunnen hieraan bijdragen.
<b>Wat gaan we ervoor doen?</b>
<p>Kinderen zijn een speerpunt in het huidige armoedebeleid. Het armoedebeleid wordt in 2017 geëvalueerd en wordt vervolgens –waar nodig- geupdated. Bovenstaande punten zullen in dit proces worden meegenomen.</p> <p>Daarnaast worden in 2017 de huidige kindregelingen geëvalueerd (kinderkadobonnen). Om invulling te geven aan het extra landelijk budget voor kindregelingen zullen gesprekken plaatsvinden met en zal informatie worden opgevraagd bij diverse partijen en waar mogelijk met /bij de doelgroep zelf. Doel van deze evaluatie en gesprekken is om te komen tot - waar mogelijk één-nieuwe kindregeling waarin middels maatwerk kan worden bijgedragen aan de participatie van kinderen. Deze regeling wordt in 2017 aan de raad aangeboden.</p> <p>Een speerpunt is het verbinden van organisaties (zoals het maatschappelijk middenveld) die op de één of andere manier te maken hebben met de doelgroep van het armoedebeleid.</p> <p>Op dit moment wordt beleid ontwikkeld voor voorschoolse voorzieningen en educatie. Daarin zijn vroegsignalering en het bereik van (doelgroep)kinderen belangrijke aandachtspunten.</p> <p>Ook wordt nagedacht om op korte termijn te starten met Homestart: een project voor laagdrempelige opvoedondersteuning. Doel is ouders met kleine opvoedproblemen versterken. Dit kan voor alle gezinnen waar dat nodig is worden ingezet en is vooral geschikt voor gezinnen met een beperkt sociaal netwerk (zoals vergunninghouders). De wenselijkheid voor deze vorm van ondersteuning is aangegeven vanuit zowel het onderwijs als de GGD.</p>
<b>Wat gebeurt er als we dit niet doen?</b>
Vroegsignalering geeft inzicht: hoe breder het netwerk van preventie en vroegsignalering is, hoe beter zicht er is op de aard en omvang van de problematiek in de samenleving. Beter inzicht leidt tot een effectievere aanpak. Een effectieve, vroegtijdige aanpak voorkomt zwaardere (en dus duurdere) zorg en/of uitval op de langere termijn.

## Financiële onderbouwing

2017	2018	2019	2020	2021
€ 40.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000
<b>Financiële onderbouwing:</b>				
<p>Gemeenten hebben structureel extra financiële middelen gekregen voor de participatie van kinderen uit arme gezinnen. Landelijk gaat het om € 85 miljoen dat aan het Gemeentefonds is toegevoegd ("Klijnsma-middelen"). De gemeente Dalfsen heeft € 78.000 ontvangen. In de loop van 2017 wordt een plan van aanpak gemaakt voor de gemeenteraad. In dit plan zullen de kosten concreet worden uitgewerkt.</p> <p>Gelet op de "Klijnsma-middelen" is het geldgevolg € 0 aangezien dekking reeds beschikbaar is.</p>				

## Kanttekeningen

Relevante kanttekeningen/aanvullingen
N.v.t.

Onderwerp	Risiko's WSW	
Toelichting onderwerp	Er is sprake van een bezuinigingsoperatie WSW. Door minder uitstroom WSW dan de uitgangspunten van het Rijk, is er sprake van een tekort. Dit wordt momenteel gedekt uit de overschotten van de Wmo.	
Programma	7. Sociaal domein	
Taakveld	6.5 Arbeidsparticipatie	
Portefeuillehouder	Ruud van Leeuwen	
Eenheid	Maatschappelijke ondersteuning	
Incidenteel/structureel	Structureel	
Bestaand/nieuw beleid	Bestaand beleid	
Noodzaak of wens (op schaal 1-5, 1=noodzaak, 5=wens)	<b>5</b>	
Onderwerp aangedragen door	Raad	ja
	Directie	
	Portefeuillehouder, eenheidsmanager/financieel adviseur	

## Inhoudelijke onderbouwing

<b>Wat willen we met dit voorstel meerjarig bereiken?</b>
<p>De bezuinigingsoperatie van het Rijk is tweeledig: de vergoeding per SW arbeidsplaats neemt af, daarnaast wordt een besparing doorgevoerd waarbij is gerekend met aannames omtrent de uitstroom. De uitstroom blijkt minder snel te gaan dan het ministerie had verwacht.</p> <p>Vanuit de gemeente zijn de WSW-uitgaven slechts in mindere mate te beïnvloeden. Een groot deel van de uitgaven bestaat uit loon- en werkgeverskosten. De loonkosten liggen vast in de WSW-cao terwijl de rijksbijdrage jaarlijks afneemt. De opbrengsten van de WSW bestaan onder andere uit de netto omzet van detacheringen en de netto omzet uit de productie en eigen dienstverlening.</p> <p>De uitvoering van de WSW is sinds 1 januari 2015 belegd bij de Stichting Dalfsen Werkt (SDW). Medio januari 2017 wordt een eerste evaluatierapport over het functioneren van de stichting verwacht. In maart 2017 wordt deze - met een actieplan - aangeboden aan de gemeenteraad. De evaluatie schetst een positief beeld maar geeft handvatten ter verbetering. Deze zullen worden opgenomen in het actieplan. Hierin zal onder andere aandacht zijn voor het lagere aantal detacheringen van Larcom in vergelijking met Wezo.</p>
<b>Wat gaan we ervoor doen?</b>
De verbeterpunten vanuit de evaluatie SDW worden opgenomen in een actieplan. Deze wordt in maart 2017 aan de gemeenteraad aangeboden en - na goedkeuring - vervolgens uitgevoerd.
<b>Wat gaat er mis als we niets doen met dit onderwerp?</b>
Het Rijk zal de komende jaren blijven bezuinigen op de WSW. De invloed van de gemeente zit aan de zijde van de opbrengsten. Zetten we niet in op meer detacheringen en het verbeteren van de effectiviteit van SDW, dan zal het WSW-tekort de komende jaren blijven groeien.

## Financiële onderbouwing

2017	2018	2019	2020	2021
€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
<b>Financiële onderbouwing:</b>				

	2017	2018	2019	2020	2021
Aanname aantal WSW-werknemers	143	139	135	131	127
Lonen	3.510.000	3.412.000	3.313.000	3.214.000	3.115.000
Inkoop werkplekken	240.000	230.000	210.000	190.000	170.000
<b>Totaal lasten</b>	<b>3.750.000</b>	<b>3.642.000</b>	<b>3.523.000</b>	<b>3.404.000</b>	<b>3.285.000</b>
Bijdrage eenheid Openbare Ruimte	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000
Rijksbijdrage	3.017.000	2.794.000	2.620.000	2.446.000	2.338.000
<b>Totaal inkomsten</b>	<b>3.217.000</b>	<b>2.994.000</b>	<b>2.820.000</b>	<b>2.646.000</b>	<b>2.538.000</b>
<b>Tekort</b>	<b>-533.000</b>	<b>-648.000</b>	<b>-703.000</b>	<b>-758.000</b>	<b>-747.000</b>
Reeds opgenomen in begroting 2017-2020	350.000	350.000	350.000	350.000	350.000
<b>Financieel knelpunt</b>	<b>-183.000</b>	<b>-298.000</b>	<b>-353.000</b>	<b>-408.000</b>	<b>-397.000</b>

N.B. WSW wordt gefinancierd uit de middelen sociaal domein. In de prognose is reeds rekening gehouden met het resultaat WSW. Om deze reden is € 0 opgenomen bij het financiële knelpunt.

## Kanttekeningen

Relevante kanttekeningen/aanvullingen
N.v.t.

<b>Onderwerp</b>	<b>Risico's garantiebanen</b>	
Toelichting onderwerp	Voor de garantiebanen geldt dat minder garantiebanen zijn gerealiseerd dan de verplichting. Door minder realisatie doen deze cliënten een beroep op de WWB. Dit brengt een kostenpost met zich mee.	
Programma	7. Sociaal domein	
Taakveld	6.5 Arbeidsparticipatie	
Portefeuillehouder	Ruud van Leeuwen	
Eenheid	Maatschappelijke ondersteuning	
Incidenteel/structureel	Structureel	
Bestaand/nieuw beleid	Bestaand beleid	
Noodzaak of wens (op schaal 1-5, 1=noodzaak, 5=wens)	<b>5</b>	
Onderwerp aangedragen door	Raad	Ja
	Directie	
	Portefeuillehouder, eenheidsmanager/financieel adviseur	

## Inhoudelijke onderbouwing

<b>Wat willen we met dit voorstel meerjarig bereiken?</b>
<p>De doelgroep van de garantiebanen zijn mensen met een arbeidsbeperking die onder de Participatiewet vallen en die (theoretisch) niet in staat zijn om zelfstandig het wettelijk minimumloon te verdienen, Wajongers met arbeidsvermogen en iedereen die op 1 januari 2015 op de wachtlijst van de Wsw staat.</p> <p>De Quotumwet legt de baanafpraak uit het sociaal akkoord wettelijk vast en regelt hoe het aantal gerealiseerde extra banen wordt gemeten. De wet bevat een quotumregeling: deze treedt (voorlopig) in 2017 nog niet in werking omdat (voor nu) voldoende banen zijn gerealiseerd. Het UWV bepaalt wie in aanmerking komt voor een garantiebaan en beheert het doelgroepregister. De regionale werkbedrijven spelen een belangrijke rol om de mensen uit de doelgroep op de extra banen te plaatsen. Regionale afstemming en lokale inbedding van de afspraken moet zorgdragen voor meer en langdurige uitstroom. Belangrijk hierbij is het verkrijgen van actueel inzicht in de vraag naar en het aanbod van werk.</p>
<b>Wat gaan we ervoor doen?</b>
<p>Het regionale werkbedrijf (RWB) maakt afspraken over de manier waarop kandidaten en werkgevers elkaar vinden. De gemeente Dalfsen is hierbij actief aangesloten. Momenteel lopen diverse projecten om de afstemming beter te laten verlopen en zo sneller en effectiever uitstroom te genereren. Vanuit "Stekker4" wordt het Sonar systeem gevuld, waarmee cliëntgegevens beter inzichtelijk worden gemaakt. Daarnaast wordt vanuit het RWB begin 2017 een actieplan verwacht gericht op verbetering van de functionaliteit van het werkgevers beheer systeem (WBS). Werkzoekenden kunnen voor hulp bij de (digitale) inschrijving bij het UWV terecht bij de Formulierenbrigade. Daarnaast is de "schakel- en makelpool" van start gegaan, gericht op doorstroom vanuit de VSO PRO scholen. Ook is recentelijk het "projectplan re-integratie" door de Gemeenteraad aangenomen waarin acties zijn opgenomen gericht op de doorstroom en uitstroom van cliënten uit de Participatiewet.</p>
<b>Wat gaat er mis als we niets doen met dit onderwerp?</b>
<p>Voor de realisatie van garantiebanen zijn we afhankelijk van de effectiviteit van de regionale aanpak. Het UWV en het RWB spelen hierbij een belangrijke rol. Een voorwaarde voor een passende aanpak is goed inzicht in vraag (werkgevers) en aanbod (werkzoekenden). Wanneer minder of geen aansluiting wordt gezocht bij het RWB, en wanneer niet ingezet wordt op het verbeteren van Sonar en WBS, zal dit direct van negatieve invloed zijn op de uitstroom en daarmee de uitgaven vanuit de Participatiewet.</p>



## Financiële onderbouwing

2017	2018	2019	2020	2021
p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
<b>Financiële onderbouwing:</b>				
Landelijk moeten er 125.000 banen worden gerealiseerd in 2016. 100.000 banen in de marktsector en 25.000 bij de overheid.				
<i>Creëren van banen bij de overheid:</i> De gemeente Dalfsen behoort tot de overheid en naar rato zal de gemeente Dalfsen dus een aantal banen moeten creëren. Het gaat om personeelskosten van de eigen organisatie die (voor een deel) kunnen worden gecompenseerd door een loonkostensubsidie (vanuit de eenheid Maatschappelijke Ondersteuning). Deze uitgaven moeten worden bekostigd uit het re-integratiebudget.				
Voorbeeld: Stel dat de gemeente Dalfsen in haar eigen organisatie drie garantiebanen creëert zal dit ongeveer € 21.000,- kosten (€ 7.000,- per persoon). Dit is afhankelijk van de loonwaarde en de loonkostensubsidie vult alleen aan tot het minimumloon. Alles wat de gemeente Dalfsen meer aan loon uitbetaald is voor rekening van de gemeente zelf (personeelsbudget).				
<i>Creëren van banen in de marktsector:</i> Als er landelijk 25.000 banen moeten worden gecreëerd zullen dit ongeveer 40 Dalfsenaren moeten zijn. Inmiddels hebben we ongeveer 10 personen op een garantiebaan geplaatst. De garantiebanen worden bekostigd uit het re-integratiebudget. Tot op heden is de gemeente weinig kosten kwijt aan deze banen. Sommige banen worden zelfs zonder subsidie ingevuld.				
<u>Voorstel:</u> Momenteel is dit geen financieel knelpunt. In de toekomst is het een mogelijk risico. Het voorstel is om bij de Perspectiefnota 2018 de (beleids)ontwikkelingen op gebied mee te nemen en financieel te vertalen.				

## Kanttelingen

Relevante kanttekeningen/aanvullingen
N.v.t.

<b>Onderwerp</b>	<b>Risico's in de jeugdzorg</b>	
Toelichting onderwerp	De financiële verevening tussen de regiogemeenten met betrekking tot jeugdzorg is beëindigd. Dit betekent dat de gemeente zelf de risico's draagt.	
Programma	7. Sociaal domein	
Taakveld	6.82 Geëscaleerde zorg 18-	
Portefeuillehouder	Maurits von Martels	
Eenheid	Maatschappelijke ondersteuning	
Incidenteel/ structureel	Structureel	
Bestaand/nieuw beleid	Bestaand beleid	
Noodzaak of wens (op schaal 1-5, 1=noodzaak, 5=wens)	<b>5</b>	
Onderwerp aangedragen door	Raad	Ja
	Directie	
	Portefeuillehouder, eenheidsmanager/financieel adviseur	

### Inhoudelijke onderbouwing

<b>Wat willen we met dit voorstel meerjarig bereiken?</b>
Middelen beschikbaar hebben om onvoorzien en niet beïnvloedbare lasten te kunnen dekken indien als gevolg van het loslaten van de regionale financiële verevening de uitgaven jeugdzorg de beschikbare middelen jeugdzorg overstijgen.
<b>Wat gaan we ervoor doen?</b>
Zorg dragen dat ieder die jeugdzorg nodig heeft dit ook krijgt.
<b>Wat gaat er mis als we niets doen met dit onderwerp?</b>
Naar verwachting niets. De verwachting is namelijk dat het opheffen van de regionale financiële verevening Jeugdzorg voor Dalfsen niet tot problemen leidt. Hoewel de ervaring met de financiële resultaten jeugdzorg nog beperkt is (jaarrekening 2015 en inschatting 2016) lijkt het erop dat Dalfsen geen voordeel heeft bij de regionale verevening.

### Financiële onderbouwing

2017	2018	2019	2020	2021
€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.
<b>Financiële onderbouwing:</b>				
De verwachting is dat het opheffen van de regionale financiële verevening Jeugdzorg voor Dalfsen niet tot een financieel knelpunt leidt.				

### Kanttelingen

<b>Relevante kanttekeningen/aanvullingen</b>
N.v.t.

