

Rapportage
*Vermindering
administratieve lastendruk*

Gemeente Dalfsen

Rapportage Vermindering *administratieve lastendruk*

Gemeente Dalfsen

Concept 1

Datum: 11 mei 2021

Projectnummer: 20021_5

Auteurs:

Bianca Tuenter, Senior onderzoeker

Roanne van de Wijngaart, Onderzoeker

Movementem BV

T 0575 84 3738

E info@movementem.nl

W www.movementem.nl

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

| | |
|---|------------------|
| Managementsamenvatting | Pagina 4 |
| 1 Inleiding | Pagina 6 |
| 1.1 Onderzoeksopzet | Pagina 7 |
| 2 Resultaten | Pagina 8 |
| 2.1 Administratieve lastendruk algemeen | Pagina 9 |
| 2.2 Hinder | Pagina 12 |
| 2.3 Vermindering administratieve lastendruk | Pagina 15 |
| 2.4 Aandachtspunten | Pagina 16 |
| 2.5 Meedenken | Pagina 17 |
| 3 Bijlagen | Pagina 18 |
| Bijlage I Achtergrondvariabelen | Pagina 19 |
| Bijlage II Onderzoeksverantwoording | Pagina 20 |

**Management
Samenvatting**

In het onderzoek naar de vermindering van administratieve lastendruk bij ondernemers zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen. De respondenten zijn allemaal ondernemers uit gemeente Dalfsen. In deze samenvatting staan de belangrijkste resultaten per onderwerp helder en overzichtelijk opgesomd.

Algemeen

Ongeveer twee derde (68%) van de respondenten heeft de afgelopen 2 jaar niet te maken gehad met administratieve lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen. 13% heeft hier wel mee te maken gehad, maar zelden. 16% van de respondenten heeft af en toe administratieve lastendruk ervaren. 4% heeft vaak te maken gehad met administratieve lastendruk.

Aan de respondenten die vaak, af en toe en zelden te maken hebben gehad met administratieve lastendruk is gevraagd hoe vaak zij hier dan te maken mee hebben gehad. De antwoorden liggen tussen de 0 en 50 keer. Het gemiddelde hiervan is 7 keer.

Hinder

4% van de respondenten heeft de afgelopen 2 jaar (zeer) veel hinder ondervonden door de lastendruk vanuit de gemeente. 16% heeft hier (zeer) weinig hinder aan ondervonden en 13% helemaal geen hinder.

Respondenten die (weleens) hinder ondervinden hebben aangegeven hoe zij dan hinder hebben ondervonden. Een aantal genoemde antwoorden zijn dat de gemeente moeilijk bereikbaar is, dat er onbegrijpelijke regels worden opgesteld, dat ze van het kastje naar de muur worden gestuurd en dat de administratieve lastendruk erg tijdrovend is.

Aan de respondenten die in de afgelopen 2 jaar wel eens te maken hebben gehad met administratieve lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen is gevraagd of zij weleens meerdere keren dezelfde administratieve informatie/gegevens moeten aanleveren bij de gemeente. 17% hoefde dit niet en 12% heeft 'weet ik niet/geen mening' geantwoord. 4% (3 in aantal) heeft dit wel meerdere keren moeten aanleveren. Zij benoemen dat zij meerdere enquêtes moeten invullen en meerdere keren hondenbelasting hebben moeten opgeven.

Vermindering van lastendruk

Respondenten zien verschillende kansen om administratieve lastendruk te verminderen. Zij geven onder andere aan dat de gemeente beter bereikbaar kan zijn, persoonlijker kan communiceren, meer eenvoudige invulbladen kan gebruiken en kortere lijnen kan hanteren.



Inleiding

In opdracht van gemeente Dalfsen heeft Movementem een onderzoek over de vermindering van de administratieve lastendruk uitgevoerd onder ondernemers in de gemeente Dalfsen die ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel.

Dataverzameling

In totaal zijn 980 ondernemers per brief uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Ondernemers uit de volgende sectoren zijn uitgenodigd per brief: zakelijke dienstverlening, landbouw, detailhandel, financiële instelling, zorg, bouwnijverheid, onderwijs, industrie, kunst & cultuur, recreatie & toerisme, horeca, informatie en communicatie, transport en landgoederen. De ondernemers hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 13 april en 9 mei 2021. Er hebben 70 respondenten gereageerd via de link in de brief. Daarnaast is er een mail uitgestuurd naar 60 ondernemers. Er hebben 7 ondernemers gereageerd op de link in de mail.

Respondenten

In totaal hebben 77 ondernemers de vragenlijst volledig ingevuld. Dit is een respons-rate van 8%. Met het aantal respondenten (77) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 11,08% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de resultaten besproken. De resultaten van dit onderzoek worden beschreven door diagrammen en tabellen. De resultaten zijn opgesplitst in de verschillende onderwerpen en thema's die aan bod zijn gekomen in de vragenlijst.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Administratieve lastendruk'.

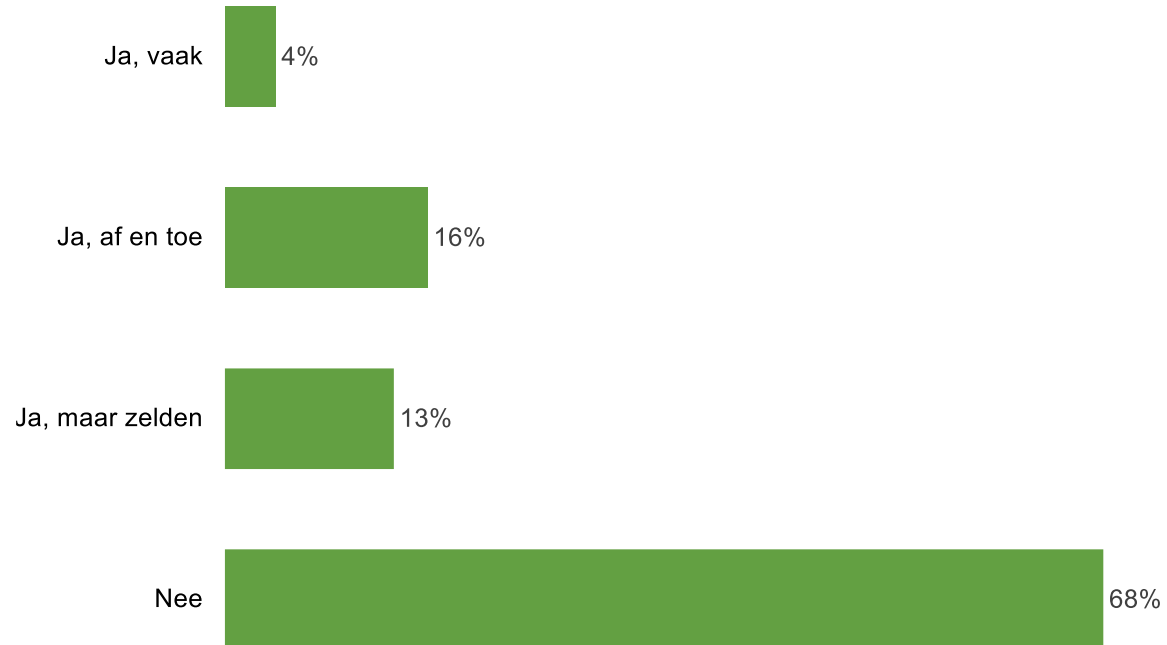
Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Resultaten

Heeft u in de afgelopen 2 jaar te maken gehad met administratieve lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen? (n=77)



Ongeveer twee derde (68%) van de respondenten heeft de afgelopen 2 jaar niet te maken gehad met administratieve lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen. 13% heeft hier wel mee te maken gehad, maar zelden. 16% van de respondenten heeft af en toe administratieve lastendruk ervaren. 4% heeft vaak te maken gehad met administratieve lastendruk.

De volgende vragen zijn enkel beantwoord door respondenten die (wel eens) te maken hebben gehad met administratieve lastendruk

Hoe vaak heeft u de afgelopen 2 jaar administratief te maken gehad met de gemeente Dalfsen? (n=25)

| Aantal |
|---------|
| 0 (4x) |
| 1 (3x) |
| 2 (4x) |
| 3 (2x) |
| 4 (1x) |
| 5 (4x) |
| 6 (1x) |
| 8 (1x) |
| 10 (1x) |
| 15 (2x) |
| 20 (1x) |
| 50 (1x) |

Aan de respondenten die vaak, af en toe en zelden te maken hebben gehad met administratieve lastendruk is gevraagd hoe vaak zij hier dan te maken mee hebben gehad. De antwoorden liggen tussen de 0 en 50 keer. Het gemiddelde hiervan is 7 keer.

Met welke lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen heeft u te maken (gehad)? (n=25)

“Aanleveren documenten voor de aanvraag van diverse subsidies, aanleveren van informatie om melding te maken van kleine evenementen, aanvraag evenementenvergunningen, aanvraag terrasvergunning, aanvraag budgetsubsidie, voorbereiding documentatie gerelateerd aan diverse overleggen met Gemeente (vennotenoverleg, facilitaireoverleg, verzekeringen, evaluatieonderzoeken).”

" Vanaf juni 2019 nog steeds bezig om bestaande vergunningen (natuurbeschermingswet en omgevingsvergunning) aan te passen als gevolg van meerdere wijzigingen in beleidsregels van de provincie. Dit zal nog wel een jaar in beslag nemen. Dit alles is tijdrovend, kostbaar en uitsluitend mogelijk met specialisten. Gemeente Dalfsen is tot op heden welwillend en meedenkend, waarvoor dank.”

“Geen lastendruk ervaren.”

" Subsidies cultuur verantwoorden. WOZ-declaratie indienen.”

“De aanvraag van een bouwvergunning, en alles wat daarbij komt kijken..”

" Vergunningaanvragen, aankoop grond.”

Hierboven staat een aantal van de genoemde antwoorden weergegeven. Alle antwoorden zijn te vinden in het bijlagenboek.

Heeft u de afgelopen twee jaar hinder ondervonden in uw bedrijfsvoering door de lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen? (n=77)



■ Ik heb in de afgelopen 2 jaar niet te maken gehad met administratieve lastendruk ■ Zeer veel hinder ■ Veel hinder ■ Weinig hinder ■ Zeer weinig hinder ■ Geen hinder

4% van de respondenten heeft de afgelopen 2 jaar (zeer) veel hinder ondervonden door de lastendruk vanuit de gemeente. 16% heeft hier (zeer) weinig hinder aan ondervonden en 13% helemaal geen hinder.

Hoe heeft u hinder ondervonden door de lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen? (n=15)

Veranderende regels waarbij bestaande vergunningen moeten worden aangepast

Van het kastje naar de muur gestuurd

Soms onbegrijpelijke regels

Voor lange tijd geen reactie ontvangen van de gemeente

Tijdrovend

Geen

Na een lange procedure uiteindelijk geen toestemming gekregen van de gemeente

De gemeente is moeilijk bereikbaar

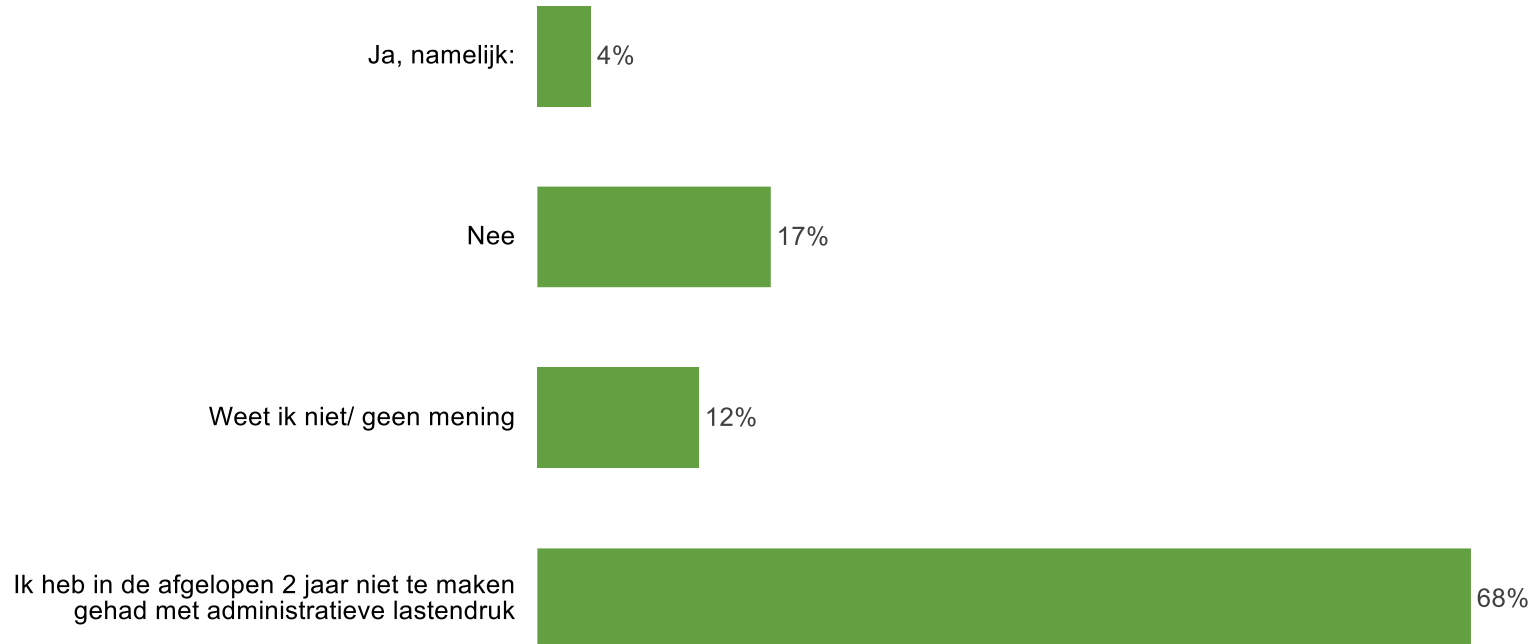
Geen goede begeleiding

Nieuwe vragen vanuit de gemeente naar aanleiding van de bouwvergunning

Weinig/ geen samenwerking tussen overheidsorganen

Hierboven staan de meest genoemde antwoorden vermeld. Alle (uitgebreide) antwoorden zijn te vinden in het bijlagenboek.

Moet u weleens meerdere keren dezelfde administratieve informatie/gegevens aanleveren bij de gemeente Dalfsen? (n=77)



Aan de respondenten die in de afgelopen 2 jaar wel eens te maken hebben gehad met administratieve lastendruk vanuit de gemeente Dalfsen is gevraagd of zij weleens meerdere keren dezelfde administratieve informatie/gegevens moeten aanleveren bij de gemeente. 17% hoeft dit niet en 12% heeft 'weet ik niet/ geen mening' geantwoord. 4% (3 in aantal) heeft dit wel meerdere keren moeten aanleveren. Zij benoemen dat zij meerdere enquêtes moeten invullen en meerdere keren hondenbelasting hebben moeten opgeven.

Waar ziet u specifieke kansen voor het verminderen van administratieve lastendruk? Met andere woorden: wat kan de gemeente doen om uw situatie te verbeteren? (n=15)

"Adequater reageren, minder bureaucratie, betere bereikbaarheid en waar nodig ook fysieke aanwezigheid ihkv begeleiding vrijwilligers uit het sociaal domein."

"De lange termijnen verkorten."

"Duidelijk zijn in wat er gevraagd moet worden en niet iedere keer weer veranderingen doorvoeren als iets goed werkt."

"Eenvoudiger invulbladen."

"Minder communiceren via papier en e-mail, meer tijd nemen om telefonisch, of persoonlijk te communiceren."

" De gemeente werkt al zeer pragmatisch en praktisch, de lijnen zijn kort. Weinig verbeterpunten."

" De lijnen moeten korter, niet te veel mensen met hetzelfde onderwerp belasten."

"Een eenvoudige en consistente wetgeving met gelijk Europees speelveld, maar ik beseft dat dit niet aan de gemeente ligt maar aan de regering."

"Het is niet de gemeente Dalfsen het probleem is dat alle overheidsorganen totaal niet samenwerken en je daardoor heel veel dubbel moet doen. Individueel zijn ze niet slecht maar gezamenlijk is het een probleem en is en wordt de concurrentiepositie van Nederlandse familiebedrijven hiermee benadeeld."

Wilt u nog iets onder aandacht brengen als het gaat om de administratieve lastendruk in de gemeente Dalfsen? Met andere woorden: wat vindt u nog belangrijk om mee te geven? (n=77)

"Blijf een praktische en pragmatische gemeente, vooral het doel van de regelgeving in het oog blijven houden samen met de ondernemer en (nog) minder het middel."

"Hou het simpel, wees goed bereikbaar online en telefonisch (voor eventueel hulp)."

"Minder bureaucratie en minder administratieve lastendruk!"

"Stimuleer initiatiefnemers om wel aan plannen te beginnen, want anders kunnen zij afhaken en dat is slecht voor de leefbaarheid van een dorp."

"De verschillende overheidsorganen moeten beter samenwerken. Nu doen ze dat niet en dat is dus wel zeer vervelend."

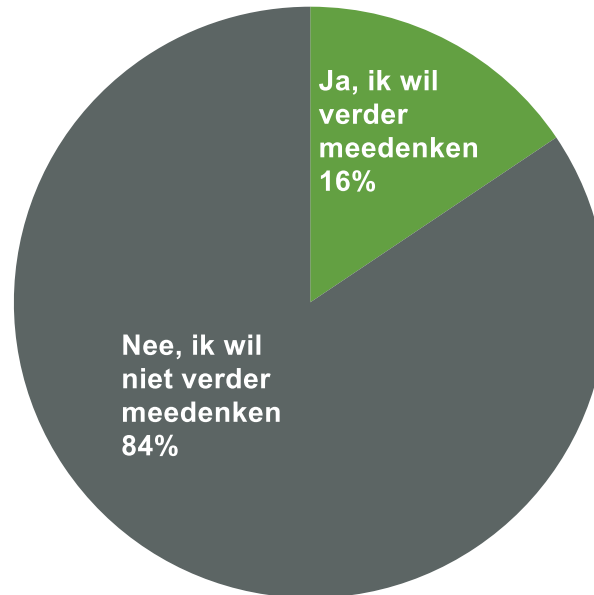
"Misschien is het een goede suggestie om verenigingen/ stichtingen die jaarlijks subsidie ontvangen op afspraak tegelijkertijd te laten interviewen door de ambtenaar die er over gaat. Dit om de afstand te verkleinen en wederzijds begrip te vergroten."

"Sneller reageren op vragen of aanvragen."

"Via 1 loket de vragen uitzetten en weer laten binnen komen en niet verspreid over verschillende afdelingen"

Hierboven staat een aantal van de genoemde antwoorden weergegeven. Alle antwoorden zijn te vinden in het bijlagenboek.

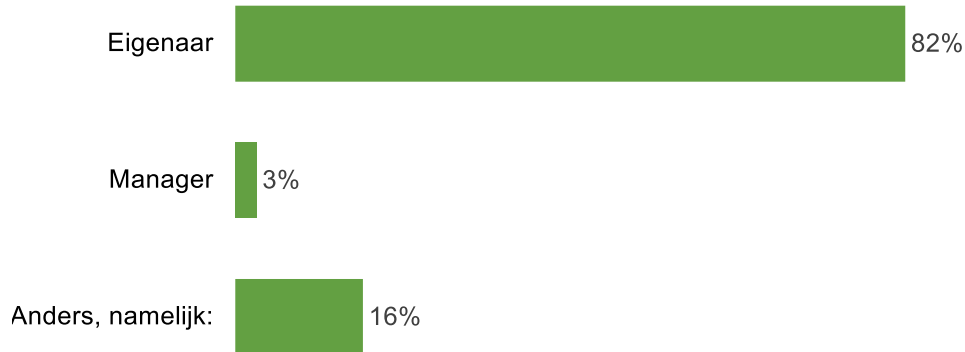
Wilt u verder meedenken over hoe de gemeente de administratieve lastendruk kan verminderen? (n=77)



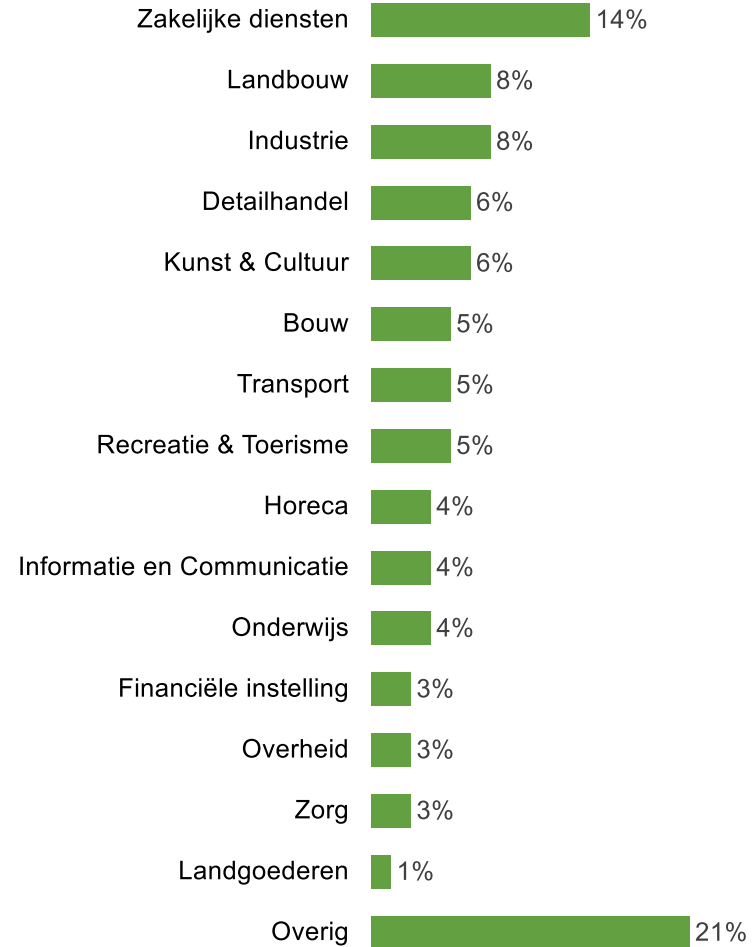
16% wil verder meedenken over hoe de gemeente de administratieve lastendruk kan verminderen en 84% wil dit niet.

Bijlagen

Wat is uw functie bij de onderneming/organisatie? (n=77)



In welke sector is uw onderneming/organisatie actief? (n=77)



Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (77) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 11,08% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau.