

Besluitvormingsproces Rechterensdijk: deskundigeninbreng op de zes inrichtingsvoorstellen (april-mei 2015) – **Landschap Overijssel**

Inrichtingsvoorstel	Variant	Snelheid	Voorkeur	Opmerkingen van deskundige/adviseur
<b>1. Aparte rijbaan</b>	<i>a) Aansluiting bocht vloeiend</i>	60 km/uur		Landschappelijk geeft deze oplossing een ongewenst en rommelig beeld. Hoewel het mogelijk een compromis lijkt, is het een verkeerde oplossing. Er moeten namelijk relatief veel bomen worden gekapt voor de aansluiting op oorspronkelijke weg EN je bent de bijzondere historische laanstructuur toch nog kwijt (weg tussen de bomen)
		80 km/uur		
	<i>b) Aansluiting bocht met rotonde</i>	60 km/uur		
		80 km/uur		
<b>2. Weg verbreden - Tweezijdig kappen en herplanten</b>	<i>a) Verbreden naar zuidkant</i>	60 km/uur		De visualisatie is te optimistisch weergegeven, er is veel meer breedte vanaf de dijk nodig voor herinplant Bij herplant moet sprake zijn van dezelfde dichtheid (vormbehoud) en boomsoort.
		80 km/uur		
	<i>b) Verbreden richting dijk</i>	60 km/uur		De visualisatie is te optimistisch weergegeven, er is veel meer breedte vanaf de dijk nodig voor herinplant Bij herplant moet sprake zijn van dezelfde dichtheid (vormbehoud) en boomsoort.
		80 km/uur		
	<i>c) Verbreden aan weerszijden</i>	60 km/uur		De visualisatie is te optimistisch weergegeven, er is veel meer breedte vanaf de dijk nodig voor herinplant Bij herplant moet sprake zijn van dezelfde dichtheid (vormbehoud) en boomsoort.
		80 km/uur		
<b>3. Weg verbreden - Enkelzijdig kappen en herplanten</b>	<i>a) Verbreden naar zuidkant</i>	60 km/uur		Dit gaat nooit meer een goede laanstructuur opleveren. Bij herplant moet sprake zijn van dezelfde dichtheid en boomsoort. Hierbij is geen gebruik van de dijk nodig (m.b.t. eisen Waterschap).  Dit gaat nooit meer een goede laanstructuur opleveren. Bij herplant moet sprake zijn van dezelfde dichtheid en boomsoort. Door herplant van nieuwe bomen aan de noordzijde ontstaat hier een rij "kwakkelbomen" door het beperkte licht.
		80 km/uur		
	<i>b) Verbreden richting dijk</i>	60 km/uur		
		80 km/uur		

Inrichtingsvoorstel	Variant	Snelheid	Voorkeur	Opmerkingen van deskundige/adviseur
4. Erftoegangsweginrichting	a) <i>Belijning, extra passeerstroken dijkzijde</i>	60 km/uur	<b>X</b>	Dit is de meest logische en relatief goedkoopste oplossing. Behoud van de bestaande laan en haar historische en landschappelijke waarde.. Duidelijk aangegeven passeerstroken aanleggen.
	b) <i>Belijning, extra passeerstroken dijk- en spoorzijde</i>	60 km/uur		
	c) <i>Doorzetten inrichting zoals deel bocht – kasteel</i>	60 km/uur		
5. Nieuwe weg	a) <i>Langs de dijk (zuidzijde)</i>	60 km/uur		Hiervoor geldt hetzelfde als bij oplossing 1. Doordat de dijk niet meer functioneel is, ontstaat er een vreemd stukje landschap
		80 km/uur		
6. Niets doen				Dit is niet mogelijk, omdat er al beschadigde bomen zijn (schampen). Dit is te voorkomen door goede passeermogelijkheid (zie 4 <sup>e</sup> ).