

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

Agendapunt:	10
Onderwerp:	Besluitvormingsproces Rechterensedijk: indikking van zes naar twee inrichtingsvoorstellen
Datum:	15 september 2015
Portefeuillehouder:	drs. H.C.P. Noten
Decosnummer:	383
Informant:	P. la Roi E.p.laroi@dalfsen.nl T. (0529) 488 220

Voorstel:

1. De uitkomsten van de deskundigenronde en interactie-avond voor kennisgeving aan te nemen.
2. Voor het vervolg van het besluitvormingsproces Rechterensedijk de indikking van zes naar twee inrichtingsvoorstellen met bijbehorende voorkeursvariant als volgt vast te stellen:
 - A. als eerste uit te werken oplossing vast te stellen:
4b Erftoegangsweginrichting; belijning, extra uitwijkstroken aan dijk- en spoorzijde (60km/uur)
 - B. als tweede uit te werken oplossing vast te stellen:
2a Weg verbreden – tweezijdig kappen en herplanten; verbreden naar zuidkant (60km/uur)
3. Het college de opdracht te geven om de vastgestelde twee inrichtingsvoorstellen in detail uit te werken met daarbij visualisaties conform het besluitvormingsproces van september 2014 en ook te toetsen aan gemeentelijk beleid.

Inleiding:

Het besluitvormingsproces van de Rechterensedijk is op 22 september 2014 door uw raad vastgesteld. Een van de stappen in dit proces was het betrekken van een aantal deskundigen voor een advies over de oplossingen in relatie tot de vastgestelde afwegingscriteria (conform de raadsbesluiten van september en november 2014).

Actie raad - vervolgstap	Raadsbehandeling	Planning
Besluitvormingsproces	vaststellen	September 2014
Keuze adviseurs	vaststellen	Oktober / november
Burgerparticipatieronde: oproep indienen inrichtingsvoorstellen	oproepen	November - januari
Getrapte besluitvorming - indikking naar zes voorstellen	vaststellen	April 2015
Inbreng adviseurs en een burgerparticipatieronde: openbare interactie-avond van de raad of uit deze zes gekozen kan worden.	oproepen	Mei-juni en september 2015
Getrapte besluitvorming – van zes naar twee	vaststellen	September - oktober 2015
Detailuitwerking twee varianten voor raadsdiscussie	bespreken	Oktober – november 2015
Keuze inrichting	vaststellen	December 2015

De gesprekken met de deskundigen zijn inmiddels afgerond. Aanvullend hierop is extern advies verkregen aangaande het afwegingscriterium 'kosten'. De openbare interactieavond heeft plaatsgevonden, waarin burgers en belanghebbenden hun inbreng hebben gegeven over de zes oplossingen. Uw raad heeft de deskundigen gevraagd het gegeven advies toe te lichten. In de raadscommissie van 14 september heeft uw raad opiniërend gesproken over de indikking van zes naar twee oplossingen en voorkeuren aangegeven. Nu deze stap in het proces is afgerond, neemt uw raad volgens het besluitvormingsproces een besluit over het indikken van zes naar twee inrichtingsvoorstellen.

Argumenten:

1.1 Het raadplegen van deskundigen is een stap in het besluitvormingsproces

Een van de stappen in het besluitvormingsproces is het raadplegen van deskundigen. Deze stap is uitgevoerd. De aangewezen deskundigen hebben hun advies gegeven over de zes inrichtingsvoorstellen. De zes inrichtingsvoorstellen kunnen nu door uw raad getoetst worden aan de vastgestelde afwegingscriteria.

De interactie-avond is een week voorafgaand aan de commissievergadering georganiseerd.

De adviezen en de interactie-avond dragen ertoe bij dat uw raad op een zorgvuldige en transparante wijze het in 2014 vastgestelde besluitvormingsproces volgt.

1.2 Vanuit de interactie-avond is er rechtsreeks informatie-uitwisseling met uw raad.

De interactie-avond geeft enerzijds de inwoners de mogelijkheid zich rechtstreeks tot uw raad te richten en anderzijds stelt het uw raad in de gelegenheid om rechtstreeks de deskundigen een nadere toelichting te vragen op de gegeven adviezen.

Op basis van de interactie-avond krijgt uw raad rechtstreeks aanvullende informatie voor zowel een kwantitatieve als ook een kwalitatieve beoordeling voor een te nemen besluit over het indikken van de zes oplossingen naar twee.

1.3 Op vragen van uw raad kunnen de deskundigen aanvullende informatie relatief snel verstrekken.

Van de afzonderlijke gesprekken met deskundigen zijn verslagen opgesteld. Door het geheel van de totale informatie en verbanden tussen verschillende adviezen kunnen aanvullende vragen bij de raad ontstaan. De beantwoording van deze vragen zijn nodig bij de afwegingen om te komen

tot een besluit. Door het directe contact met deskundigen is alle expertise aanwezig en is op één avond de gewenste informatie voor de raad snel beschikbaar.

2.1 Inbreng van deskundigen heeft plaatsgevonden, zodat verdere besluitvorming aan de orde is.

Ons voorstel is conform het besluitvormingsproces over de Rechterensedijk, zoals door uw raad is vastgesteld. Een van de stappen in het besluitvormingsproces is het raadplegen van deskundigen. Deze stap is inmiddels uitgevoerd en afgerond. Informatie over de diverse gesprekken en adviezen is via het RIS aan de raad verstrekt, zodat de getrapte besluitvorming van zes naar twee oplossingen aan de orde is. Hiervoor is een integrale afweging door uw raad nodig.

2.2 Voor de voortgang en het uitvoeren van de volgende stap is besluitvorming door de raad nodig.

Voor elk van de zes inrichtingsvoorstellen zijn varianten op de uitvoering/uitwerking door uw raad vastgesteld (april 2015). Voor de verdere (detail-)uitwerking is het nodig dat uw raad de voorkeur uitspreekt voor twee oplossingen met bijbehorende variant. De oplossingen kunnen hierbij door u getoetst worden aan de vastgestelde afwegingscriteria evenals aan de adviezen van de deskundigen.

In het raadsdocument 2014-2018 is aangegeven dat het besluitvormingsproces uiterlijk in juni 2016 tot een definitief besluit moet leiden in de raad. Voor de voortgang van het besluitvormingsproces is het wenselijk dat de raad in september een besluit neemt, zodat de verdere vervolgstappen zo snel mogelijk gezet kunnen worden.

2.3 De raadscommissie heeft de voorkeur uitgesproken voor "Erftoegangsweginrichting".

In de raadscommissie van 14 september heeft uw raad opiniërend gesproken over de zes oplossingen voor de Rechterensedijk. Naar aanleiding van de door u aangegeven argumenten en voorkeuren, wordt door ons de oplossing "Erftoegangsweginrichting" voorgesteld.

Op grond van de lichte voorkeur in de commissie voor de variant 4b (belijning, extra uitwijkstroken aan dijk- en spoorzijde), stellen wij voor om deze in de verdere uitwerking te betrekken als een van de uit te werken twee oplossingen in de vervolgstap. Deze oplossing impliceert een weg met een snelheidsregime van 60 km/uur.

Naar aanleiding van de inbreng tijdens de interactie-avond met deskundigen en uw reactie daarop, zullen wij bij deze oplossing in het vervolg de term "uitwijkstroken" hanteren i.p.v. eerder aangegeven "passeerstroken".

Uw raad ziet deze oplossing als een oplossing die op relatief korte termijn en tegen relatief geringe kosten te realiseren is. Deze oplossing past binnen de door het waterschap geschetste ontwikkelingen op lange termijn, voldoet aan eisen van verkeersveiligheid (afwegingscriteria) en komt tegemoet aan het knelpunt van passeerbaarheid.

2.4 De raadscommissie heeft een voorkeur uitgesproken voor "Weg verbreden – tweezijdig kappen en herplanten".

In aansluiting op het vorige argument heeft u in de raadscommissie van 14 september voorkeuren uitgesproken voor een tweede uit te werken oplossing. Hoewel deze voorkeuren in uw raad niet eensluidend zijn, ziet uw raad de tweede oplossing vooral als "stip op de horizon", een realisatie op de langere termijn. Een lange termijn oplossing biedt ook de gelegenheid om in overleg met het waterschap te kijken naar een gezamenlijke realisatie van weg- en dijkaanpassingen.

3.1 Voor de latere besluitvorming door uw raad over de twee oplossingen, moeten deze in detail worden uitgewerkt.

In het vastgestelde besluitvormingsproces van september 2014 is een verdere uitwerking van de twee inrichtingsvoorstellen voorzien. Voor een zorgvuldige beoordeling door uw raad is het noodzakelijk om beide op gelijk niveau en met voldoende detail uit te werken. Daarom werkt het college de twee oplossingen uit met bijbehorende visualisaties. Hierbij toetsen wij ook aan het gemeentelijk beleid. De detailuitwerking met visualisatie is nodig voor latere besluitvorming over de uiteindelijke oplossing in een volgend raadsvoorstel.

Kanttekeningen

1.1 Inrichtingsvoorstellen zijn niet inhoudelijk getoetst of beoordeeld door college.

De indikking naar twee inrichtingsvoorstellen gebeurt zonder toetsing door of inhoudelijk oordeel van het college. Door de rechtstreekse inbreng van inwoners en deskundigen naar de raad is er in deze fase van het proces geen advies van het college aan uw raad en geen toetsing aan het gemeentelijk beleid.

2.1 Niet alle varianten zijn technisch gezien te realiseren bij bepaalde oplossingen.

De kostenindicatie is door een extern bureau opgesteld aan de hand van wegprofielen, behorend bij de varianten en inrichting (60 of 80 km/uur) van de zes oplossingen.

Naar aanleiding van de analyse voor de kostenindicatie zijn een aantal technische opmerkingen te maken bij enkele varianten. Deze kan de raad in overweging nemen bij de keuze bepaling.

1) Een 80km-inrichting stelt technische eisen (obstakelvrije zone: geen bomen, sloten, objecten binnen 4,5m) waardoor de 80km-varianten in theorie niet voldoen aan oplossing 1 (geen bomen kappen).

2) Er is bij de kostenindicatie geen rekening gehouden met (de kosten van) het ophogen van de weg wat aan de orde kan zijn bij verbreding richting de dijk (bij oplossing 2 en 3) om zo buiten het profiel van vrije ruimte van de dijk te blijven (Waterschapsaspect). Vanuit verkeersveiligheids-oogpunt wordt afgeraden om de weg op bepaalde punten fysiek te verhogen. Met name bij 80km/u zijn er aanvullende ontwerprichtlijnen in verband met het zicht en dat wordt mogelijk een issue wanneer de weg wordt verhoogd.

Uw raad heeft in de behandeling tijdens raadscommissie van 14 september aangegeven dat bij de zes oplossingen de varianten met een inrichting van 80 km/uur geen voorkeur hebben. Wij interpreteren dat –ongeacht uw uiteindelijke keuze voor een oplossing- bij de Rechterensedijk (deel bocht – rotonde station) een snelheidsregime van 60 km/uur van toepassing wordt.

De inbreng van het waterschap heeft uw raad betrokken bij de realiseerbaarheid van een aantal oplossingen. Deze inbreng heeft uw raad er ook toe gebracht om bij de indikking van zes naar twee oplossingen nadrukkelijk te kijken naar oplossingen voor de korte en de lange termijn.

3.1 Door het opschuiven van de interactie-bijeenkomst, verschuift de vervolgstap voor een definitieve besluit

In de oorspronkelijke planning stond de interactie-avond (voorheen “hoorzitting”) gepland in juni. Door het opschuiven naar september schuift definitieve besluitvorming op ten opzichte van de oorspronkelijke planning. Deze blijft binnen de kaders van het raadsdocument 2014-2018 (definitieve besluitvorming uiterlijk juni 2016).

De benodigde planning voor de uitwerking in de vervolgstap met o.a. een visualisatie van de twee gekozen oplossingen is nog niet bepaald. Na besluitvorming op 28 september wordt de planning van de vervolgstap definitief uitgewerkt en bepaald.

Alternatieven:

Het door u vastgestelde besluitvormingsproces gaat er nu nog vanuit dat er op enig moment door uw raad een besluit wordt genomen over één oplossing voor de Rechterensedijk. Tijdens de bespreking raadscommissie van 14 september kwam vanuit een aantal fracties het aspect tijdsfasering naar voren: een oplossing voor de korte termijn en een oplossing voor de lange termijn.

Uw raad kan er ook voor kiezen om oplossing 4b als enige uit te werken. Daarmee wordt de laatste fase van het besluitvormingsproces overgeslagen. Daardoor kan het proces van planning en realisatie versneld worden. De optie van een nieuwe erftoegangsweg met een snelheidsregime van 60 km/uur, al dan niet op of naast het dijklichaam, kan dan nader worden uitgewerkt samen met het waterschap (stip op de horizon).

De planvorming en realisatie loopt dan samen met de planvorming en realisatie van het Hoogwater-beschermingsprogramma dat onder verantwoordelijkheid van het waterschap in de komende jaren gestalte krijgt met een realisatie uiterlijk 2028. In het Hoogwaterbeschermingsprogramma werken Rijk en waterschappen intensief samen om Nederland te beschermen tegen overstromingen, als onderdeel van het Deltaprogramma.

Financiële dekking:

Niet van toepassing.

Communicatie:

Op de website van de gemeente en via Kernpunten worden inwoners en andere betrokkenen geïnformeerd over het besluitvormingsproces van de Rechterensdijk. De twee vastgestelde inrichtingsvoorstellen worden daarbij gecommuniceerd.

Vervolg:

De door uw raad gekozen twee inrichtingsvoorstellen worden (conform het besluitvormingsproces) in detail uitgewerkt met een visualisatie van beide inrichtingsvoorstellen (inclusief toetsing aan gemeentelijk beleid). Daarna vindt de besluitvorming plaats over de uiteindelijke oplossing. In de LTA van uw raad staat deze besluitvorming op dit moment in gepland februari 2016.

Bijlagen:

1. Toelichting besluitvorming Rechterensdijk “indikking van zes naar twee inrichtingsvoorstellen”
2. Totaaloverzicht van deskundigeninbreng

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. H.C.P. Noten

de gemeentesecretaris-alg.directeur,
drs. J.H.J. Berends

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 september 2015, nummer 383;

overwegende dat

- het besluitvormingsproces van de Rechterensedijk op 22 september 2014 door de raad is vastgesteld;
- op 17 november 2014 door de raad de deskundigen zijn bepaald en afwegingscriteria zijn vastgesteld;
- de zes inrichtingsvoorstellen op 20 april 2015 door de raad zijn vastgesteld;
- de in dit proces gedefinieerde deskundigenronde (april-juni) is afgerond en de uitkomsten daarvan beschikbaar zijn;
- de in dit proces opgenomen interactie-avond (september) is georganiseerd;
- de volgende stap in het besluitvormingsproces betrekking heeft op de getrapte besluitvorming voor het indikken van zes naar twee inrichtingsvoorstellen;

b e s l u i t :

1. De uitkomsten van de deskundigenronde en interactie-avond voor kennisgeving aan te nemen.
2. Voor het vervolg van het besluitvormingsproces Rechterensedijk de indikking van zes naar twee inrichtingsvoorstellen met bijbehorende voorkeursvariant als volgt vast te stellen:
 - A. als eerste uit te werken oplossing vast te stellen:

4b Erftoegangsweginrichting; belijning, extra uitwijkstroken aan dijk- en spoorzijde (60km/uur)
 - B. als tweede uit te werken oplossing vast te stellen:

2a Weg verbreden – tweezijdig kappen en herplanten; verbreden naar zuidkant (60km/uur)
3. Het college de opdracht te geven om de vastgestelde twee inrichtingsvoorstellen in detail uit te werken met daarbij visualisaties conform het besluitvormingsproces van september 2014 en ook te toetsen aan gemeentelijk beleid.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 28 september 2015.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. H.C.P. Noten

de griffier,
drs. J. Leegwater