

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

Agendapunt:	6
Onderwerp:	Besluitvormingsproces Rechterensedijk: indikking naar zes inrichtingsvoorstellen
Datum:	10 maart 2015
Portefeuillehouder:	drs. H.C.P. Noten
Decosnummer:	325
Informant:	P. la Roi E. p.laroi@dalfsen.nl T. (0529) 488 220

Voorstel:

1. De uitkomsten van de burgerparticipatieronde voor kennisgeving aan te nemen.
2. De afwegingscriteria in volgorde van belangrijkheid, zoals aangegeven door het burgerpanel, voor kennisgeving aan te nemen.
3. Voor het vervolg van het besluitvormingsproces Rechterensedijk de indikking naar zes inrichtingsvoorstellen met bijbehorende varianten vast te stellen:
 - 1) Aparte rijbaan
 - 2) Weg verbreden - Tweezijdig kappen en herplanten
 - 3) Weg verbreden - Enkelzijdig kappen en herplanten
 - 4) Erftoegangsweginrichting
 - 5) Nieuwe weg
 - 6) Niets doen
4. Het college de opdracht te geven om de vastgestelde inrichtingsvoorstellen met voorkeursvariant uit te werken voor een beoordeling en advies door de experts.

Inleiding:

Het besluitvormingsproces van de Rechterensedijk is op 22 september 2014 door de raad vastgesteld. In dit proces stond burgerparticipatieronde gedurende november tot en met januari gepland. Door het burgerpanel is gereageerd (1.145 reacties) op de belangrijkheid van de door de raad vastgestelde afwegingscriteria. Er zijn eveneens circa 740 inrichtingsvoorstellen ingediend.

Actie raad	Raadsbehandeling	Planning
Besluitvormingsproces	vaststellen	September 2014
Burgerparticipatieronde: oproep indienen inrichtingsvoorstellen	oproepen	November - januari
Getrapte besluitvorming - indikking naar vijf voorstellen	vaststellen	April 2015
Burgerparticipatieronde: hoorzitting raad of uit deze vijf gekozen kan worden	oproepen	Mei en juni 2015
Getrapte besluitvorming – van vijf naar twee	vaststellen	Augustus 2015
Detailuitwerking twee varianten voor raadsdiscussie	bespreken	September – oktober 2015
Keuze inrichting	vaststellen	November 2015

Deze stap in het proces is inmiddels afgerond, waarna op grond van het besluitvormingsproces een besluit genomen moet worden over het indikken naar vijf inrichtingsvoorstellen.

Argumenten:

- 1.1 *Uw raad heeft in september 2014 besloten burgers op te roepen ideeën in te dienen.*
De burgerparticipatieronde door middel van het burgerpanel is een geschikt middel. De respons is ruim voldoende geweest (57%). Er hebben 1.145 panelleden gereageerd. Daarnaast kon eenieder via website/Kernpunten ideeën indienen. Al deze reacties zijn meegenomen in de eerste clustering naar hoofdcategorieën (zie bijlage 3).
- 2.1 *Voor de vervolgstappen is het belangrijk om kennis te nemen van het belang dat burgers hebben toegekend aan de afwegingscriteria.*
Het burgerpanel is gevraagd om een uitspraak te doen over de afwegingscriteria en de daaraan toe te kennen prioriteit (resultaten in bijlage 2). Door het burgerpanel zijn 1.145 reacties hierover aangeleverd. Voor het verdere besluitvormingsproces van de raad is het van belang om kennis te nemen van de uitkomsten en de volgorde van belangrijkheid van de afwegingscriteria. Op grond van de afwegingscriteria kunnen inrichtingsvoorstellen in de vervolgstap “van vijf naar twee” worden beoordeeld.
- 2.2 *Voor de vervolgstappen is het belangrijk te weten met welke ideeën burgers zijn gekomen voor de inrichting van de Rechterensedijk.*
De burgerparticipatieronde heeft circa 740 inrichtingsvoorstellen opgeleverd, waarvoor zes hoofd-categorieën te onderscheiden zijn. Informatie is eind januari op het RIS geplaatst. Gegeven de grote response vormen de categorieën een goed uitgangspunt voor de **geplande** vijf inrichtingsvoorstellen in het verdere besluitvormingsproces.
- 3.1 *Voor de **geplande** indikking naar vijf inrichtingsvoorstellen is als eerste stap een indeling naar hoofd-categorieën toegepast.*
De **onderstaande** vijf inrichtingsvoorstellen zijn gebaseerd op het aantal reacties en zijn onderverdeeld in een zoveel mogelijk evenwichtige verdeling. Dit verklaart het onderscheid in twee inrichtingsvoorstellen van dezelfde hoofd-categorie (D), die als hoofd-categorie het hoogste scoorde (37%).
 - 1) Aparte rijbaan (A) 25%
 - 2) Weg verbreden (D), met tweezijdig herplanting van bomen na rooien huidige bomen, 15%
 - 3) Weg verbreden (D), met eenzijdig herplanting van bomen na rooien huidige bomen, 14%
 - 4) Erftoegangsweg (C), 13%
 - 5) Niets doen (B), 9%

Het aantal reacties op de hoofdcategorieën Nieuwe weg (E) en Overige voorstellen (F) bedroeg 7% respectievelijk 9%.

De raadscommissie van 30 maart 2015 heeft uitgesproken deze vijf inrichtingsvoorstellen te willen uitbreiden naar zes door toevoeging van het voorstel 'Nieuwe weg' (E).

3.2 *Voor de zes oplossingsrichtingen is een voorkeurskeuze van een variant nodig.*

Met uitzondering van "niets doen" zijn voor elk van de inrichtingsvoorstellen varianten op de uitvoering/uitwerking te benoemen (zie bijlage). Bij de varianten kan onderscheid gemaakt worden in een wegprofiel voor een 60 km/uur of 80 km/uur. Alleen bij het inrichtingsvoorstel "Erftoegangsweg" is 60 km/uur impliciet onderdeel van het voorstel.

De raadscommissie van 30 maart 2015 heeft aangegeven de varianten per oplossingsrichting voor te willen leggen aan de deskundigen. De adviezen van de deskundigen op de inrichtingsvoorstellen en bijbehorende varianten worden betrokken in de processtap hoorzitting en de latere besluitvorming door de raad bij de indikking van zes naar twee inrichtingsvoorstellen.

In het verdere besluitvormingsproces is het nodig dat de raad zich dan ook per inrichtingsvoorstel uitsprekt over de voorkeursvariant. Deze variant is in het vervolg van het besluitvormingstraject de uitwerking van het inrichtingsvoorstel.

3.3 *Deze aanpak voorziet in zowel een kwantitatieve- als een kwalitatieve beoordeling*

De zes inrichtingsvoorstellen vormen een breed palet aan oplossingen, welke getoetst kunnen worden aan de afwegingscriteria en waarbij de gekozen adviseurs c.q. deskundigen hun advies kunnen geven. In combinatie met de geplande hoorzitting door de raad ontstaat op een later moment in het besluitvormingsproces zowel een kwantitatieve als ook een kwalitatieve beoordeling voor het indikken van de zes inrichtingsvoorstellen naar de beoogde twee.

4.1 *Voor de beoordeling van de zes voorstellen door de door uw raad gekozen deskundigen moeten ze gelijkwaardig uitgewerkt worden.*

In verband met het vastgestelde besluitvormingsproces in september 2014 is een verdere uitwerking van de inrichtingsvoorstellen inclusief varianten nodig. Sommige inrichtingsvoorstellen zijn door de indieners breed omschreven, terwijl andere ideeën maar uit enkele woorden beslaan. Voor een eerlijke beoordeling door de deskundigen is het beter dat op gelijk niveau te brengen. Daarom werkt het college ze uit naar een gelijkwaardig abstractieniveau met -waar mogelijke- een eenvoudige vorm van visualisering (kaartje, schets of plattegrond). De deskundigeninzet is nodig voor de getrapte besluitvorming "van zes naar twee" in een volgend raadsvoorstel.

Kanttekeningen

3.1 *Inrichtingsvoorstellen zijn niet inhoudelijk getoetst of beoordeeld.*

De indikking naar zes inrichtingsvoorstellen gebeurt zonder toetsing door of inhoudelijk oordeel van het college.

3.2 *Alle inrichtingsvoorstellen zijn nog in beeld bij het besluitvormingsproces.*

De indieners van de voorstellen hebben geen randvoorwaarden en/of uitgangspunten meegekregen. Hierdoor zijn alle inrichtingsvoorstellen nog in beeld, ook voorstellen die in het voortraject van de Verkenning afgefallen zijn.

De eerste screening volgt bij de deskundigenronde. Dit is het gevolg van de bewuste keuze de inbreng vanuit de bevolking via een open vraag uit te zetten.

Alternatieven:

De hoofdcategorie (F) als inrichtingsvoorstel (inclusief varianten voor de uitwerking) te selecteren in plaats van de voorgestelde zes.

Financiële dekking:

Conform eerdere raadsbesluiten.

Communicatie:

Op de website van de gemeente worden inwoners en andere betrokkenen geïnformeerd over het besluitvormingsproces van de Rechterensedijk. De **zes** vastgestelde inrichtingsvoorstellen inclusief de **varianten** worden daarbij gecommuniceerd.

Vervolg:

De door de raad aangewezen adviseurs c.q. deskundigen worden uitgenodigd om op basis van het door de raad vastgestelde toetsingscriterium een advies te geven over de **zes** inrichtingsvoorstellen. Aan de hand van het eerder vastgestelde besluitvormingsproces vindt een hoorzitting plaats. Daarna volgt de getrapte besluitvorming van **zes** naar twee inrichtingsvoorstellen.

Bijlagen:

1. Inrichtingsvoorstellen met varianten
2. Rapport "Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel gemeente Dalfsen", december 2014
3. Uitkomsten burgerpanel en losse reacties, januari 2015

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. H.C.P. Noten

de gemeentesecretaris-alg.directeur,
drs. J.H.J. Berends

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 maart 2015, nummer 325;

overwegende dat

- het besluitvormingsproces van de Rechterensedijk op 22 september 2014 door de raad is vastgesteld;
- de in dit proces geplande burgerparticipatieronde (november – januari) afgerond is en uitkomsten beschikbaar zijn;
- de volgende stap in het besluitvormingsproces betrekking heeft op de getrapte besluitvorming voor het indikken naar zes inrichtingsvoorstellen;
- de raadscommissie op 30 maart 2015 heeft aangegeven de vijf inrichtingsvoorstellen te willen uitbreiden naar zes door toevoeging van het voorstel "Nieuwe weg";

b e s l u i t :

1. De uitkomsten van de burgerparticipatieronde voor kennisgeving aan te nemen.
2. De afwegingscriteria in volgorde van belangrijkheid, zoals aangegeven door het burgerpanel, voor kennisgeving aan te nemen.
3. Voor het vervolg van het besluitvormingsproces Rechterensedijk de indikking naar zes inrichtingsvoorstellen met bijbehorende varianten vast te stellen:
 - 1) Aparte rijbaan
 - 2) Weg verbreden - Tweezijdig kappen en herplanten
 - 3) Weg verbreden - Enkelzijdig kappen en herplanten
 - 4) Erftoegangsweginrichting
 - 5) Nieuwe weg
 - 6) Niets doen
4. Het college de opdracht te geven om de vastgestelde inrichtingsvoorstellen met voorkeursvariant uit te werken voor een beoordeling en advies door de experts.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 20 april 2015.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. H.C.P. Noten

de griffier,
drs. J. Leegwater