

**RAADSVOORSTEL**  
*status: A*

---

Agendapunt:	<b>10</b>
Onderwerp:	<b>14<sup>e</sup> Herziening bestemmingsplan Dalfsen-Kom (Ruitenborghstraat/Schoolstraat)</b>
Commissie:	27-2-2006, nr. 11
Raadsvoorstel:	31-1-2006, nr. 103
Portefeuillehouder :	<b>dhr. G. Veldhuis</b>
Beleidssterrein:	<b>- Ruimtelijke ontwikkeling en beheer</b>
Programma:	<b>9. Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting</b>
Ter inzage (o.m.) :	- Plantoelichting met bijlagen, planvoorschriften, plankaart, nota van zienswijzen en verslag hoorzitting
Informant:	Egbert Vugteveen
	E. e.vugteveen@dalfsen.nl
	T. (0529) 48 82 33

---

**Voorstel:**

Vaststellen 14<sup>e</sup> herziening bestemmingsplan Dalfsen-Kom (Ruitenborghstraat/Schoolstraat).

---

**Inleiding:**

Het ontwerp van de 14<sup>e</sup> herziening van het bestemmingsplan Dalfsen-Kom (Ruitenborghstraat/Schoolstraat) heeft voor een ieder ter inzage gelegen van 9 november tot 21 december 2005.

Deze planherziening is nodig om op het perceel op de hoek Ruitenborghstraat/Schoolstraat te Dalfsen (locatie Wapen van Dalfsen/Mol) het bouwen van twaalf (senioren) appartementen met een parkeerkelder mogelijk te maken.

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn twee zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn ingediend door de heer H. en mevrouw A. Driesen, Ruitenborghstraat 21 – 23 te Dalfsen en de heer R.G. en mevrouw M.H.B. Kogelman, Schoolstraat 4 te Dalfsen.

Alleen de heer en mevrouw Kogelman hebben aangegeven dat zij hun zienswijzen ook graag mondeling willen toelichten. Op 18 januari 2006 is daarvoor een hoorzitting van de hoorcommissie zienswijzen gehouden in het gemeentehuis. Namens de Raad waren de raadsleden Hogenkamp en Van den Brink aanwezig. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt. De bestemmingsplanherziening met bijlagen, de zienswijzen en het verslag van de hoorzitting treft u aan bij de ter inzage gelegde stukken.

**Ontvankelijkheid zienswijzen:**

De heer en mevrouw Driesen hebben hun zienswijzen tijdig ingediend. Deze waren echter gericht aan het college van burgemeester en wethouders. Dit had de gemeenteraad moeten zijn. Op basis van de Algemene wet bestuursrecht geldt echter een doorzendplicht. De zienswijzen zijn derhalve ontvankelijk. De heer en mevrouw Kogelman hebben hun zienswijzen tijdig ingediend en hebben deze gericht aan de gemeenteraad. De zienswijzen zijn derhalve ontvankelijk.

**Nota van zienswijzen:**

De ingediende zienswijzen zijn samengevat weergegeven in de nota van zienswijzen die voor u bij de stukken ter inzage ligt. De zienswijzen zijn van een gemeentelijke reactie voorzien. Tevens is aangegeven wat de consequenties zijn voor de bestemmingsplanherziening.

**Conclusie:**

Voorgesteld wordt de zienswijzen conform de nota van zienswijzen ongegrond te verklaren.

**Beleidskader en rol gemeente:**

N.v.t.

**Alternatieven:**

N.v.t.

**Financieel kader:**

De kosten van de bestemmingsplanherziening worden verhaald op de project-ontwikkelaar.

**Communicatie:**

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,  
L.V. Elfers

de secretaris-directeur,  
drs. H. Zwart