

---

Agendapunt:	<b>8</b>
Onderwerp:	<b>Raadsconsultatie inzake het principebesluit onderzoek naar de privatisering van zwembad De Meule</b>
Raadsvoorstel:	16-10-2006, nr. 1064
Portefeuillehouder :	<b>mw. G. Laarman-Hemstede</b>
Beleidssterrein:	<b>- Sportaccommodaties</b>
Programma:	<b>6. Cultuur, sport en recreatie</b>
Ter inzage (o.m.) :	<ul style="list-style-type: none"><li>- 1. brief Sport en Gezondheidscentrum Helios d.d. 12 september 2006;</li><li>- 2. plattegrond huidige situatie;</li><li>- 3. handtekeningenactie van actiegroep "Ons Dorpsbad" en reactie Sportraad Dalfsen</li><li>- 4. B&amp;W-besluit 10 oktober 2006</li></ul>
Informant:	Jos Westenenk  E. j.westenenk@dalfsen.nl T. (0529) 488326

---

**Voorstel:**

1. met Helios verder in overleg gaan over de plannen van Helios voor overname van zwembad de Meule;
  2. in april/mei 2007 de uitkomsten van het overleg voor definitieve besluitvorming voorleggen aan de gemeenteraad.
- 

**Inleiding:**

Plannen Helios.

Sport- en Gezondheidscentrum Helios wil graag met de gemeente in overleg over (bijgestelde) plannen voor de uitbreiding van het gezondheidscentrum in combinatie met de overname van zwembad de Meule.

Helios organiseert verschillende sportactiviteiten zoals fitness, groepslessen, spinning enz. Het sport- en gezondheidscentrum is een groeiende onderneming, die op dit moment ruim 1200 leden heeft. Door de groei is de huidige accommodatie aan de Burgemeester Backxlaan 175 te Nieuwleusen (eigendom van Helios) te klein geworden. Omdat Helios daarnaast het aanbod wil uitbreiden met zwemactiviteiten, wil Helios in overleg met de gemeente over het plan, waarbij een nieuw te bouwen fitnesscentrum gekoppeld wordt aan het huidige openluchtbad waarbij het zwembad in zijn huidige vorm deels in tact blijft. De mogelijkheid van zwemmen in de buitenlucht blijft, maar door het realiseren van een bouwkundige constructie waarbij in de winter of bij slecht weer het openluchtbad (gedeeltelijk) overdekt wordt, kunnen de bezoekers zowel binnen als buiten zwemmen. Naast de fitness- en zwemvoorzieningen wordt ook gedacht aan een ruimte voor een gezamenlijke praktijk van de fysiotherapeuten. De exploitatie en het beheer van het nieuwe complex ligt bij Helios. Voor meer informatie hierover zie de brief van Helios van 12 september 2006, die bij de stukken ter inzage ligt.

De plannen van Helios zijn niet geheel nieuw. In 2005 en 2006 hebben wij al gesprekken gevoerd met Helios. Het plan dat toen op tafel lag ging uit van sloop van het bestaande bad en de bouw van een overdekt zwembad. In gezamenlijk overleg is geconstateerd dat dit plan financieel niet haalbaar is. Bij de

plannen die nu verder uitgewerkt worden, wordt gedacht aan een constructie die minder investeringskosten met zich meebrengt en voorts de mogelijkheid om in de buitenlucht te zwemmen aanwezig blijft.

Omdat het privatiseringsvraagstuk gevoelig ligt en om te voorkomen dat op voorhand onnodige kosten gemaakt worden voor het verdere onderzoek, is met Helios afgesproken dat de gemeente eerst een principe besluit neemt ten aanzien van het verdere onderzoek.

#### De inzet van actiegroep "Ons Dorpsbad" en andere betrokkenen.

Uit een groepje vaste bezoekers van het zwembad is een actiegroep "Ons Dorpsbad" ontstaan. Deze groep heeft spontaan een handtekeningactie opgezet waarbij de volgende tekst centraal stond:

*"PRIVATISERING VAN ONS ZWEMBAD....."*

*-zal het (voor iedereen) betaalbaar blijven?*

*-kunnen de basisschoolleerlingen nog blijven zwemmen tijdens hun zwemlessen?*

*-kunnen de baantjeszwemmers nog elke dag hun baantjes trekken?*

*-kunnen we op mooie zomerse dagen nog verkoeling zoeken in ons openluchtbad?*

*Kortom, zal het er beter van worden als het zwembad in andere handen komt?*

*Als u zich ook zorgen maakt, zet dan uw handtekening op de lijst*

*zodat we de gemeente kunnen laten zien dat WIJ HET ER NIET MEE EENS ZIJN!!! ""*

In 10 dagen tijd heeft de actiegroep ruim 4700 handtekeningen verzameld. Op zich een knappe prestatie van een actiegroep die daarmee aangeeft hoe betrokken men is bij het zwembad gebeuren. In de gesprekken met de actiegroep en de brief die de actiegroep richt aan het college en de gemeenteraad wordt ook nog eens gewezen op de ontstaansgeschiedenis van het zwembad. Met veel vrijwilligerswerk en een geldinzamelingsactie is het zwembad begin jaren zestig gerealiseerd. De brief van actiegroep "Ons Dorpsbad" en de handtekeningen liggen bij de stukken ter inzage.

Opgemerkt wordt dat de actiegroep vooraf niet bij de gemeente of Helios geïnformeerd heeft over de inhoud van de plannen en het beleid van de gemeente.

#### Vereniging van Plaatselijk Belang Nieuwleusen.

De Vereniging van Plaatselijk Belang Nieuwleusen heeft in een gesprek aangegeven dat zij graag geïnformeerd wil worden over de ontwikkelingen.

#### Sportraad Dalfsen.

Ook de Sportraad Dalfsen wil graag betrokken worden in de discussie.

De Sportraad heeft aangegeven de volgende punten belangrijk te vinden:

- zorg ervoor dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de openstelling van de baden;
- zorg ervoor dat de kosten voor de verschillende gebruikers niet te hoog worden. Met name denken we daarbij aan de tarieven voor jongeren en de zwemlessen (inclusief het schoolzwemmen);
- bouw de voorwaarde in dat de baden in hun voorzieningenpeil meegaan met de eisen van de tijd, maar anderszins ook de verschillende doelgroepen voldoende mogelijkheden blijven bieden.

#### **Beleidskader en rol gemeente:**

##### Beleidslijn ten aanzien van exploitatie en beheer

In de vorige raadsperiode is in een aantal beleidsdocumenten ingegaan op de privatiseringsgedachte over de gemeentelijke accommodaties waaronder de zwembaden.

Belangrijke uitspraken hierbij zijn:

a. vanuit de gedachte dat de gemeente het beleid bepaalt, maar de uitvoering van het beleid overlaat aan de instellingen en dat de accommodaties geen doel zijn, maar een middel, willen wij onderzoek doen naar

de gewenste beheersvorm van de accommodaties die nu bij de gemeente in eigendom en exploitatie zijn. (Vastgelegd in kadernota Welzijn 2002- 2006);

b. zwembaden zijn voorzieningen die zich lenen om bij een gespecialiseerde exploitatiemaatschappij onder te brengen. Dit mag niet betekenen dat de tarieven onbetaalbaar worden. Gemeentelijk invloed op de tarieven en activiteiten is het overwegen waard. (Vastgelegd in Kadernotitie ontwikkelingen en beheer en exploitatie(overdracht) van sportaccommodaties, mei 2004);

c. de realisering van een overdekte zwembadaccommodatie heeft voor de gemeente geen hoge prioriteit. Wel is de bereidheid aanwezig om ingeval van particulier initiatief mee te denken en te bezien in hoeverre de gemeente aan de realisering kan bijdragen. Alsdan kan overwogen worden om een openluchtbad te sluiten. (Zie genoemde Kadernotitie);

d. de gemeenteraad ziet nadere voorstellen van het college tegemoet over een onderzoek naar de mogelijkheden van exploitatie-overdracht van de openluchtbaden, waarbij lokale organisaties in eerste instantie de voorkeur genieten boven niet lokale organisaties. (Zie genoemde kadernotitie).

#### Collegeprogramma 2006-2010.

In het Collegeprogramma 2006 –2010 wordt niet specifiek ingegaan op het privatiseringsvraagstuk van de zwembaden. Wel zijn de volgende bepalingen in het collegeprogramma relevant:

- het in de afgelopen raadsperiode ontwikkelde beleid zullen wij in de komende periode verder uitwerken. Daar waar bepaalde zaken niet zijn benoemd in het collegeprogramma, wordt de ingezette beleidslijn gecontinueerd;
- er zal op basis van een algemene analyse onderzoek plaatsvinden of uitvoerende taken efficiënter door marktpartijen, verenigingen of instellingen uitgevoerd kunnen worden. In de uiteindelijke beslissing spelen naast financiële overwegingen meerdere factoren een rol;
- recreatieve voorzieningen. Het College stimuleert de komst van (slecht)weer voorzieningen.

#### Kaders voor verder overleg.

Bovengenoemde beleidslijnen zijn de basis geweest voor de gesprekken die wij in 2005 en begin 2006 met Helios gevoerd hebben.

In deze gesprekken is vanuit de gemeente aangegeven dat de volgende kaders belangrijk zijn voor de beoordeling van de plannen van Helios:

- win/win situatie. Er moet sprake zijn van een win/win situatie. Voor de gemeente is daarbij het voorzieningenniveau voor de bevolking van Nieuwleusen van belang, waarbij de mogelijkheid om het gehele jaar te zwemmen in plaats van vier maanden meeweegt in de discussie;
- het financiële plaatje; waarbij de plannen worden afgezet tegen de huidige kosten (het jaarlijkse exploitatietekort van het zwembad schommelt, afhankelijk van een goede of een slechte zomer tussen de € 200.000,- en € 250.000,-, het aantal bezoekers per jaar ligt tussen de 40.000 en 50.000 );
- invloed op openingstijden, tarieven en doelgroepenbeleid. Middels een af te sluiten subsidie-overeenkomst wil de gemeente invloed uitoefenen op de openingstijden, tarieven en doelgroepenbeleid.
- personele consequenties. Overname van het zwembadpersoneel in vast dienstverband of herplaatsing van het personeel moet goed geregeld worden.

Indien besloten wordt om het alternatieve plan verder te onderzoeken, dan wordt voorgesteld om deze kaders opnieuw te hanteren.

#### **Principe besluit om al of niet verder onderzoek te doen.**

##### Principe-besluit.

Omdat de plannen van Helios in de lijn liggen van het vastgestelde gemeentelijk beleid stellen wij voor om verder onderzoek te doen naar de haalbaarheid van de plannen.

De reacties en insteek van actiegroep "Ons Bad" en Sportraad Dalfsen sluiten voor een belangrijk deel aan bij de kaders die de gemeente al eerder heeft gesteld. Met name het voorzieningenniveau, de toegankelijkheid en de betaalbaarheid spelen hier een belangrijke rol in. Deze zaken zullen goed verankerd moeten worden in de verdere afspraken met Helios.

#### Procedure en planning.

Vanuit meerdere invalshoeken (o.a. een goed personeelsbeleid, duidelijkheid richting actiegroep "Ons Dorpsbad", Vereniging voor Plaatselijk Belang, Sportraad Dalfsen en bevolking Nieuwleusen ) is het van belang dat eind 2006/ begin 2007 er duidelijkheid komt over de haalbaarheid van de plannen. Daarom willen wij snel van start gaan met het onderzoek, zodat wij rond de jaarwisseling een (voorlopig) besluit kunnen nemen over:

- a. de vraag of de plannen een meerwaarde opleveren voor de bevolking van Nieuwleusen;
- b. de invloed van de gemeente (middels subsidie) op tarieven, openingstijden en doelgroepenbeleid;
- c. de relatie met de Europese regels voor staatssteun en vrij verkeer;
- d. de concrete bouwplannen en de planologische mogelijkheden hiervoor;
- e. het financiële plaatje inclusief de desintegratiekosten;
- f. de eigendomsconstructie;
- g. de personele consequenties;
- h. de garanties voor de continuïteit van de zwembadvoorziening.

Nadat wij een (voorlopig) besluit hebben genomen zal de gemeenteraad hierover geïnformeerd worden en zal er overleg plaatsvinden met het personeel (en eventueel de OR), actiegroep "Ons Dorpsbad", de Vereniging van Plaatselijk Belang Nieuwleusen en Sportraad Dalfsen. Op basis van de reacties van deze partijen zullen wij vervolgens een definitief standpunt bepalen en de gemeenteraad een voorstel doen voor definitieve besluitvorming.

Afhankelijk van de voortgang kan de gemeenteraad in april/mei 2007 een definitief besluit nemen.

#### **Alternatieven:**

##### Plan Helios niet haalbaar en dan?

Stel dat blijkt dat het plan van Helos niet haalbaar is. Wat dan? Blijft zwembad de Meule dan in eigendom en exploitatie en beheer bij de gemeente? Of gaan we kijken naar andere mogelijkheden om de exploitatie en het beheer van het zwembad te verzelfstandigen? Geredeneerd vanuit het vastgestelde beleid wordt geopteerd voor het laatste, waarbij dan ook zwembad Gerner in beeld komt.

#### **Financieel kader:**

De financiële consequenties komen aan de orde in het vervolgonderzoek.

#### **Communicatie:**

Zie procedure en planning.

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,  
L.V. Elfers

de secretaris-directeur,  
drs. H. Zwart