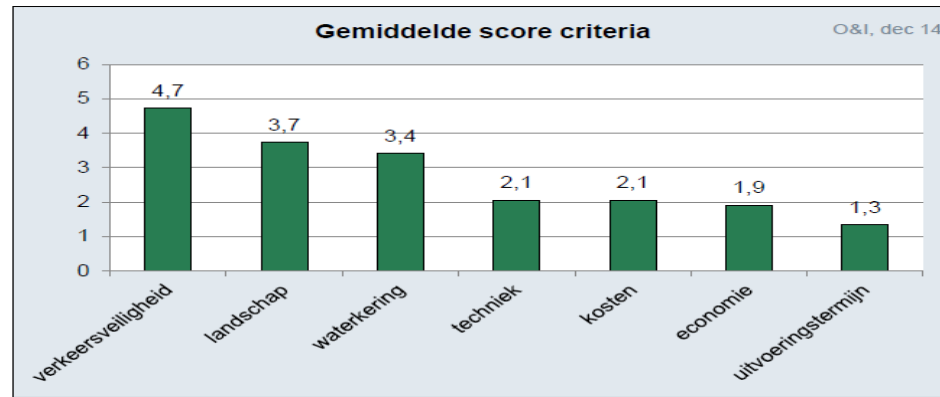


Besluitvormingsproces Rechterensdijk: totaaloverzicht deskundigeninbreng op de zes inrichtingsvoorstellen (april-juni 2015)



Afwegingscriterium (Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel gemeente Dalfsen, dec. 2014)	Deskundigen											Burgerpanel score criteria
	VVN Dalfsen	Fietsersbond	Politie – Oost Nederland	Landschap Overijssel	Waterschap Groot Salland	CROW	LTO afdeling Dalfsen	Ondernemersvereniging Lemelerveld	Industriële Club Dalfsen	Transport en Logistiek Nederland	RECRON	
Datum gesprek	23-4	23-4	30-4	21-5	30-4	18-5	1-6	21-5	21-5	4-6	11-6	
1 Verkeersveiligheid Het behoud van het objectieve veiligheidsniveau (= geen slachtoffergevallen) en verbetering van het subjectieve veiligheidsniveau.												4,7
2 Landschap Landschappelijke kaders uit het landschapsontwikkelingsplan.												3,7
3 Waterkering Randvoorwaarden van het Waterschap voor bijv. de hoogte van de dijk, de uitbreidingsrichting en het planten van bomen.												3,4
4 Techniek Civieltechnische inpasbaarheid (Duurzaam Veilig, CROW-wegprofielen).												2,1
5 Kosten Kosteneffectiviteit: de kosten in verhouding tot het resultaat.												2,1
6 Economie Economische impact: geen negatieve gevolgen voor de bedrijvigheid en het toerisme in Dalfsen.												1,9
7 Uitvoeringstermijn Een herinrichtingsvoorstel liefst op zo kort mogelijke termijn te realiseren moet zijn.												1,3

Toelichting tabel 1 - afwegingscriteria (pag. 1):

- Afwegingscriteria zijn van boven naar beneden vermeld in aflopende score van het belang van de afwegingscriteria (burgepanel dec. 2014).
- Deskundigen zijn in rechterdeel vermeld met daarbij in groen gemarkeerd voor welke afwegingscriteria zij zijn geraadpleegd (raadsbesluit november 2014).
- Deskundigen zijn van links naar rechts vermeld in de volgorde, die overeenkomt met het (afnemende) belang op basis van de afwegingscriteria.
- De score van het relatieve belang van de afwegingscriteria door het burgerpanel is in de laatste kolom vermeld.

Toelichting tabel 2 - oplossingen met advies en/of voorkeur (pag. 3-4):

- Oplossingen zijn van boven naar beneden vermeld in de volgorde conform het raadsbesluit van 20 april 2015.
- Deskundigen (conform raadsbesluit november 2014) zijn in rechterdeel vermeld.
- Deskundigen zijn vermeld in dezelfde volgorde als in de eerste tabel (zie hiervoor).
- Het aandeel (%) van de oplossing als hoofdcategorie in alle de oplossingen van het burgerpanel staat in de laatste kolom vermeld.

Samengevoegde cellen in een kolom van een deskundige betekent dat een deskundige dan in het algemeen die oplossing heeft geadviseerd en/of voorkeur daarvoor heeft uitgesproken, zonder een onderscheid te maken in de varianten of snelheid.

Legenda advies/voorkeur in tabel 2:	
	Geadviseerde oplossing c.q. eerste voorkeur
	Geadviseerde eventuele oplossing c.q. tweede voorkeur

Aanvulling afwegingscriterium kosten

Het CROW was bij de vaststelling van de lijst deskundigen (november 2014) eveneens gekoppeld aan het afwegingscriterium kosten. Op advies van CROW is hiervoor een (extern) deskundige benaderd voor de uitwerking van een kostenindicatie. Voor het afwegingscriterium kosten is de kostenindicatie in onderstaande tabel weergegeven. De kosten van de verschillende varianten (m.u.v. niets doen) variëren van circa € 340.000 tot € 4,1 miljoen.

De kostenindicatie is opgesteld aan de hand van wegprofielen, behorend bij de varianten en inrichting (km/uur). Technische opmerkingen bij de kostencalculaties: Er is geen rekening gehouden met het ophogen van de weg wat aan de orde kan zijn bij verbreding richting de dijk (bij oplossing 2 en 3). De 80km-inrichting stelt technische eisen (obstakelvrije zone: geen bomen, sloten, objecten binnen 4,5m) waardoor de 80km-varianten niet voldoen aan oplossing 1 (geen bomen kappen).

Oplossing / variant / Inrichting (km/u)	1 Aparte rijbaan				2 weg verbreden - tweezijdig kappen en herplanten						3 Weg verbreden - enkelzijdig kappen en herplanten				4 Erftoegangsweginrichting			5 Nieuwe weg		6 Niets doen
	Aansluiting bocht vloeiend		Aansluiting bocht rotonde		Verbreden naar zuidkant		Verbreden richting dijk		Verbreden aan weerszijden		Verbreden naar zuidkant		Verbreden richting dijk		Passeerstroken dijkzijde	Passeerstroken dijk-, spoorzijde	Als bocht- kasteel	Langs dijk (zuidzijde)		
	60	80	60	80	60	80	60	80	60	80	60	80	60	80	60	60	60	60	80	70
< 0,5															0,4	0,5	0,3			-
0,5 – 1,5					1,5		1,4					1,4		1,1						
1,5 – 2,5						2,3				1,6	2,3								2,1	
2,5 – 3,5	2,1		2,2									2,8								3,3
>3,5		3,9		4,1																

Besluitvormingsproces Rechterensdijk: totaaloverzicht deskundigeninbreng op de zes inrichtingsvoorstellen (april-juni 2015)

Inrichtingsvoorstel	Variant	Snelheid	Advies/voorkeur van deskundigen (zie verslagen en bijlagen)										Burgerpanel % hoofdcategorie (overig 8% en verbreden-overig 9%)	
			VVN Dalfsen	Fietzersbond	Politie – Oost Nederland	Landschap Overijssel	Waterschap Groot Salland	CROW	LTO afdeling Dalfsen	Ondernemersvereniging Lemelerveld	Industriële Club Dalfsen	Transport en Logistiek Nederland		RECRON
1. Aparte rijbaan	a) Aansluiting bocht vloeiend	60 km/uur												25%
		80 km/uur												
	b) Aansluiting bocht met rotonde	60 km/uur												
		80 km/uur												
2. Weg verbreden - Tweezijdig kappen en herplanten	a) Verbreden naar zuidkant	60 km/uur											15%	
		80 km/uur												
	b) Verbreden richting dijk	60 km/uur												
		80 km/uur												
	c) Verbreden aan weerszijden	60 km/uur												
		80 km/uur												

Oplossing bepalen op basis van: 1) welk probleem, 2) wat is het doel

Besluitvormingsproces Rechterensdijk: totaaloverzicht deskundigeninbreng op de zes inrichtingsvoorstellen (april-juni 2015)

Inrichtingsvoorstel	Variant	Snelheid	Advies/voorkeur van deskundigen (zie verslagen en bijlagen)										Burgerpanel % hoofdcategorie (overig 8% en verbreden-overig 9%)	
			VVN Dalfsen	Fietzersbond	Politie – Oost Nederland	Landschap Overijssel	Waterschap Groot Salland	CROW	LTO afdeling Dalfsen	Ondernemersvereniging Lemelerveld	Industriële Club Dalfsen	Transport en Logistiek Nederland		RECRON
3. Weg verbreden - Enkelzijdig kappen en herplanten	a) Verbreden naar zuidkant	60 km/uur												14%
		80 km/uur												
	b) Verbreden richting dijk	60 km/uur												
		80 km/uur												
4. Erftoegangsweginrichting	a) Belijning, extra passeer- stroken dijkzijde	60 km/uur											13%	
	b) Belijning, extra passeer- stroken dijk- en spoorzijde	60 km/uur												
	c) Doorzetten inrichting zoals deel bocht – kasteel	60 km/uur												
5. Nieuwe weg	a) Langs de dijk (zuidzijde)	60 km/uur											7%	
		80 km/uur												
6. Niets doen													9%	

Oplossing bepalen op basis van: 1) welk probleem, 2) wat is het doel