

Geachte Gemeenteraad,

Ik sta hier mede namens een 35 tal medebewoners van buurtschap de Marshoek. Wij zijn bezorgd , en vol ongeloof ....

U gemeenteraad wilt voorkomen dat zonneparken zomaar als paddenstoelen uit de grond schieten, maar door het af te kaderen met een bovengrens van 5 % buitengebied lees 600 hectare ongeveer 1000 voetbalvelden word wel de voedingsbodem voor deze figuurlijke paddenstoelen aangelegd.

Er word nu een beoordelingskader met een dynamisch karakter vastgesteld waarbij informatie, inspraak, betrokkenheid landschappelijke inpassing en eventueel participatie een voorwaarde is. Waarbij wel de vraag opgemerkt... hoe dynamisch is dit beoogde kader...????

Vooralsnog is dit aangaande het beoogde zonnepark in de Marshoek van bijna 20 ha groot niet of onvoldoende aan de orde geweest.

Er komen gesprekken op gang tussen initiatiefnemers en bevrologten ambtenaren, die de CO2 uitstoot al zien reduceren. En er word met **tunnelvisie** een plan gemaakt.

Voor een Informatiebijeenkomst worden in eerste instantie een 2 tal huishoudens van de buurtschap uitgenodigd. Let wel voor het realiseren van een zonnepark aan het eind van de Maatgravenweg in de gemeente Dalflen en ook nog gelegen onder de Overijsselse Vecht. Een unieke locatie maar voorgaande locatie bestaat gewoon niet...Argwaan en vertrouwen al geschonden ?? of was het gewoon een typefout ??? Hoe betrokken/zorgvuldig ben je als beoogde exploitant.

Op advies van mij als buurtbewoner , heeft initiatiefnemer 5 voor 12 nog kopieën voor de uitnodiging bij enkele overige buurtbewoners aan de Marshoekersteeg in de brievenbus gedeponneerd.

Op deze informatiebijeenkomst werd het plan door de toekomstige exploitant gepresenteerd, waarbij het op deze avond getoonde nog onvolledig was . En de mevrouw die had gewerkt aan het landschappelijke "sausje" ..niet op de hoogte was dat ze deze avond een toelichting moest gaan geven.

Een ieder was overvallen door de omvang .Er werden enkele vragen gesteld en suggesties gedaan. Word vervolgd ...

**Maand later** .... wederom zowaar een 3 tal A4-tjes in de bus met een maar liefst 6 regels tellend begeleidend schrijven dat er enkele aanpassingen waren gedaan zoals op de infoavond waren genoemd.

En met de mondelinge toezegging dat het plan zo zal worden ingediend bij de gemeente. Oh Ja ...de naam zonnepark de Marshoek was ook in één keer geboren....wie die naam heeft bedacht weten we niet ,maar we zien liever de naam Marshoek niet aan dit beoogde industriepark gekoppeld.

Hoedo ....informereren ,overleg, inspraak en participatie ....geen van deze voorwaarden is voldoende of helemaal niet voldaan. Waarbij opgemerkt dat de bewoners aan de Koepelallee al helemaal niet zijn geïnformeerd.

Landschappelijke inpassing van grootschalige energieprojecten is een voorwaarde dit is in het algemeen in het kleinschalige cultuur/natuur landschap van het Vechtdal ...en op beoogde locatie gelegen aan de 6 meter hoge vechtdijk gewoon niet mogelijk.

Waarom geen landbouw/cultuur grond opofferen aan grootschalige energieprojecten.

- Prijsopdrijvend
- Schaarste
- Nodig Voedselvoorziening
- Werkt grondspeculatie in de hand
- Economisch belang
- Gevaar voor continuïteit en voortbestaan van reguliere Agrarische familiebedrijven.
- En is gewoon nodig voor grondgebonden rundveehouderij, opgelegd door diezelfde overheid.

Alle plannen aangaande grootschalige duurzame projecten vallen of staan met de benodigde 75 % Europese SDE+ subsidie. Subsidie staat voor ondersteuning!!!!... maar bij deze grootschalige projecten is sprake van financieren met geld van burgers. Waarbij bij de exploitatie van het park maar veelal 2 partijen financieel beter worden te weten de eigenaar van de grond en de exploitant.

Een enquête onder de bevolking kan een bijdrage leveren aan de besluitvorming , maar als maar ruim 5 % van de inwoners van de gemeente Dalfsen de enquête heeft ingevuld.. en waarvan ook nog eens 85 % afkomstig is uit de kernen Kun je vraagtekens zetten bij de representativiteit van dit onderzoek.

### **Hoe nu verder**

Wethouder Uitslag stelt dat grootschalige energie projecten nodig zijn.

Is de mogelijkheid ook onderzocht om als gemeente te participeren in CO2 reducerende projecten elders, om op deze wijze een bijdrage als gemeente in de CO2 reductie te leveren.

En verder op lokaal niveau

- Meer zonnepanelen op daken.
- Asbest weg panelen er op
- Over hoeken bedrijventerreinen /braakliggend terrein eventueel plaatsen zonnepanelen
- Participatie burger in zonnepanelen op daken ( voorbeeld Foreco)
- Verplichting opnemen in omgeving en/of gebruikersvergunning om bedrijfsgebouwen te voorzien van zonnepanelen.
- Relatief kleine tot ongeveer 15 m1 hoge windmolens toestaan bij bedrijven in buitengebied.
- Kleinschalige zonneparken waarbij de bewoners het zij in een corporatie vorm direct meeprofitieren.

En op nationaal niveau

- Kernenergie.
- Waterstof

Wij bewoners begrijpen ook wel dat er iets moet gebeuren om bepaalde doelstellingen te realiseren. Maar niet ten koste van de leefbaarheid, landschap en landbouw want dit heeft als gevolg sociale onrust en tweedeling... Draagvlak is een "must" ... bij geen draagvlak is elk plan voor grootschalige energieopwekking gedoemd te mislukken ...

Ik dank u voor uw aandacht.

