

Inspreken Commissievergadering:

Namens OD wil ik graag ons standpunt op het centrumplan toelichten.

Wim Wijnberger en ik behartigen inmiddels al 10 jaar in diverse werkgroepen de belangen van OD.

Ondernemend Dalfsen: Bruisend winkelen aan de vecht!

Waar staan we voor: persoonlijke service en echte aandacht voor onze klant. Want dat biedt het internet en Zwolle niet/mindere mate

Maar ook voor diverse activiteiten (nu we er toch zijn maar gelijk even een stukje promotie):

Moederdag, Vaderdag, Blauwe Bogendagen, Sfeerverlichting, Kerstmarkt en ieder jaar boeken we de echte sinterklaas!!

Wat bijzonder: kwalitatieve winkels in een toegankelijk centrum met parkeren echt dichtbij!

Wanneer we kijken naar de Detailhandelsstructuurvisie (2017-2023), dan wordt gezegd dat de autotoegankelijkheid van de Prinsenstraat met parkeerplaatsen dichtbij of zelfs voor de winkel een te koesteren kwaliteit is.

Uit het vitaliteitsonderzoek van de provincie blijkt dat we topscoorder zijn en dat is niet zonder reden.

Dan nu naar het gekozen scenario: 2

Dit is het scenario waarin de viertal parkeerplaatsen in de Prinsenstraat, een vijftal plaatsen in de Molenstraat en zo'n 20 aan het Kerkplein verdwijnen en waarin een aanname wordt gedaan dat de parkeerkelder bij de Albert Heijn aan de achterzijde een in- en uitgang krijgt. Uit navraag blijkt echter dat hier geen concrete afspraken over gemaakt zijn, laat staan onderzocht!

In het raadsvoorstel wordt alleen genoemd dat er vervangende ruimte wordt gezocht voor de huidige parkeerplaatsen in de Prinsenstraat, slechts 4 stuks, en alleen onder voorwaarde van verkeersveilige ontsluiting, dus zeker geen toezegging.

De parkeerbalans, Prinsenstraat versus Oostpoort wordt door scenario 2 nog verder verstoord. Daar ga je niet parkeren om een pakketje te halen bij de Primera of een broodje bij van der Most.

Verder missen we de kaders voor het laden en lossen. De problematiek hieromtrent wordt telkens vooruitgeschoven zowel door Buro Maan als de projectleider. Wij hebben meermaals voorstellen hiervoor gedaan!

Is er wel voldoende nagedacht over de extra verkeersstromen in de omliggende straten zoals de Molenstraat, Vechtstraat en de Molendijk?

Er zou ook sprake zijn van een grote uitbreiding van de blauwe zone, wat natuurlijk consequenties heeft voor de langparkeerders, denk hierbij aan bewoners en personeel die in het centrum werkzaam zijn. Ook hier missen we de kaders.

Het afsluiten van de Prinsenstraat en het Kerkplein zonder randvoorwaarden is voor ons geen enkele optie.

In de 10 jaar dat Wim en ik bezig zijn hebben we altijd aangegeven dat afsluiten van de prinsenstraat zonder vervangende parkeergelegenheid in de directe nabijheid geen optie is. We kunnen dan ook vaststellen dat we bijzonder weinig bereikt hebben.

Was de keuze op scenario 2 dan een verrassing? Nee zeker niet, immers de 5 andere partijen in de werkgroep hebben nu eenmaal andere belangen. Dat zij voor optie 2 kiezen valt van daaruit ook wel te begrijpen.

Weet even dat bij zowel scenario 4 als 5 de auto wel welkom was maar dan in het smalste gedeelte van de Prinsenstraat met aanvoer door de Molenstraat. Ons inziens 2 scenario's om ons als OD ook wat te bieden maar echt serieus heeft volgens ons niemand deze 2 varianten genomen. Blij waren we dan ook met de kans om een eigen scenario in te kunnen brengen.

Verder vinden we het moeilijk om te moeten accepteren dat onze stem niet zwaarder weegt dan die van de rest. Immers wij zijn de enige partij met economische belangen. En ja we doen het uiteindelijk voor onze boterham en die van onze medewerkers. Maar wat dacht u van onze maatschappelijke betrokkenheid. Ik heb het al over Sinterklaas gehad. Maar wat dachten jullie van alle feesten in het dorp, sponsoring van verenigingen, de Bingo Café Kappers? **Onze leden staan altijd voor ze klaar!**

Wij hebben de samenwerking met de gemeente (zowel bestuurlijk als ambtelijk) in de achterliggende periode (vanaf 2012) als prettig en constructief ervaren. Telkens vonden we bevestiging wanneer we ons belang aangaven en wat wij als kansen en bedreigingen zagen.

Iedere keer werd ons verzekerd dat ons economisch belang zwaar zou wegen. Echter het raadsvoorstel wat er nu ligt getuigd hier niet van.

We hadden echter nog wel houvast aan de passage in Hoofdstuk 8 "Conclusie en advies" (Voorlezen lukt niet vanwege de tijd!)

In het definitieve rapport wat nu aangeboden is aan de raad is deze passage verdwenen. Wij hebben deze stukken pas kunnen inzien nadat deze al aan de raad waren aangeboden, dit in tegenstelling tot eerder gemaakte afspraken in de werkgroep.

Dat een eventuele oplossing d.m.v. ondergronds parkeren bij Fokkens en Stegeman niet in de plannen wordt meegenomen vinden we een gemiste kans. Of zijn jullie bang dat de subsidie in gevaar komt door de tijdsdruk?

We willen hierbij nogmaals pleiten voor scenario (6) wat een prima hybride oplossing kan zijn om een gedeelte van het centrum autoluw te maken en toch goed bereikbaar blijven, een perfecte combinatie die kan bijdragen in de kwaliteitsslag van boodschappendorp naar winkeldorp

En wellicht is dit dan een Typisch Dalfser oplossing waarin we het elkaar gunnen.

We moeten ons Unique sellingpoint: een kwalitatief, bereikbaar en toegankelijk centrum niet zomaar aan de kant gooien. Dan spelen we Nieuwleusen, Heino en Zwolle wel gemakkelijk de kaart!

We hopen dat er doordacht en weloverwogen beslissingen worden genomen, en ondanks de mooie subsidie moet dit niet leiden tot overhaaste beslissingen die in de toekomst de positie van de winkeliers in gevaar brengt.

Bedankt voor jullie aandacht!

Ronald Kamphuis

Wim Wijnberger

Commissie leden Werkgroep Centrumplan namens Ondernemend Dalfsen